

N. 14063/21 RGNR

N. 8908/21 RG GIP



TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

ORDINANZA APPLICATIVA DI MISURA CAUTELARE

ART. 292 CPP

Il Giudice per le indagini preliminari, dott.ssa Tiziana Gueli,

vista la richiesta presentata dal Pubblico Ministero in data 28 febbraio 2022, per l'applicazione della misura cautelare della custodia cautelare in carcere, nei confronti di:

1. SPARACINO Carmelo nato il 07/06/1959 a Modica (RG) per i capi 2), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14),
2. MANCO Massimo Cosimo, nato il 23/03/1958 a Racale (LE) per i capi 1), 2), 3), 4), 7), 12), 13), 14),
3. MONTELEONE Antonietta, nata il 10/03/1967 a Reggio Calabria per i capi 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14),
4. RICOTTI Filippo, nato a Crema il 03/09/1997 per i capi 8), 9),
5. BOCCARDI Maurizio Enrico Maria, nato a Milano il 23/01/1961 per i capi 8), 9),
6. FABBRO William, nato l'8/05/1972 a Desio (MI) per i capi 2), 12), 13),
7. FABBRO Massimiliano, nato il 18/05/1968 a Paderno Dugnano (MI) per il capo 2)
8. GRIGOLI Fabio, nato il 17/10/1965 a Milano per i capi 4), 5), 6),
9. ROTTIGNI Massimiliano, nato il 15/11/1966 a Milano per i capi 4), 5),
10. DEL SARTO Lorenzo, nato l'1/11/1978 a Milano per i capi 10), 11),
11. OGGIONI Guido Mario, nato il 17/06/1959 a Comaredo per il capo 3)

INDAGATI

Per le seguenti ipotesi di reato:

1) MANCO Massimo Cosimo, POLIDORO Michela, BRUNO Alessandro e BRUNO Eugenio artt. 110 e 353 1° comma e 2° comma c.p. perché, in concorso tra loro, MANCO Massimo Cosimo, quale Responsabile Area Servizi Generali e Sociali del Comune di Comaredo, Responsabile del Servizio Centrale di Committenza, nonché RUP della procedura di seguito indicata, POLIDORO Michela quale Segretario verbalizzante della Commissione di Gara della medesima procedura (nominata dallo stesso

MANCO con determina nr. 312 del 7.06.2021), BRUNO Alessandro quale procuratore speciale della società *New Ghibli Srl* e BRUNO Eugenio, quale direttore generale della medesima società, turbavano la procedura aperta (ex art. 60 d.lgs. 50/2016) per l'affidamento del Servizio di pulizia per strutture del Comune di Cornaredo per il periodo dall'01/01/2022 al 31/12/2026 indetto dal Comune, alterandone lo svolgimento regolare, con promesse, collusioni tra loro ed altri mezzi fraudolenti.

In particolare:

- Il RUP MANCO Massimo Cosimo, quale preposto alla gara, forniva a BRUNO Alessandro – procuratore speciale della *New Ghibli srl*, azienda concorrente – suggerimenti e consigli ai fini della determinazione del contenuto dell'offerta da presentare, sulla base della propria competenza professionale ed avvalendosi di notizie riservate, (nonché poneva in essere "artifici idonei ad alterare il regolare funzionamento della gara") e, segnatamente:
 - ✓ forniva consigli – per via telefonica e in un contesto confidenziale – su come formulare alcune parti dell'offerta da presentare;
 - ✓ specificava – tramite appunti scritti che consegnava personalmente a MANCO Alessandro nel corso di incontri riservati in prossimità del termine di scadenza per il deposito delle offerte – le correzioni (grandi o piccole) da apportare alla bozza che gli era stata sottoposta;
 - ✓ gestiva in prima persona unitamente a Michela POLIDORO e con la compiacenza di tutti i membri della commissione tecnica – in contrasto con ogni previsione del codice degli appalti in merito al ruolo del RUP – la procedura di gara e la relativa aggiudicazione;
 - ✓ nel corso delle operazioni di apertura delle offerte tecniche e di verifica dell'ammissione dei partecipanti (il 7.6.2021), accertata l'esistenza di un problema relativo alla offerta della *New Ghibli srl*, garantiva con l'ausilio di POLIDORO Michela – membro segretario della Commissione – un "soccorsso istruttorio" oltre i limiti di legge, assegnando tempo supplementare alla predetta società per risolvere il problema ed integrare la documentazione prodotta e, nello stesso tempo, fornendo indicazioni a BRUNO Alessandro – per mezzo di sms informali che inviava in contemporanea allo svolgimento dei lavori – in merito a cosa dovesse fare ("scrivete sulla procedura Sintel"), anticipandogli alla fine, con lo stesso mezzo, l'esito favorevole dell'intervento ("ammessi")
- BRUNO Alessandro e BRUNO Eugenio, nelle rispettive qualità sopra riportate, tra la data del bando (30/04/2021) ed il termine per la presentazione delle offerte (04/06/2021), incontravano più volte, riservatamente, il MANCO presso la sua abitazione, fornendogli copie informali dell'offerta da presentare e ottenendo dallo stesso consigli e informazioni privilegiate in merito alle formalità e ai contenuti della stessa e agli "aggiustamenti" da effettuare;
- POLIDORO Michela coadiuvava il MANCO in tutte le attività sopra indicate nella piena consapevolezza della finalizzazione delle stesse a favorire la *New Ghibli srl* mediante il turbamento della gara di affidamento

Con l'aggravante di essere stati commessi i fatti da persone preposte dall'Autorità alla procedura competitiva oggetto della turbativa e da terzi in concorso con le stesse nella piena consapevolezza delle rispettive qualifiche.

In Cornaredo (MI), da data antecedente e prossima al 30/04/2021 fino al 20/07/2021 (data di aggiudicazione della gara).

2) MANCO Massimo Cosimo, SPARACINO Carmelo, FABBRO Massimiliano e FABBRO William artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, MANCO Massimo Cosimo, quale dirigente della Centrale Unica di Committenza Ar.Co. Ba.Se ed in qualità di RUP della procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di ristorazione del Comune di Cornaredo (Lotto 1) per il periodo dall'1/01/2019 al 31/08/2022 – gara conclusasi con l'aggiudicazione a favore della FABBRO FOOD Spa – per tutta la durata del contratto di fornitura tra il Comune e la medesima FABBRO FOOD Spa e in occasione del relativo rinnovo (intervenuto con provvedimento dell'8/10/2021 a firma del medesimo MANCO), in più occasioni e, quanto meno, con cadenza mensile per l'intera durata del contratto, riceveva somme di denaro e altre utilità (quali *ticket restaurant* e l'autovettura di seguito meglio indicata) – e comunque ne accettava la promessa – da parte di SPARACINO Carmelo (dipendente della FABBRO FOOD Spa che manteneva con lui stretti rapporti personali e provvedeva alla consegna materiale del denaro e degli altri beni) e con l'assenso dei dirigenti della Società FABBRO Massimiliano e FABBRO William (che periodicamente venivano informati dallo stesso SPARACINO delle elargizioni e delle regalie e le autorizzavano), affinché, nell'esercizio delle proprie funzioni, quale corrispettivo per atti contrari ai propri doveri di ufficio dallo stesso posti in essere nel corso dell'intero periodo di esecuzione del contratto e, comunque, affinché compisse analoghi atti contrari ai propri doveri di ufficio, tutti nell'interesse della FABBRO FOOD Spa.

In particolare per il compimento degli atti e per le omissioni sopra indicate, riceveva le seguenti utilità:

- riceveva da parte di Carmelo SPARACINO – che agiva nell'interesse della *Fabbro Food* e su indicazione in tal senso dei vertici dell'azienda, FABBRO Massimiliano e FABBRO William – periodiche elargizioni di denaro contante (di valore calcolato in percentuale rispetto al valore complessivo della gara e suddiviso in rate mensili per l'intera durata del contratto) che gli venivano consegnate nel corso di incontri riservati presso l'abitazione del MANCO in Pregnana Milanese, via Trento, n. 5. ovvero presso il Centro Commerciale Bennet di Cornaredo che i due organizzavano con cadenza quindicinale
- riceveva sempre da parte di SPARACINO Carmelo una pluralità di *ticket restaurant* che egli conservava presso a propria abitazione e presso il proprio ufficio ed utilizzava per i propri bisogni;
- Il 14 maggio 2021 ritirava presso la concessionaria ETILCAR di Magenta un'autovettura VWT Roc tg. GE137WB del valore complessivo di 26.800,00 euro che pagava con le seguenti modalità:
 - ✓ Permuta dichiarata 1000,00 euro
 - ✓ Finanziamento 7500,00 euro (60 rate da 150 euro ca.)
 - ✓ Bonifico (16/04/2021) di 10.700,00 euro
 - ✓ Bonifico (10/05/2021) di 6800,00 euro
 - ✓ Utilizzo carta di credito 500,00 euro
 sulla base di provviste di denaro create mediante le consegne periodiche di somme di denaro contante ricevute da SPARACINO, nell'interesse della *Fabbro Food*, in occasione di incontri periodici sopra indicati.

A fronte delle suindicate utilità, tra i plurimi atti e le omissioni comunque contrarie ai propri doveri di ufficio posti in essere nel corso del tempo da MANCO (quanto meno in violazione degli artt. 97 Cost.; 1 L. n. 241/90; 3 DPR 16 aprile 2013, nr. 62), lo stesso poneva in essere, a titolo esemplificativo, le seguenti condotte:

Tg

- In violazione dei principi di obiettività, trasparenza ed equità e non rispettando l'obbligo di agire in posizione di indipendenza e imparzialità (art. 3 DPR 16 aprile 2013, nr. 62) intratteneva con SPARACINO Carmelo – dipendente della *Fabbro Food Spa* – rapporti privilegiati garantendogli indicazioni e suggerimenti – tutti forniti al di fuori dei canali formali di comunicazione – tali da consentirgli di orientare l'azione della azienda, nel cui interesse operava, in modo tale da garantire l'esercizio a suo favore della facoltà di rinnovo del contratto già in essere;
- forniva a SPARACINO indicazioni riservate su come formulare le istanze e le comunicazioni con il Comune di Cornaredo allo scopo di far risultare sussistenti condizioni e adempimenti finalizzati a far ottenere il rinnovo del contratto alla *Fabbro Food*;
- scambiava atti, bozze e minute di provvedimenti con il predetto SPARACINO, in modo da giungere ad un contenuto "condiviso" delle stesse;
- favoriva contatti di tipo professionale tra la compagna Olga PANDOLFI – già destinata, successivamente al suo pensionamento, a ricoprire il medesimo ruolo nel Comune di Cornaredo – e dipendenti del Comune di Cornaredo coinvolti nelle procedure di appalto, in modo tale da garantire la continuità della propria linea "di favore" nei confronti della *Fabbro Food* e di potere offrire garanzie in merito alla permanenza del suo potere decisionale – per il tramite, appunto, della compagna – nella gestione di futuri contratti di appalto con il Comune;

In Cornaredo e altrove, dall'anno 2019 in actualità.

3) MANCO Massimo Cosimo ed OGGIONI Guido Mario

artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, MANCO Massimo Cosimo, quale responsabile dell'area servizi al cittadino del Comune di Cornaredo, esponente di tale Stazione Appaltante che, con determinazione nr. 472 del 2.07.2018 aveva approvato la documentazione della gara per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico tra cui il disciplinare che, all'art. 2, prevedeva che, appunto, la stazione appaltante a proprio insindacabile giudizio aveva la facoltà di avviare una procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara (alle medesime condizioni economiche approvate in sede di gara, per un importo complessivo di 300.000, 00 euro) – in violazione dei principi di imparzialità e indipendenza che fanno capo al pubblico ufficiale e sviando, a favore della società nel cui interesse operava l'OGGIONI, l'esercizio delle proprie valutazioni discrezionali, dopo avere accettato la promessa di una bicicletta (del valore approssimativo di 3000,00 euro) da parte di OGGIONI Guido, per conto della società beneficiaria, con determinazione nr. 472 del 23/07/2021 affidava la ripetizione del contratto e la prosecuzione dell'incarico per il servizio di trasporto scolastico – periodo 1/01/2022 – 31/12/2024 alla Ticinia Bus di PAGANINI Marco C. Sas, contratto stipulato il 16/09/2022 nonché, dopo tale stipula, riceveva materialmente la consegna della predetta bicicletta in data 2/12/2021
In Cornaredo da data antecedente e prossima al 23/07/2021 fino al 2/12/2021

4) SPARACINO Carmelo, ROTTIGNI Massimiliano, MANCO Massimo Cosimo, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio

artt. 110 e 353 1° comma e 2° comma c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, GRIGOLI Fabio, quale rappresentante della società SODEXO ITALIA Spa, ROTTIGNI Massimiliano, quale Responsabile del Settore Istruzione del Comune di Buccinasco e R.U.P. della

procedura di seguito indicata, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta quali Commissari di gara, turbavano con promesse, collusioni tra loro ed altri mezzi fraudolenti la procedura aperta ex art. 60 D.Lvo n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di refezione scolastica asili nido ed altri utenti della durata di 9 anni e dell'appalto integrato relativo alla progettazione definitiva esecutiva e alla realizzazione del nuovo centro cottura indetta dal Comune di Buccinasco in data 29.7.2021; in particolare il RUP ROTTIGNI, dietro la promessa, ricevuta da SPARACINO in accordo con GRIGOLI, dell'assunzione della propria compagna Alessia, condivideva in anticipo rispetto alla data di pubblicazione e concordava con SPARACINO i contenuti del capitolato, del disciplinare di gara ed ogni altra informazione riservata, utile all'ATI SODEXO-FABBRO FOOD per la formulazione della propria offerta, quindi nominava, su indicazione di SPARACINO, MONTELEONE Antonietta e MANCO Massimo Cosimo quali membri esterni della Commissione Giudicatrice, ed in generale conduceva l'intera procedura in accordo con SPARACINO ed in favore degli interessi dell'ATI da questi rappresentata; dal canto loro, MONTELEONE e MANCO esercitavano la propria funzione concordando con SPARACINO tutti gli aspetti valutativi rimessi al loro ufficio e privilegiando l'offerta dell'ATI SODEXO-FABBRO FOOD. L'intervento abusivo di SPARACINO era oggetto altresì di un accordo con GRIGOLI secondo cui, a risultato raggiunto, SODEXO lo avrebbe remunerato in nero con denari da spartire successivamente con MANCO e MONTELEONE, oltre ad assicurare a MONTELEONE un incarico di suo gradimento presso la stessa SODEXO. Secondo l'intento condiviso, la procedura si concludeva in data 4.11.2021 con l'aggiudicazione dell'appalto all'ATI SODEXO-FABBRO FOOD.

Con l'aggravante di essere stati commessi i fatti da persone preposte dall'Autorità alla procedura competitiva oggetto della turbativa.

In Buccinasco (MI), dal 6/7/2021 al 4/11/2021.

5) SPARACINO Carmelo, ROTTIGNI Massimiliano, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa e GRIGOLI Fabio, quale rappresentante della società SODEXO ITALIA Spa, imprese associate nella partecipazione alla procedura di gara di cui al capo 4) che precede, pattuivano con ROTTIGNI Massimiliano, Responsabile del Settore Istruzione del Comune di Buccinasco e R.U.P. della suddetta procedura, di assumere la compagna di ROTTIGNI in una delle società da loro controllate, quale corrispettivo per l'opera di turbativa posta in essere dal pubblico ufficiale in favore dell'ATI SODEXO-FABBRO FOOD, compiutamente descritta al capo 4) che precede.

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

In Buccinasco (MI), dal 6/7/2021 al 28/03/2022 (cfr. nota del 09.04.2022).

6) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa e GRIGOLI Fabio, quale rappresentante della società SODEXO ITALIA Spa, imprese associate nella partecipazione alla procedura di gara di cui al capo 4) che precede, promettevano a MONTELEONE Antonietta, membro della Commissione Giudicatrice della suddetta procedura, l'assunzione nella società SODEXO, quale corrispettivo per l'opera di turbativa posta in essere dal pubblico ufficiale in favore dell'ATI SODEXO-FABBRO FOOD, compiutamente descritta al capo 4) che precede.

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

In Buccinasco (MI), dal 6/7/2021 al 4/11/2021.

7) SPARACINO Carmelo, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta

artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, partecipante alla procedura di gara di cui al capo 4) che precede, prometteva a MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta, membri della Commissione Giudicatrice della suddetta procedura, la corresponsione di imprecisate somme di denaro, quale corrispettivo per l'opera di turbativa posta in essere dai pubblici ufficiali in favore dell'ATI SODEXO-FABBRO FOOD, compiutamente descritta al capo 4) che precede.

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale i pubblici ufficiali appartengono.

In Buccinasco (MI), dal 6/7/2021 al 4/11/2021.

8) SPARACINO Carmelo, RICOTTI Filippo, BOCCARDI Maurizio Enrico Maria, MONTELEONE Antonietta e BIANCHI Paolo

artt. 56, 110 e 353 ^{1° comma} c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, RICOTTI Filippo, quale consigliere della CHEF SERVICE RISTORAZIONE Srl, BOCCARDI Maurizio, quale amministratore di fatto della ALMA Sas di BOCCARDI Paola, MONTELEONE Antonietta, quale Responsabile del Controllo Qualità del Servizio Ristorazione per Il Comune di Mediglia e BIANCHI Paolo, quale Sindaco di Mediglia, in concorso tra loro, ponevano in essere atti idonei diretti in modo non equivoco a turbare con dazioni, collusioni e mezzi fraudolenti la procedura aperta di rilevanza comunitaria per l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica nel Comune di Mediglia, indetta dalla CUC di Brescia in data 06/07/2021; in particolare SPARACINO prometteva e consegnava a MONTELEONE la somma contante di € 3.000,00, versata da RICOTTI a BOCCARDI – in apparente pagamento di una inesistente consulenza resa da ALMA Sas a CHEF SERVICE Srl – e da BOCCARDI a SPARACINO, affinché MONTELEONE, sfruttando i propri rapporti interni al Comune di Mediglia, avvantaggiasse, con pressioni, informazioni e consigli, l'offerta di FABBRO FOOD e dell'alleata CHEF SERVICE RISTORAZIONE che avrebbe posto il proprio centro cucine a disposizione di FABBRO FOOD per l'appalto di Mediglia; inoltre, parte della somma promessa a MONTELEONE sarebbe servita per l'iniziale remunerazione di CAPPELLINA Luisa che MONTELEONE e SPARACINO tentavano, senza successo, di far nominare Commissario di gara tramite l'intervento del Sindaco BIANCHI, il quale concorreva al tentativo di alterazione del corretto andamento della procedura competitiva, anche concordando con SPARACINO la strategia di partecipazione della FABBRO FOOD attraverso informazioni e suggerimenti nel corso di incontri clandestini tenuti durante lo svolgimento della procedura.

In Mediglia (MI), dal 04.06.2021 al 13.08.2021.

9) SPARACINO Carmelo, RICOTTI Filippo, BOCCARDI Maurizio Enrico Maria e MONTELEONE Antonietta

artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, RICOTTI Filippo, quale consigliere della CHEF SERVICE RISTORAZIONE Srl e BOCCARDI Maurizio, quale amministratore di fatto della ALMA Sas di BOCCARDI Paola, in concorso tra loro, versavano a MONTELEONE Antonietta, incaricato di pubblico servizio presso il Comune di Mediglia quale Responsabile del Controllo Qualità del Servizio Ristorazione, la somma di € 3.000,00 per compiere atti contrari al proprio servizio; in particolare, RICOTTI versava a BOCCARDI la cifra predetta – in apparente pagamento di una inesistente consulenza resa da ALMA Sas a CHEF SERVICE Srl – che BOCCARDI consegnava per contanti a SPARACINO il quale se ne rendeva latore nelle mani di MONTELEONE, affinché quest'ultima ponesse in essere le azioni dirette a turbare la procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica nel Comune di Mediglia descritte al capo precedente 8).

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale i pubblici ufficiali appartengono.

In Mediglia (MI), il 09.07.2021

10) SPARACINO Carmelo, DEL SARTO Lorenzo, MONTELEONE Antonietta e PEDASO Luca

artt. 110 e 353 ^{1° comma e 2° comma} c.p. perché, SPARACINO Carmelo nel ruolo di mediatore, DEL SARTO Lorenzo, quale rappresentante della società COMPASS GROUP Spa, PEDASO Luca, quale Sales Manager di COMPASS GROUP Spa e MONTELEONE Antonietta, quale Consulente del Comune di Ranica per la formazione degli atti della gara di seguito indicata, turbavano con promesse, collusioni tra loro ed altri mezzi fraudolenti la procedura aperta, con offerte presentate sulla piattaforma SinTel di Aria S.p.A. e avente ad oggetto l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica e pasti anziani per il triennio 2021-2024 indetta dal Comune di Ranica in data 07/07/2021; in particolare MONTELEONE informava in anticipo SPARACINO, che a sua volta avvertiva DEL SARTO, della futura pubblicazione del bando da parte del Comune di Ranica ed interveniva in sede di valutazione in favore dell'offerta della COMPASS che in effetto si aggiudicava la gara d'appalto; quale contropartita per l'opera svolta in favore di COMPASS, MONTELEONE, attraverso la mediazione di SPARACINO, pattuiva con DEL SARTO, autorizzato all'atto da PEDASO, una remunerazione pari ad € 8.600,00.

Con l'aggravante di essere stati commessi i fatti da persona preposta dall'Autorità alla procedura competitiva oggetto della turbativa.

In Buccinasco (MI) e Ranica (BG), quantomeno dal 6.7.2021 al 9.9.2021.

11) SPARACINO Carmelo, DEL SARTO Lorenzo, MONTELEONE Antonietta e PEDASO Luca

artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, in concorso tra loro, DEL SARTO Lorenzo, quale rappresentante della società COMPASS GROUP Spa e PEDASO Luca, quale Sales Manager di COMPASS GROUP Spa, attraverso la mediazione di SPARACINO Carmelo, pattuivano con MONTELEONE Antonietta, incaricata di pubblico servizio quale Consulente del Comune di Ranica per la formazione degli atti della gara di cui al capo 10) che precede, la consegna della somma contante di € 8.600,00, quale corrispettivo per l'opera di turbativa posta in essere dalla stessa in favore della società COMPASS GROUP s.p.a., compiutamente descritta al capo 10 che precede.

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

7
T8

In Buccinasco (MI) e Ranica (BG), quantomeno dal 6.7.2021 al 9.9.2021.

12) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta, MANCO Massimo Cosimo, FABBRO William
artt. 110 e 353 ^{1° comma e 2° comma} c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, FABBRO William amministratore della FABBRO FOOD spa, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta, quali Commissari di gara, turbavano con promesse, collusioni tra loro ed altri mezzi fraudolenti la procedura aperta di rilevanza comunitaria avente ad oggetto l'appalto del servizio ristorazione scolastica comunale (pasti scolastici e pasti a domicilio) con l'utilizzo del centro cottura comunale per il Comune di Flero indetta dalla C.U.C. di Area Vasta della Provincia di Brescia in data 19.11.2021; in particolare SPARACINO pianificava con i Commissari di gara la vittoria della selezione da parte dell'impresa FABBRO FOOD, attraverso l'intervento manipolativo dei pubblici ufficiali sulla valutazione discrezionale della Commissione relativamente all'offerta tecnica; a risultato raggiunto, secondo quanto concordato tra SPARACINO e William FABBRO, la società vincitrice avrebbe remunerato l'opera dei tre, ponendo a loro disposizione il 2% del valore dell'appalto, calcolato dai sodali in circa € 50.000,00 suddiviso in € 20.000,00 ciascuno, destinati a MANCO e MONTELEONE ed i restanti € 10.000,00 per SPARACINO, da consegnare lungo i cinque anni di durata di esecuzione del contratto. Con l'aggravante di essere stati commessi i fatti da persone preposte dall'Autorità alla procedura competitiva oggetto della turbativa.

In Buccinasco (MI) e Flero (BS), dal 23/11/2021 all'11.1.2022

13) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta, MANCO Massimo Cosimo, FABBRO William
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p. perché, SPARACINO Carmelo, quale rappresentante della società FABBRO FOOD Spa, in accordo con l'amministratore della FABBRO FOOD, FABBRO William, prometteva ai pubblici ufficiali MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta, Commissari della gara di cui al capo 12) che precede, la corresponsione da parte della FABBRO FOOD Spa della somma, commisurata al 2 % del valore dell'appalto, di € 50.000,00 dei quali € 20.000,00 sarebbero stati consegnati a MANCO, altri € 20.000,00 a MONTELEONE ed i rimanenti € 10.000,00 a SPARACINO stesso, quale remunerazione per l'opera di turbativa posta in essere dai tre in favore della FABBRO FOOD, compiutamente descritta al capo 12).

Con l'aggravante di avere il fatto ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali è interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

In Buccinasco (MI) e Flero (BS), dal 23/11/2021 al 28.1.2022

14) SPARACINO Carmelo – MANCO Massimo – MONTELEONE Antonietta

Art. 416 co. 1, 2 e 3 c.p. perché si associavano tra loro allo scopo di commettere un numero indeterminato di delitti contro la pubblica amministrazione, in particolare SPARACINO Carmelo, con il ruolo di capo, promuoveva l'intervento abusivo del sodalizio nelle procedure di gara ad evidenza pubblica indette e gestite da numerosi enti pubblici comunali, principalmente dell'area lombarda, volte all'affidamento di servizi pubblici (ristorazione, pulizie, trasporti), adoperandosi affinché ai sodali MANCO e MONTELEONE venissero affidati ruoli decisionali dalle pubbliche amministrazioni interessate, turbando il regolare andamento delle operazioni di gara al fine di favorire le imprese partecipanti alle procedure – tra le quali Fabbro Food s.p.a., Sodexo Italia s.p.a., Compass Group s.p.a., Chef Service

Ristorazione s.r.l. ed altre, di volta in volta individuate per ciascuna gara - con le quali aveva raggiunto accordi corruttivi specifici, intesi a remunerare tutti i componenti dell'associazione. MANCO Massimo e MONTELEONE Antonietta partecipavano al consorzio illecito sia ponendo a disposizione delle strategie e delle finalità associative le proprie competenze tecniche nei settori delle procedure ad evidenza pubblica e della ristorazione, sia assumendo direttamente ruoli pubblici - quali RUP o Commissario di gara (MANCO Massimo) e consulente per la redazione dei capitolati e disciplinari o Commissario di gara (MONTELEONE Antonietta) - all'interno delle Stazioni Appaltanti, attraverso i quali alterare concretamente lo svolgimento delle procedure competitive, secondo il comune disegno preconcordato con SPARACINO, con il quale condividevano le remunerazioni ottenute. In Buccinasco, quantomeno dal luglio 2021 in actualità

1. L'ORIGINE DELL'INDAGINE

Il presente procedimento prende avvio dall'esposto presentato, in data 22.04.2021, presso Il Nucleo Operativo della Guardia di Finanza di Milano, da DI BUONO Fulvia e MANCO Fabiola, rispettivamente moglie e figlia di MANCO Massimo Cosimo, Responsabile dell'Area Servizi Generali e Sociali del Comune di Cornaredo, nonché della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Cornaredo, Settimo Milanese, Bareggio e Arluno, con l'incarico - tra gli altri - di espletare gare d'appalto per forniture di beni e servizi nell'interesse degli enti locali.

Veniva segnalato che MANCO, nei numerosi anni di lavoro nel settore appalti del Comune, aveva ricevuto diverse regalie dagli imprenditori aggiudicatari o dai fornitori in genere, conseguenti proprio all'assegnazione dell'appalto, quali somme in contanti, soggiorni in hotel, biglietti per lo stadio, mobili per casa, tickets restaurant e simili; veniva insomma descritto un contesto illecito, perdurante da anni, consistente nella indebita percezione di denaro o altre utilità, a fronte della definizione favorevole del procedimento di gara, dunque inquadrabile nell'ipotesi di corruzione.

Veniva tra l'altro riferito che uno degli imprenditori che remunerava il pubblico ufficiale era SPARACINO Carmelo, all'epoca dipendente della GEMEAZ S.p.A., azienda che, a detta delle esponenti, forniva il servizio ristorazione e mense scolastiche per il Comune di Cornaredo.

Non interessano in questa sede le motivazioni dell'esposto, se non per dire che intercorreva un collegamento con la separazione tra il pubblico ufficiale e la moglie. Era stata infatti instaurata causa civile ed era emersa una capacità economica dell'uomo superiore ai redditi dichiarati.

Veniva effettivamente riscontrato che già avanti al Tribunale Civile (vedi copia fascicoli integrali della separazione (n.58663/09) e del divorzio (n. 54222/13) in atti quali allegati alla nota n. 642881 del 18.10.2021) la moglie aveva effettivamente riferito e documentato le percezioni di utilità occulte da parte dell'ex marito. Lo stesso MANCO, in sede giudiziale, aveva ammesso di avere accesso a non meglio precisate tipologie di benefit, che quantificava, all'incirca, in 700,00 € mensili, benché le esponenti stimassero un importo pari al doppio, riferendo - forti dell'esperienza di vita quotidiana - come egli da sempre pagasse tramite ticket tutte le spese alimentari della famiglia.

Risultava confermato, da semplici accertamenti tramite banche dati che SPARACINO Carmelo fosse effettivamente stato dipendente della GEMEAZ ELIOR S.P.A. ed attualmente percepisse redditi dalla FABBRO FOOD S.P.A., società affidataria del servizio di ristorazione e refezione scolastica per il Comune di Cornaredo (amministrazione di appartenenza di MANCO) a far data dal 20.6.2019, a seguito di aggiudicazione di gara d'appalto per il valore di oltre 3 milioni di euro.

Dalla consultazione del sito istituzionale del Comune di Cornaredo, l'indagato MANCO Massimo Cosimo risultava essere in posizione apicale nel settore appalti, in quanto Responsabile della Centrale Unica di Committenza, del Centro Lavoro, dei contratti di servizi e forniture di importo superiore a 20 mila euro, dell'Istruzione (che si occupa dei servizi extrascolastici della mensa, del trasporto alunni, della dote scuola), del Provveditorato (che si occupa degli appalti di forniture e servizi per materiale di cancelleria, manutenzione mezzi, mensa e altro); egli gestiva dunque molti dei settori rilevanti dell'ente locale per quanto riguarda la materia appalti.

Visti i primi riscontri e la particolare qualifica della fonte dichiarativa, venivano autorizzate da questo giudice attività tecniche di intercettazione telefonica, telematica e ambientale, anche mediante l'utilizzo del c.d. captatore informatico.

Le conversazioni registrate e i servizi realizzati in modo mirato sul territorio documentavano immediatamente l'esistenza - tra i soggetti pubblici e privati a vario titolo coinvolti nelle gare pubbliche indette in diversi comuni - di risalenti rapporti personali e professionali, di frequenti contatti reciproci e, comunque, di cointeressenze illecite. Con il dipanarsi dell'indagine si delineava - in maniera chiara - una diffusa illegalità nel sistema delle gare d'appalto indette dai comuni del territorio lombardo, connotata dalla turbativa e dalla corruzione dei pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio da parte dei privati imprenditori al fine di ottenere l'aggiudicazione.

Ora, nell'esaminare partitamente i fatti ascritti, appare possibile e opportuno, anche al fine di garantire maggiore precisione, richiamare l'esposizione della richiesta cautelare dell'organo inquirente e, per le intercettazioni, procedere con la tecnica della riproduzione testuale, dato atto che, per giurisprudenza costante di legittimità, autonoma valutazione delle esigenze cautelari e degli indizi, ai sensi dell'art. 292, comma 2, lett. c) c.p.p., non significa dover riscrivere, in maniera originale, elementi e circostanze rilevanti ai fini della applicazione della misura (ovvero compiere una parafrasi degli atti redatti dall'inquirente o dalla polizia giudiziaria) - ciò che peraltro nulla direbbe con riguardo all'effettiva riferibilità della motivazione ad un giudice terzo - ma dare conto di una analisi critica del materiale a disposizione. Si rimanda per l'abbinamento utenze all'apposita nota di sintesi della PG.

Si procederà di seguito ricostruendo i fatti e distinguendo i diversi episodi illeciti emersi (con i relativi protagonisti) con riferimento agli enti comunali di volta in volta interessati dalla turbativa.

Verranno esposte all'esito le valutazioni di competenza di questo giudice.

Comune di Cornaredo

1) MANCO Massimo Cosimo, POLIDORO Michela, BRUNO Alessandro e BRUNO Eugenio
artt. 110 e 353 1° comma e 2° comma c.p.

La prima procedura oggetto di attenzione, emersa all'indagine, è stata la Procedura aperta servizio di pulizia Comune di Cornaredo 01.01.2022 - 31.12.2026 bandita in data 30.04.2021, con termine per la presentazione delle offerte fissato al 04.06.2021 e data di aggiudicazione il 20.07.2021.

Gli atti di gara sono stati pubblicati sulla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.comune.cornaredo.mi.it, si trovano riversati nella cartella sub. lett. A) all'interno del DVD allegato all'informativa riepilogativa.

Va premesso che la gara si è svolta in procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con offerte presentate sulla piattaforma SinTel di Aria S.p.A. (unica modalità di presentazione delle offerte) e avente ad oggetto il servizio di pulizia per le strutture del Comune di Cornaredo per il periodo 01/01/2022 – 31/12/2026.

L'importo a base d'asta è pari a € 956.225,00 di cui € 5.000,00 riferiti a costi della sicurezza.

Il R.U.P. è il dott. MANCO Massimo Cosimo, dirigente della centrale unica di committenza Ar.Co.Ba.Se. (Comuni di Cornaredo, Arluno, Bareggio e Settimo Milanese).

In data 07/06/2021 con determina n° 312 il Responsabile del Servizio Centrale di Committenza nonché R.U.P (dott. Massimo Cosimo Manco) procedeva a nominare la commissione di gara, per l'affidamento del servizio di pulizia delle strutture comunali, così composta:

- (1) dott. Massimo MANCO – RUP della C.U.C., quale PRESIDENTE;
- (2) Com. Paolo MAESTRONI – Responsabile dell'area Polizia Locale del Comune di Cornaredo, in qualità di COMPONENTE;
- (3) dott. Antonio GUIDUCCI – Istruttore direttivo responsabile del servizio socio educativo e sport del Comune di Cornaredo, in qualità di COMPONENTE;
- (4) sig.ra Michela POLIDORO – collaboratore amministrativo, membro della C.U.C., in qualità di SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Con determinazione n° 313 del 07/06/2021 il Responsabile del Servizio Centrale di Committenza (dott. Massimo Cosimo Manco) rettificava il precedente provvedimento nominando quale PRESIDENTE della commissione il Geom. Marco DE MARI – responsabile dell'area OO.PP. e membro della C.U.C.

La p.g. operante segnalava¹ in merito a tale gara alcuni significativi esiti delle intercettazioni telefoniche in corso.

In particolare venivano evidenziati gli SMS registrati sull'utenza [REDACTED] RIT 1388/2021) in uso a **MANCO Massimo Cosimo** (progr. nr. 8 dell'11.05.2021 ore 10:58:28 entrante; nr. 14 dell'11.05.2021 ore 14:05:40; nr. 16 del 12.05.2021 ore 07:15:02 entrante; nr. 17 del 12.05.2021 ore 08:13:08, uscente) in relazione all'utenza [REDACTED] intestata alla *New Ghibli S.r.l.* e in uso a **BRUNO Alessandro**, procuratore speciale della menzionata società, tutti propedeutici ad un incontro concordato per sabato 15.05.2021 ore 11:00

- SMS 8

Bruno Alessandro x Manco (verso entrante)

Testo SMS: Ciao Massimo sabato mattina possiamo vederci ?

- SMS 14

Manco X Bruno Alessandro (verso uscente)

¹ V. nota di p.g. n. 320500 del 19/05/2021,

Testo SMS: Ciao Alessandro, va bene alle 11.00?

- SMS 16

Bruno Alessandro x Manco (verso entrante)

Testo SMS: Ciao Massimo, confermo

- SMS 17

Manco X Bruno Alessandro (verso uscente)

Testo SMS: Ok

Dall'analisi dei citati sms, emergeva come l'incontro fosse stato richiesto da BRUNO Alessandro, il quale - dalla visura camerale della *New Ghibli Srl* - risultava, fra l'altro, potersi di: "... *adire appalti e concorrere ad aste pubbliche e licitazioni private presso qualunque amministrazione ed Ente Pubblico o privato, firmando i relativi verbali, contratti ed atti di sottomissione*".

In ulteriori contatti fra il MANCO e BRUNO Alessandro - censiti ai progressivi 38 e 40 intercettati sull'utenza [REDACTED] (RIT 1388/2021) ed intercorsi con l'utenza [REDACTED] intestata alla *New Ghibli S.r.l.* in uso al BRUNO - il primo dava indicazioni al secondo affinché quest'ultimo provvedesse, per il buon andamento della richiesta di partecipazione alla procedura di gara, a formalizzare alcuni aspetti previsti dal bando.

Il tenore della conversazione risulta amichevole e i due interlocutori mostrano un atteggiamento confidenziale, chiamandosi per nome:

- Progressivo n. 38

Alessandro (New Ghibli S.r.l.) x Manco

M: pronto?

A: Massimo mi hai cercato?

M: no solo per ricordarti che devi fare, formalizzare la richiesta dei video perché comunque formalmente lo devi fare questo passaggio

A: a ok chiedo di vederli perfetto

M: cioè devi formalizzare la richiesta di visualizzazione delle strutture perché è un documento di partecipazione alla gara

A: perfetto

M: ho detto lo avviso prima che poi penso che lui è dentro, che ha già visto

A: ok hai fatto bene no no hai fatto benissimo, si adesso sono a Brescia a fare dei sopralluoghi scrivo subito alla collega di mandarvi la richiesta

M: si di formalizzare come da disciplinare la visione delle strutture a commacchio (fonetico)

A: perfetto

si salutano

TX

- Progressivo n. 40

Manco x Alessandro

A: Pronto

M: Alessandro!

A: Buongiorno

M: Buongiorno, è arrivata la richiesta di presa visione del video, però dovete usare il nostro modello per fare la richiesta perché così capiamo se vi presentate da soli, dove va mandato l'indirizzo e-mail, perché così non è ...

A: c'è un format vostro, comunico subito

M: dovete utilizzare il nostro modello che ha già le parti richieste

A: ok comunico subito

Si salutano

In data 15 maggio u.s., in previsione di un incontro concordato fra i due, veniva effettuato specifico servizio di o.c.p. da parte degli operanti²

Le attività di servizio si svolgevano in Pregnana Milanese (MI) via Trento 5 (residenza di MANCO Massimo Cosimo) e via Varese 6 (residenza di BRUNO Alessandro).

Alle ore 10:50 circa, diveniva evidente come l'incontro stesse per avvenire, in considerazione degli sms registrati ai progressivi 46 e 47 sull'utenza [REDACTED] (RIT 1388/2021) con cui il BRUNO Alessandro avvertiva il MANCO Massimo Cosimo del suo imminente arrivo.

- SMS 46

Bruno Alessandro x Manco (verso entrante)

Testo SMS: Ciao Massimo 5 minuti sono da te

- SMS 47

Manco X Bruno Alessandro (verso uscente)

Testo SMS: Ok ti aspetto giu'

Contestualmente, un'altra pattuglia rilevava, alle ore 10:53 circa, l'arrivo in sede di un'autovettura Audi Q3, targata [REDACTED], da cui scendevano due soggetti di sesso maschile, che venivano accolti all'ingresso dei Box auto del civico 5 di via Trento, da MANCO Massimo Cosimo, il quale, dopo alcuni convenevoli, li invitava a seguirlo all'interno della propria abitazione.

L'autovettura in parola risultava essere attualmente locata (mediante contratto di *leasing*) alla società New Ghibli S.r.l.

² V. annotazione di p.g., all. n. 1 Informativa Conclusiva

TG

Alle ore 11:44 circa i due soggetti lasciavano la residenza dell'indagato.

La permanenza all'interno dell'abitazione del MANCO durava circa 50 minuti e la presenza dei militari permetteva di attribuire un'identità ai due soggetti partecipanti all'incontro: si trattava di **BRUNO Alessandro**, procuratore speciale della *New Ghibli S.r.l.* e di **BRUNO Eugenio**, direttore generale della suddetta compagine societaria, nonché zio del primo.

Occorre dire, dunque, che il servizio di o.c.p. consentiva di trarre conferma della identità degli utilizzatori delle utenze rilevate nell'intercettazione n. [REDACTED] intestata al Comune di Cornaredo e in uso a MANCO Massimo e n. [REDACTED] intestato a NEW GHIBLI SRL in uso a BRUNO Alessandro, come già si era intuito dall'uso nelle conversazioni del nome proprio e dal contenuto delle stesse.

Emergevano poi³ nella prosecuzione delle indagini ulteriori contatti telefonici fra MANCO Massimo Cosimo e BRUNO Alessandro, che si caratterizzavano per il medesimo schema di invio di SMS propedeutici ad un incontro.

Nello specifico, sono risultati significativi i seguenti progressivi, intercettati sulle utenze [REDACTED] intestata al Comune di Cornaredo e in uso a MANCO Massimo (RIT 1388/2021) - e [REDACTED] intestato a NEW GHIBLI SRL in uso a BRUNO Alessandro (RIT 1511/2021) - relativi ad un incontro programmato per il giorno 26/05/2021:

Data ora	Tipologia	Testo	Note
25/05/2021 14:54:17	SMS n. 219 - Verso: ENT.	Ciao Massimo domani sera possiamo vederci?	R.I.T 1388/2021
25/05/2021 16:01:56	SMS n. 220 - Verso: USC.	Ciao Alessandro confermi per stasera?	R.I.T 1388/2021
26/05/2021 16:13:11	SMS n. 262 - Verso: ENT.	Ciao Massimo, si conferma	R.I.T 1388/2021
26/05/2021 16:13:53	SMS n. 260 - Verso: USC.	Ok	R.I.T 1388/2021
26/05/2021 19:33:14	SMS n. 265 - Verso: USC.	Ciao Alessandro ci sono	R.I.T 1388/2021
26/05/2021 19:34:11	SMS n. 264 - Verso: ENT.	1 minuto e sono lì	R.I.T 1388/2021

³ V. nota n. 374118 del 11.06.2021

T&

Data ora	Tipologia	Testo	Note
26/05/2021 19:37:16	SMS n. 267 - Verso: USC.	Ok	R.I.T 1388/2021

Anche in data 26 maggio, in previsione dell'incontro concordato, veniva disposto specifico servizio di o.c.p.⁴, sebbene tanto il sopralluogo quanto l'ascolto ambientale non rilevassero un incontro. Veniva ipotizzato dalla PG che il tutto fosse avvenuto non di persona ma da remoto attraverso un applicativo o social network.

Non vi è dubbio, comunque, che il BRUNO, in conseguenza dello stesso, avesse ottenuto informazioni sulla gara in argomento, come si evince dall'ascolto della conversazione n. 124 del 27/05/2021 alle ore 00:21:47, dunque subito successiva al predetto incontro, intercettata sull'utenza  intestata alla New Ghibli S.r.l., in uso a BRUNO Alessandro ed intercorsa con l'utenza  testata a Maurizio Trivella ed in uso a Uomo n.m.i. (RIT 1511/202). Nella stessa, infatti, il BRUNO si interessava di una possibile modifica in corso della documentazione presentata al Comune di Cornaredo (verosimilmente in conseguenza delle informazioni ricevute):

- **Telefonata n. 124 BRUNO NEW GHIBLY** (qui riportata in forma riassuntiva)

TRIVELLA Maurizio x BRUNO Alessandro

Nella prima parte della conversazione BRUNO chiede con riferimento al bando del Comune di Cornaredo se è possibile inserire nella loro offerta la certificazione di un'altra azienda. L'uomo dice di non saperlo e propone di fare un quesito in tal senso. Bruno Alessandro dice di non volerlo fare, al di là dei termini di presentazione, poiché una domanda aperta e trasparente di questo tipo potrebbe agevolare altri concorrenti.

Vi sono poi alcuni contatti del giorno successivo, indicativi di un incontro tra MANCO e BRUNO programmato per il 28/05/2021:

Data ora	Tipologia	Testo	Note
28/05/2021 14:57:12	SMS n. 219 - Verso: USC.	Ciao Alessandro ci vediamo per le 18.30?	R.I.T 1388/2021

⁴ V. annotazione di p.g., all. n. 2 *Informativa Conclusiva*

Gli operanti in tale contesto beneficiavano anche delle indagini tecniche di cui al RIT 1514/2021 autorizzate il 24/05/2021 che consentivano di monitorare il flusso ambientale sul cellulare Adroid mod. HUAWEI P SMART (fig - LX1) identificato dal n. IMEI 865878036379240 su cui è installata la scheda SIM del gestore WINDTRE S.p.a. n. 328/8191169 (già oggetto di intercettazione RIT 1386/2021).

T8

Data ora	Tipologia	Testo	Note
28/05/2021 15:42:27	SMS n. 281 - Verso: ENT.	Ciao Massimo riesco per le 19.00	R.I.T 1388/2021
28/05/2021 17:20:23	SMS n. 283 - Verso: USC.	Ok ciao	R.I.T 1388/2021

In data 28 maggio, in vista di tale incontro, veniva disposto specifico servizio di o.c.p.⁵.

Alle ore 19:09 veniva notato l'arrivo, in Pregnana Milanese, via Trento, n. 5 (luogo di residenza di MANCO Massimo Cosimo) di BRUNO Alessandro, a bordo di Scooter Yamaha T-max targato DA72084. Tale motoveicolo risulta intestato al medesimo BRUNO Alessandro.

L'incontro fra i due veniva documentato anche dall'ascolto ambientale in corso, che consentiva di registrare (traccia avviata dalle ore 19:08:16 e riportato al progressivo 114 del 28.05.2021) il seguente colloquio fra i due:

M: Elià A: Buonasera M: ciao Alessandro, buonasera ... omissis ...

A: allora hai avuto modo di guardarla?

M: sì sì

A: ci sono un po' di punti da?

M: sì qualche aggiustamento però grosso modo è ... mi sembra in ordine, il più è fatto però la cosa che volevo dirti è..

Il colloquio si interrompeva perché l'imprenditore chiedeva al pubblico ufficiale della macchina nuova. Successivamente i due si spostavano in altro ambiente e la percezione dell'ascolto ambientale risulta distante e coperto da altri suoni.

Una volta incontratisi all'ingresso dello stabile (lato dedicato ai box) e aver visionato la nuova autovettura VW TROC del MANCO, si indirizzavano verso l'abitazione di quest'ultimo dove si intrattenevano per circa un'ora e 10 minuti. Alle ore 20:21 circa BRUNO Alessandro veniva notato allontanarsi dall'indirizzo in parola.

Il tenore dell'intercettazione ambientale sopra riportata e il contesto complessivo delle conversazioni già evidenziate inducono a ritenere che BRUNO stesse chiedendo al MANCO se avesse avuto la possibilità di guardare l'offerta della *New Ghibli* (domanda che sembra presupporre che il p.u., nel precedente incontro del 26/05/2021, avesse ricevuto informalmente una bozza della stessa), al che MANCO dava risposta positiva sottolineando la necessità di apportare piccoli aggiustamenti.

⁵ V. annotazione di p.g., all. n. 3 *Informativa Conclusiva*

In conseguenza di tale incontro, poi, risultano significative la conversazione n. 250 intercettata il 31/05/2021 alle ore 16:57:27 sull'utenza 335.6012390 intestata alla New Ghibli S.r.l., in uso a BRUNO Alessandro con l'utenza [REDACTED] intestata alla New Ghibli S.r.l. ed in uso a tale Serena, n.m.i. (RIT 1511/2021).

In tale colloquio – qui riportato in sintesi - i due parlavano nuovamente di un problema relativo alle certificazioni e, segnatamente, del fatto che non avevano trovato nessuna azienda che avesse la certificazione LABEL in possesso solo di 50 aziende in Italia. Veniva nominata un'azienda che ne era in possesso e che tuttavia era intenzionata a partecipare alla gara e dunque non poteva essere contattata a meno di volerle chiedere un passo indietro.

In definitiva, i due concludevano per provare a sentirli o anche, trattandosi di soli due punti, di tentare di ottenerli in altri comparti della gara.

Il riferimento, invero, appare essere al punteggio dell'offerta tecnica, indicato nel disciplinare di gara sub punto c), contenimento dell'impatto ambientale dei servizi offerti, parametro 1.5 "possesso di licenza ECOLABEL per i servizi di pulizia" -punti 2.

Si trae dunque conferma che si sta cercando, secondo le indicazioni del pubblico ufficiale, di preparare un'offerta tecnica che possa avere un punteggio alto.

Analogamente – nel contesto fino a qui delineato – riveste interesse la conversazione nr. 256 intercettata il 31/05/2021 alle ore 09:31:19 sull'utenza 335.6012390 intestata alla New Ghibli S.r.l., in uso a BRUNO Alessandro ed intercorsa con l'utenza 3484296406 intestata alla New Ghibli S.r.l. ed in uso a Uomo n.m.i.

In tale colloquio che fa riferimento alla gara di Cornaredo – anch'esso qui riportato in sintesi - i due interlocutori richiamano il confronto avuto con la tale Serena e l'uomo dice che converrebbe valutare bene questa gara perché lo sconto (si intende sul prezzo a base d'asta) da loro proposto è basso e che se deve essere aumentato rischiano di lavorare in perdita. Proprio per questo l'uomo chiede: "quello cosa dice?" (riferendosi verosimilmente a MANCO).

BRUNO Alessandro risponde che tra un'ora sarà lì e l'uomo allora propone di provare a vedere, anticipandogli la loro offerta. BRUNO Alessandro si trova d'accordo e ribadisce il fatto che tra un'ora sarà lì e che c'è tempo per pensarci fino a venerdì (si noti che il venerdì successivo è proprio il 4 giugno 2021, termine per la presentazione delle offerte della gara di cui si discute).

La disamina degli elementi evidenziati dagli operanti nell'ambito dell'*Informativa Conclusiva*, prosegue con la ricostruzione dell' incontro programmato per il giorno 31/05/2021:

i progressivi a partire dal 292 del 29/05/2021 ore 13:04:34 (R.I.T. 1388/2021) - riportati nel prosieguo - danno conto del fatto che il riferimento effettuato dall'imprenditore BRUNO è all'incontro imminente con MANCO, come da accordi e su richiesta di quest'ultimo.

Data ora	Tipologia	Testo	Note
29/05/2021 13:04:34	SMS n. 292 - Verso: USC.	Ciao Alessandro ho dimenticato una cosa. Puoi passare lunedì al Melograno?	R.I.T 1388/2021
29/05/2021 13:12:26	SMS n. 296 - Verso: ENT.	Ciao Massimo, va bene ci vediamo lunedì	R.I.T 1388/2021
31/05/2021 08:48:51	SMS n. 303 - Verso: USC.	Ciao Alessandro riesci a passare in mattinata?	R.I.T 1388/2021
31/05/2021 09:13:25	SMS n. 306 - Verso: ENT.	Ciao Massimo, passo per le 10.30 va bene ?	R.I.T 1388/2021
31/05/2021 09:13:46	SMS n. 307 - Verso: USC.	Ok ciao	R.I.T 1388/2021
31/05/2021 10:39:14	TELEFONATA n. 309 - Verso: ENT.	Bruno Alessandro per Manco Massimo: Manco: Pronto? Bruno: Massimo Manco: sì Alessandro... sei qua ? Bruno: ciao si sono qua.. Manco: arriva subito arriva subito... Bruno: va bene ciao ciao Manco: ciao	R.I.T 1388/2021
31/05/2021 10:41:30	TELEFONATA n. 311 - Verso: ND.	Manco per Bruno Alessandro Bruno: pronto... Manco: dove sei Alessandro? Bruno: e. sul retro. Manco: e caccchio ride. Bruno: arriva	R.I.T 1388/2021

Data ora	Tipologia	Testo	Note
		Manco: io sono uscito d'avanti... Bruno: arrivo... Manco: no no. stai lì stai lì che arrivo io sta fermo Bruno: ok ok.. Manco: ciao Bruno: ciao ciao cia..	

In sintesi il MANCO risulta avere chiesto un ulteriore incontro perché, nel precedente, aveva evidentemente dimenticato di fornire alcune informazioni.

In data 31 maggio, in vista di tale incontro, veniva disposto specifico servizio di o.c.p⁶.

Alle ore 10:35 veniva notato l'arrivo, in Cornaredo, in prossimità degli uffici del "Il Melograno" (luogo di lavoro di MANCO Massimo Cosimo) di BRUNO Alessandro, a bordo di AUDI A3 targata 

L'incontro fra i due non veniva tuttavia registrato, poiché, all'arrivo del BRUNO, comunicato a mezzo telefono, il MANCO lasciava il proprio telefono (oggetto di captazione) in ufficio, per incontrarlo in luogo esterno e limitrofo alla struttura lavorativa.

Al termine di detto incontro - che durava all'incirca 15 minuti - il BRUNO veniva comunque visto allontanarsi recando in mano un foglio di carta che leggeva mentre raggiungeva l'autovettura.

La prova che, nell'occasione, il MANCO abbia fornito informazioni importanti per agevolare la *New Ghibli S.r.l.* ad aggiudicarsi il bando di affidamento dei servizi di pulizia per il Comune di Cornaredo traspare dall'ascolto della conversazione n. 313 del 01/06/2021 alle ore 00:01:05, intercettata sull'utenza  intestata alla *New Ghibli S.r.l.*, in uso a BRUNO Alessandro ed intercorsa con l'utenza  stata a Maurizio Trivella ed in uso a Uomo n.m.ì.

In tale colloquio - che si riporta in sintesi - i due interlocutori parlano della gara del Comune di Cornaredo e commentano tra loro una *email* scambiata alle ore 3:00 di notte. Dalla progressione degli ascolti è evidente che discutano dell'offerta da presentare per il bando in scadenza e, a tal proposito, BRUNO Alessandro dice che stava leggendo proprio in quel momento (verosimilmente l'appunto fornito dal MANCO) le indicazioni su come correggere l'offerta: "a no vedi qua ti mette dentro di specificare dove ci sono i numeri singoli la parolina ore vabbé poche robe".

⁶ V. annotazione di p.g., all. n. 4 *Informativa Conclusiva*

⁷ Autoveicolo già monitorato nel corso dell'incontro del 15 maggio 2021, risultato in locazione alla *New Ghibli S.r.l.*

T8

Risulta poi dalle attività di ascolto un ulteriore incontro programmato per il giorno 02/06/2021:

Data ora	Tipologia	Testo	Note
02/06/2021 06:57:38	SMS n. 359 - Verso: USC.	Buon giorno Alessandro, ci vediamo per le 16.30 max 17.00 ok? Dopo non posso. Fammi sapere ciao.	R.I.T 1388/2021
02/06/2021 09:11:09	SMS n. 361 - Verso: ENT.	Ciao Massimo, va bene	R.I.T 1388/2021
02/06/2021 10:15:46	SMS n. 362 - Verso: USC.	Ok ciao	R.I.T 1388/2021

E' ancora una volta MANCO che chiede un ulteriore appuntamento - verosimilmente concordato per le vie brevi nel corso dell'incontro del 31.05.2021 – evidentemente volto a fornire un ultimo ausilio nella compilazione dell'offerta per l'affidamento dei servizi di pulizia nel Comune di Cornaredo.

In data 02 giugno, in vista di tale appuntamento, veniva disposto specifico servizio di o.c.p⁸.

Alle ore 16:50 gli operanti appostati notavano l'arrivo, in Pregnana Milanese via Trento di BRUNO Alessandro, a bordo di Fiat Punto di colore bianca targata 

L'incontro fra i due, pur assistito anche da ascolto ambientale, non consentiva di registrare alcuna traccia audio udibile poiché MANCO, come di consueto, accoglieva il BRUNO dall'ingresso dedicato ai box, posti al civico 7 della via Trento, e nell'occasione non portava al seguito il cellulare oggetto di monitoraggio. Veniva pertanto documentato il solo ingresso del BRUNO nell'appartamento del MANCO, dove i due si intrattenevano in un breve scambio di opinioni.

Da quel momento, come già accaduto in precedenti analoghe occasioni, il MANCO si spostava in un ambiente diverso da quello in cui era solito posare il telefono con captatore, pertanto, nonostante in sottofondo si senta una discussione tra i due, nei fatti dette fonie risultano incomprensibili.

Al termine di detto incontro - che durava all'incirca un'ora - veniva osservato dalla pattuglia il presente allontanamento di BRUNO

Segue una ulteriore conversazione n. 375 del 03/06/2021 08:22:43 ENT., intercettata sull'utenza  intestata alla New Ghibli S.r.l., in uso a BRUNO Alessandro ed intercorsa con l'utenza intestata a Maurizio Trivella.

⁸ V. annotazione di p.g., all. n. 5 *Informativa Conclusiva*.

⁹ Autoveicolo già monitorato nel corso di precedenti appostamenti e da accertamenti alle banche dati in uso al Corpo risultato di proprietà di MEAZZA Valentina, compagna del BRUNO Alessandro.

In tale colloquio – qui riportato in sintesi - i due interlocutori, BRUNO Alessandro e TRIVELLA Maurizio, parlano della gara del Comune di Cornaredo e discutono in particolare della messa appunto dell'offerta, facendo riferimento a informazioni ricevute.

Come si è detto, il termine ultimo per la partecipazione al bando di gara era il giorno 04.06.2021, mentre il giorno 07.06.2021 si è proceduto all'apertura virtuale delle offerte.

Occorre dire anzitutto che, come emerge dal verbale del 7 giugno, allegato agli atti, la NEW GHIBLI SRL ha effettivamente presentato offerta per la gara e che alla seduta risulta aver partecipato in video conferenza la sola *New Ghibli S.r.l.*, nella persona di BRUNO Alessandro.

La procedura è guidata da MANCO Massimo come R.U.P. della Centrale Unica di Committenza.

In tale contesto si rivela ancora una volta lo sforzo di MANCO nell'agevolare la predetta società.

Emerge infatti dal verbale di commissione - così come dai dialoghi intercettati tramite captatore ambientale - come nel corso della valutazione di ammissione alla procedura sia stata accertata una parziale irregolarità nella certificazione prodotta da detta azienda, indispensabile per la partecipazione.

In conseguenza di ciò, in primo luogo, emerge dalla captazione ambientale della riunione la disponibilità manifestata dal MANCO nel, per così dire, *"rimettere in termini"* la azienda.

Si veda a questo proposito progressivo 255 del 07/06/2021 ore 12:32:50 (RIT 1514/2021) dunque proprio nel corso della seduta di gara:

Si sente la voce di Manco che si confronta con due donne sulle offerte per il bando delle pulizie. Manco poi parla con la New Ghibli che è connessa telematicamente alla procedura e si discute della certificazione "45000" e del fatto che secondo la concorrente, per rinnovarla, ci sarebbe tempo fino a settembre, infatti l'interlocutore della New Ghibli sostiene che tale previsione è disciplinata dalla norma. In tal senso la sig. Michela Polidoro, facente parte della commissione giudicatrice chiarisce che la cosa deve risultare da qualche parte in modo tale che se gli faranno ricorso, possono giustificarla. Manco comunica alla New Ghibli che andranno avanti anche nel pomeriggio e attendono questo chiarimento. L'interlocutrice della New Ghibli precisa, però, che per fornire tale precisazione dall'ente certificatore un tempo fino al pomeriggio non sarebbe sufficiente, pertanto a quel punto Manco suggerisce di scriverlo loro stessi e in questa comunicazione dovranno precisare qual è la previsione normativa.

Ma ancora più eloquenti, sul punto, appaiono gli ulteriori sms intercettati sull'utenza [REDACTED] (RIT 1388/2021) ed intercorsi con l'utenza 3356012390 intestata alla *New Ghibli S.r.l.* in uso al BRUNO Alessandro:

- TELEFONATA 470 DEL 07/06/2021 11:32:41 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)

Testo Sms: Ciao Alessandro, tutto ok?

- TELEFONATA 474 DEL 07/06/2021 12:04:52 (R.I.T. 1511/2021)

TE

Verso: USC. (Sintesi)
Testo SMS: Mica tanto

- TELEFONATA 473 DEL 07/06/2021 12:05:12 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)
Testo SMS: Non ci posso credere

- TELEFONATA 481 DEL 07/06/2021 12:59:43 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)
Testo SMS: Scrivete sulla procedura Sintel

- TELEFONATA 483 DEL 07/06/2021 13:01:05

Verso: USC. (Sintesi)
Testo SMS: Si lo scriviamo

- TELEFONATA 482 DEL 07/06/2021 13:01:58 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)
Testo SMS: Ok

- TELEFONATA 485 DEL 07/06/2021 14:02:28 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)
Testo SMS: Ammessi

- TELEFONATA 487 DEL 07/06/2021 14:02:55 - R.I.T. 1511/2021

Verso: USC. (Sintesi)
Testo SMS: *Meno male*

E' evidente, in definitiva, il tentativo di MANCO di aiutare in ogni modo la *New Ghibli*, colloquiando tanto attraverso i sistemi previsti - ovvero in video conferenza - quanto tramite gli sms scambiati con il BRUNO Alessandro, fino alla conferma finale dell'ammissione alla gara comunicata direttamente dal MANCO con l'sms sopra riportato n. 485 del 07/07/2021.

In tale contesto, il ruolo attivo svolto da MANCO è certamente illegittimo, atteso che quale RUP e pubblico ufficiale è tenuto ad astenersi da ogni valutazione di competenza della commissione tecnica e da ogni favoritismo nei confronti di una delle concorrenti alla gara.

Anche il giorno seguente risulta evidente l'attenzione particolare rivolta alla *New Ghibli*, allorquando egli, nonostante i partecipanti al bando di gara fossero 11, si preoccupa di avvisare il solo Alessandro BRUNO dell'inizio delle attività di gara.

Si veda sul punto il seguente progressivo:

- TELEFONATA 520 DEL 08/06/2021 10:13:13 (R.I.T. 1511/2021)

Verso: ENT. (Sintesi)

Manco x Alessandro

Manco chiede all'interlocutore se vuole partecipare alle conclusioni della procedura. Alessandro chiede se nella giornata di ieri fosse il solo partecipante e alla risposta affermativa di Manco decide di non partecipare poiché ormai la sua offerta è stata già aperta.

Dalle conversazioni che seguono, poi, risulta in modo molto chiaro come la procedura di gara e l'aggiudicazione sia stata gestita, nella sostanza, personalmente dal MANCO, a dispetto delle regole del codice degli appalti e con la compiacenza di tutti gli appartenenti alla commissione tecnica.

Ciò, per esempio, si rende evidente con l'ascolto dell'ambientale dell' 08.06.2021 - ore 11:21:37, progressivo n. 314, di seguito sintetizzata:

"Presidente di commissione sono rimasti 9 concorrenti ... omissis ... dicevamo Antonio che su undici che hanno partecipato ne abbiamo dovuta escludere due quindi sono rimasti nove concorrenti adesso Michela sta cercando di aprire Sin.Tel ma gira molto lentamente se volete fare altro, facciamo noi e, visto che abbiamo 9 offerte, le valutiamo (fonetico) l'importante è che siete collegati, tanto per ora è soltanto un conteggio formale di verifica di offerta tecnica, poi le salviamo e ve le mandiamo, poi dato che questa gara è stata fatta cioè i punteggi sono stati individuati con i CAM 2021 magari voi gli date comunque un'occhiata alle offerte ma comunque l'impostazione dei punteggi la mettiamo noi insomma ok? si sente uomo che dice va bene poi si sente l'interlocutore Paolo (n.d.r. Paolo Maestroni - Comandante della Polizia Locale) connesso in call che avvisa Manco che resterà fino all'11 giugno dopodiché andrà in ferie per una settimana. Manco risponde che deve fare tutta la valutazione quindi c'è tempo e quando tornerà faranno la valutazione. Nel prosieguo della call Manco continua dicendo che non si riesce ad entrare in Sin.Tel e che hanno fatto in tempo a fare le esclusioni, poi risolve la questione dicendo che faranno loro e poi gli manderanno le copie dei progetti tanto è inutile restare collegati tanto non c'è nessuno che partecipa e quando avranno fatto lo comunicheranno. In tal senso Manco trova il favore di tutti ..."

La proposta del MANCO, peraltro, viene accolta senza alcuna condizione o rilievo, circostanza questa che appare indicativa dell'esistenza di una modalità di gestione abituale della procedura, che trova il consenso della totalità dei soggetti coinvolti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, Geometra Marco DE MARI - che avrebbe dovuto presiedere la seduta - risulta dall'ascolto delle intercettazioni svolgere un ruolo di mera presenza limitandosi - al pari di tutti gli altri partecipanti - a seguire pedissequamente le indicazioni del MANCO.

Anche l'intervento di Paolo MAESTRONI - Comandante della Polizia locale del Comune di Cornaredo - si rivela espressivo della mera preoccupazione per un periodo di ferie già programmato, senza alcun segno di interesse per le responsabilità derivanti dall'incarico ricoperto.

In altri termini, ciò che appare in modo inequivoco dal tenore della conversazione sopra riportata, è l'assoluto predominio del MANCO sulla commissione, i cui componenti seguono - incondizionatamente - le irriflettute indicazioni provenienti dal R.U.P.

E' di interesse il fatto che il compito di valutazione delle offerte di attribuzione dei punteggi - di spettanza esclusiva di detta commissione - viene in realtà effettuato dal MANCO.

L'ascolto delle conversazioni successive a tale incontro "fittizio", poi, offriva conferma, Innanzitutto, alla considerazione che MANCO fosse intervenuto direttamente per la preparazione dell'offerta della *New Ghibli s.r.l.*

Si veda, sul punto, l'ambientale fra questi e SPARACINO nell'appartamento del MANCO, censita ai progressivi n. 366 del 14.06.2021 ore 17:52:50 (RIT 1514/2021) e 367 del 14.06.2021 ore 17:59:59 (RIT 1514/2021), qui riportati in sintesi:

- Ambientale n. 366 del 14.06.2021 ore 17:52:50

...omissis...

(n.d.r.: Dopo alcuni convenevoli parlano del bando delle pulizie per il Comune di Cornaredo).

SPARACINO: o fammi sapere lì chi eventualmente e se li conosco, possiamo salvare il salvabile quando ti inoltri nella ... quando pensi, la prossima settimana di metterci mano? Quante ne hai escluse adesso, una due

MANCO: due

SPARACINO: quindi son rimasti in 9

MANCO: son rimasti 9

SPARACINO: e di queste 9 se c'è qualcuna che possiamo ...se conosciamo

MANCO: manca una, Carmelo ma sta storia è pericolosa perché ormai è andata inc con tutti questi che sanno, questo sapeva, quelli sapevano, lasciamo stare non facciamo più un cazzo di niente e lasciamo fare

SPARACINO: Boh, lasciamo perdere, lasciamo stare va

MANCO: la corte dell'co (fonetico) è pericolosissima

... omissis ...

- Ambientale n. 367 del 14.06.2021 ore 17:59:59

.... omissis...

MANCO: quando ho visto ste cose delle pulizie ho detto ma vaffanculo ma veramente, quando li ho visti esclusi, mah

SPARACINO: il Condor? (n.d.r. pseudonimo di Michela Polidori)

MANCO: no l'abbiamo vista assieme in fase di ammissione, ma non ci posso credere, stavo per escludere anche la New Ghibli e ho dovuto fare il soccorso istruttorio (c'era un problema sui contratti) ma io come faccio ad ammetterti puttana di una vacca ma un nervoso.

SPARACINO: allel'ho preparata tu la gara

MANCO: vaffanculo va

SPARACINO: ma questi quindi ce l'avevano i requisiti, i tre contratti

MANCO: *ce l'avevano ce l'avevano*

SPARACINO: *allora esclusi per che cosa*

MANCO: *no adl (fonetico) non ce l'hanno*

SPARACINO: *cosa non avevano oltre alle certificazioni*

MANCO: *le certificazioni e i contratti*

... omissis....

Dal tenore di tali conversazioni appare evidente l'abitudine di MANCO e SPARACINO – del quale si dirà ampiamente oltre - ad intervenire fraudolentemente nelle procedure di gara.

Inoltre, nel medesimo colloquio lo SPARACINO sembra spingersi a proporre all'interlocutore addirittura di intervenire - evidentemente in maniera fraudolenta - su qualche azienda, anche successivamente all'apertura delle buste. Al netto rifiuto del MANCO - perché si sarebbe trattato di un intervento in corsa altamente pericoloso e atteso che perfino la *New Ghibli* aveva avuto problemi al punto da costringerlo ad intervenire con un soccorso istruttorio - lo SPARACINO manifestava di essere a conoscenza del fatto che l'offerta per detta S.r.l. l'avesse preparata il MANCO stesso.

Successivamente, conformemente a quanto preannunciato dallo stesso MANCO al Comandante Paolo MAESTRONI nel corso della videoconferenza dell'8 giugno 2021 - occasione in cui si era proceduto all'apertura delle buste afferenti le offerte tecniche dei partecipanti al bando per i servizi di pulizie nel Comune di Cornaredo - al rientro dello stesso dalla breve vacanza, venivano registrati i seguenti progressivi intercettati sull'utenza 3356843219 (intestata al Comune di Cornaredo e in uso a MANCO Massimo Cosimo) e intercorsi con l'utenza 3400720461, intestata a Paolo MAESTRONI e in uso allo stesso:

- TELEFONATA 706 DEL 23/06/2021 17:34:06 (R.I.T 1388/2021)

MANCO Massimo Cosimo per MAESTRONI Paolo

(sintesi)

MANCO chiede a MAESTRONI se lunedì 28 lui è presente per l'apertura delle offerte economiche della gara delle pulizie nel pomeriggio...alle 15:00 indicativamente .. e se domani mattina c'è per fare il resto delle trattazioni... poi gli farà sapere l'ora precisa per tempo.

- TELEFONATA 707 DEL 24/06/2021 09:22:55 (R.I.T 1388/2021)

MANCO Massimo Cosimo per MAESTRONI Paolo

(sintesi)

MANCO chiede a MAESTRONI se è in ufficio e se è disponibile per la busta ... MAESTRONI riferisce che è disponibile e avviserà anche Marco e Antonio per chiamarlo nell'immediato.

In tali colloqui vengono proposti dunque degli incontri per definire formalmente le verbalizzazioni delle valutazioni tecniche (già intervenute) e l'apertura delle buste per la parte dell'offerta economica.

In vista della previsione di un incontro della commissione giudicatrice, unitamente al R.U.P., per le decisioni tecniche è stato avviato il captatore telefonico che ha consentito di intercettare, in ambientale, la seguente conversazione al progressivo 428 del 24/06/2021 10:47:06 (RIT 1514/2021), che qui si propone in sintesi:

(N.d.r.: MANCO propone di provare a guardare la graduatoria così come viene fuori)

... stando così le cose, la prima in graduatoria sarebbe la New Ghibli con un vantaggio di due punti forse rispetto alla seconda e quindi alla fine con l'apertura dell'offerta economica la situazione potrebbe ribaltarsi, confermarsi o potrebbe...diventare un'altra... non ci sono grandi punti di distanza fra tutti.

(N.d.r. MANCO riferisce che sulla prima e la seconda non ci sono grandi differenze)

... rispetto alla New Ghibli la seconda ha 400 ore annue in meno, quindi sulla valutazione complessiva è più coerente ...

Da tali colloqui risulta inequivoco come il MANCO abbia proposto alla commissione una graduatoria già stilata in virtù della quale, come prevedibile, la *New Ghibli S.r.l.* - sebbene in attesa delle successive valutazioni economiche - risultava attestata al primo posto.

La presentazione della situazione direttamente da parte del MANCO, risulta anche l'occasione, per lo stesso, per illustrare le motivazioni a supporto delle sue scelte, evidenziando, nel confronto con aziende che si avvicinavano per punteggio alla *New Ghibli S.r.l.*, i rispettivi limiti e le differenze nell'offerta.

Successivamente a tale seduta - e prima comunque delle valutazioni dell'offerta economica - il MANCO organizzava un'ulteriore incontro con BRUNO Alessandro, programmato secondo il medesimo schema già osservato in precedenza: lo scambio di SMS propedeutici ad accordarsi su data e orario, presso l'appartamento del MANCO (luogo consueto degli appuntamenti tra i due)

Incontro programmato per il giorno 26/06/2021:

Data ora	Tipologia	Testo	Note
25/06/2021 16:11:23	SMS n. 1208 - Verso: ENT.	Ciao Alessandro quando riesci a passare ?	R.I.T 1511/2021

T8

Data-ora	Tipologia	Testo	Note
25/06/2021 16:17:25:50	SMS n. 1228 - Verso: USC.	Ciao Massimo, riesco domani tarda mattinata verso le 12 oppure lunedì sia mattina che pomeriggio lunedì	R.I.T 1511/2021
25/06/2021 17:28:25	SMS n. 1230 - Verso: ENT.	Domani va bene ciao	R.I.T 1511/2021
25/06/2021 17:29:01	SMS n. 1231 - Verso: USC.	Ok	R.I.T 1511/2021
26/06/2021 11:26:44	SMS n. 1245 - Verso: ENT.	Ciao Alessandro a che punto sei?	R.I.T 1511/2021
26/06/2021 11:27:36	SMS n. 1247 - Verso: USC.	Ciao Massimo arrivo per le 12	R.I.T 1511/2021
26/06/2021 11:28:02	SMS n. 1249 - Verso: ENT.	Ok	R.I.T 1511/2021
26/06/2021 11:57:55	SMS n. 1249 - Verso: USC.	Sono giù	R.I.T 1511/2021
26/06/2021 11:58:27	SMS n. 1252 - Verso: ENT.	Ok	R.I.T 1511/2021

In data 26 giugno, in previsione dell'incontro concordato veniva disposto specifico servizio di a.c.p.¹⁰.

L'arrivo di BRUNO Alessandro avveniva alle ore 11:58 circa, quando giungeva presso l'indirizzo del MANCO a bordo dell'autovettura Audi Q7 targata FR826KV, già monitorata in precedenti appostamenti e risultata noleggiata dalla New Ghibli S.r.l.

Il BRUNO veniva accolto da MANCO Massimo Cosimo all'ingresso dello stabile. L'ambientale carpiva solo alcuni spezzoni di conversazione non disturbati da altri suoni circostanti.

Nello specifico, si riporta un passaggio significativo censito al progressivo 530 del 26/06/2021 - 12:08:19 (RIT 1514/2021):

¹⁰ V. annotazione di p.g., all. n. 6 *Informativa Conclusiva*.

T8

Manco: "...mi hai fatto esaurire per tirare su quei 3 punti... gli altri hanno offerto il mondo..."

e un ulteriore passaggio censito al progressivo 531 del 26/06/2021 – 12:08:43 (RIT 1514/2021)

Manco: "...poi ti faccio sapere... non parlare a nessuno... dillo solo a tuo zio ..."

BRUNO Alessandro abbandonava l'abitazione del MANCO Massimo Cosimo alle ore 12:13 circa, allontanandosi con la propria autovettura.

In definitiva, da tale incontro si ricava l'ennesima conferma del fatto che MANCO si preoccupasse di tenere costantemente aggiornato il concorrente sugli sviluppi della gara, facendo ciò, in maniera riservata, presso la sua abitazione.

Egli, in tale contesto, ci tiene a far rilevare lo sforzo compiuto per favorirne l'avanzare nella graduatoria e raccomanda al BRUNO di **mantenere il riserbo (ad eccezione del solo BRUNO Eugenio, amministratore delegato della New Ghibli S.r.l. che, come già sopra illustrato, aveva partecipato in prima persona al primo incontro presso l'abitazione del MANCO).**

Nei giorni successivi è stato possibile documentare, attraverso l'attività di ascolto, lo sviluppo della procedura di gara e, in particolare, la **valutazione dell'offerta economica operata dalla Commissione giudicatrice.**

La riunione avveniva in data 07 luglio 2021, come si evince dall'ascolto delle conversazioni sull'utenza  intestato alla **NEW GHIBLI SRL** e in uso a BRUNO Alessandro (RIT 1511/2021). In particolare, nei progressivi **1664 del 07/07/2021 09:37:43** e **1665 del 07/07/2021 09:45:02**, intercorsi con l'utenza 3484296406 intestato alla società **NEW GHIBLI** e in uso a BRUNO Eugenio, il primo avvisa lo zio - amministratore delegato della **NEW GHIBLI S.r.l.** - del prossimo avvio dei lavori della Commissione Giudicatrice.

Pertanto si è reso possibile per gli operanti, avvalendosi di captatore ambientale, installato sul telefono cellulare di MANCO, effettuare un ascolto della riunione della commissione, come si evince dal progressivo **808 del 07/07/2021 15:01:29** in cui il MANCO procede all'identificazione (tramite riconoscimento facciale) dei delegati che hanno richiesto la partecipazione alla seduta pubblica (tra cui c'è Alessandro BRUNO per la New Ghibli S.r.l.).

Nel successivo progressivo **809 del 07/07/2021 15:08:30**, il MANCO procede con l'apertura delle offerte economiche: **la New Ghibli risulta essere seconda con un punteggio di 92.41.**

Contemporaneamente allo svolgimento delle operazioni sopra riportate, interviene uno scambio di comunicazioni fra BRUNO Alessandro e MANCO Massimo Cosimo, come si rileva dai seguenti SMS:

Data ora	Tipologia	Testo	Note
07/07/2021 15:07:30	SMS n. 1701 - Verso: USC.	Ciao Massimo io ci sono se serve. Sono in ufficio adesso	R.I.T 1511/2021

Data ora	Tipologia	Testo	Note
07/07/2021 15:41:01	SMS n. 1704 - Verso: ENT.	Troppo tardi	R.I.T 1511/2021

Sembra emergere da tale scambio di messaggi un tentativo da parte di BRUNO di modificare in corsa l'evoluzione della gara, con la risposta di MANCO: "Troppo tardi", che lascia presagire un epilogo nefasto per la New Ghibli S.r.l.

Dal successivo progressivo 812 del 07/07/2021 15:29:32 emerge il momento in cui MANCO valuta - insieme all'altro membro della commissione e a POLIDORO Michela (unica donna presente) che si trova con lui - i punteggi e le varie offerte, concludendo che: "la New Ghibli ha perso ... che è tanto, da 93,60 a 92,41".

Dal verbale del 07/07/2021 si ricava che, dopo la valutazione dell'offerta tecnica, la NEW GHIBLI SRL era prima con un punteggio di 70, seconda la MIORIELLI SERVICE SPA con punti 66,23, mentre con l'apertura dell'offerta economica, grazie a un ribasso maggiore, risulta vincitrice la MIORIELLI SERVICE SPA, punti complessivi 93,03 (a fronte di 92,41).

Successivamente MANCO e la POLIDORO discutono di BRUNO Alessandro e della New Ghibli in merito agli errori commessi: e MANCO afferma: "È coglione comunque, non capisce un cazzo", rendendo evidente che a parere suo sarebbe bastato fare qualche miglioria in più.

L'irritazione del RUP per la situazione venutasi a creare, emerge anche al progressivo 816 del 07/07/2021 15:57:35, quando POLIDORO Michela riferisce che la New Ghibli le sta scrivendo in merito al fatto che sono secondi. A quel punto MANCO impone all'interlocutrice di procedere con le formalità, non potendo perdere altro tempo, tenendo però a precisare che: "l'importante è dire ad Alessandro (n.d.r.: BRUNO) che è un coglione...".

La POLIDORO risponde che è un peccato che deve vincere la gara una che ha conseguito un risultato mediocre ma MANCO le risponde che è a causa dello squilibrio dei punti.

Le frasi proferite da MANCO nei confronti di BRUNO, denotano la stizza per il mancato raggiungimento dell'obiettivo - l'aggiudicazione della procedura di gara alla New Ghibli S.r.l. - nonostante il suo intervento diretto. La medesima conversazione, peraltro, offre evidenza della consapevolezza in capo alla POLIDORO che MANCO stesse operando in favore della New Ghibli.

Può essere poi di aiuto evidenziare come, sullo sfondo delle conversazioni intercettate, emerga la assoluta incompetenza di alcuni dei membri scelti da MANCO per formare la commissione.

Durante le valutazioni di gara, come si evince dal progressivo 818 del 07/07/2021 16:11:36 e 819 del 07/07/2021 16:18:36, giunge sul posto Paolo MAESTRONI, chiedendo ingenuamente cosa sia l'offerta anomala. La domanda denota l'impreparazione del nominato nella materia del codice degli appalti e dunque, nello svolgimento del ruolo conferitogli

Infine al progressivo 822 del 07/07/2021 16:39:38 MAESTRONI Paolo pone a MANCO un'ulteriore domanda che conferma quanto sopra: *"ma la procedura negoziata non va fatta prima della riparametrazione?"*. Ciò suscita, ancora una volta, l'ilarità dei presenti.

Va parimenti evidenziato, peraltro, come dalla disamina dei verbali relativi alla valutazione delle offerte tecniche e alla apertura delle offerte economiche, MANCO Massimo Cosimo non risulta fra i verbalizzanti, in contrasto con il dato di fatto inequivocabilmente emerso dalla intercettazione ambientale, da cui emerge come egli proceda in prima persona alla valutazione dell'offerta economica.

Ad ulteriore riprova di tutte le anomalie fino ad ora esposte e dell'accentramento di ogni ruolo decisionale in capo a MANCO Massimo (con esautoramento di fatto della Commissione nominata, che sarebbe invece deputata in via esclusiva alla valutazione delle offerte economiche) merita di essere riportata anche la seguente conversazione:

• TELEFONATA 875 DEL 07/07/2021 16:53:42 – RIT 1388/2021

Numero intercettato [REDACTED] testato a COMUNE DI CORNAREDO in uso a MANCO Massimo e numero interlocuto [REDACTED] intestato a MAESTRONI PAOLO e in uso allo stesso - Verso: ENT.

Sintesi

Maestroni Paolo x Manco Massimo Cosimo

MM. Pronti... Paolo

MP. Massimo sì ciao

MM. scusami se tu tra una mezzo... un quarto d'ora riesci a passare ancora che ci firmi i verbali magari...

MP. Sì sì te li porto io in (inc) da firmare

MM. così visto che non è anomala che non è da riparametrare facciamo... la chiudiamo

MP. mi è venuto in mente intanto che ho visto la telefonata... cazzo (inc) adesso sta facendo i verbali (inc) c'hai ragione tu... va bene fra un quarto d'ora sono lì.....si salutano

Da successivi ascolti e, in particolare, dalla telefonata avente progressivo 1607 del 10/07/2021 11:10:01 (RIT 1512/2021), intercettata sull' [REDACTED] intestata a Fabbro Food S.p.A. e in uso a SPARACINO Carmelo con l'utenza [REDACTED] data a MANCO Massimo Cosimo, si ricavano ulteriori elementi indiziari circa l'ingerenza di MANCO nella procedura di gara afferente i servizi di pulizia nel Comune di Cornaredo.

Nello specifico, il MANCO riferisce allo SPARACINO che quella cosa che stavano vedendo è finita uno "schifo". SPARACINO chiede se è quella di Vimodrone (dove MANCO, da ultimo, è stato nominato

membro della Commissione Giudicatrice) ma l'interlocutore gli risponde negativamente facendogli capire che è l'altra questione.

Sul punto, SPARACINO dice che se l'aspettava dato che erano già stati tagliati fuori e chiede conferma sul vincitore e se ha inteso bene: *"...ma chi? New? New?"* ottenendo come risposta che la New Ghibli non si era aggiudicata la gara ma era si tratta di un'altra, una nuova.

A questa comunicazione è seguito un incontro fra i due, avvenuto in data 13 luglio 2021 (di cui si tratterà meglio nel prosieguo), intercettato utilizzando il captatore ambientale e riportato al progressivo 1112 del 13/07/2021 h 10:07:53 (RIT 1514/2021), di cui si riporta una sintesi:

M. anche quegli altri lì... quel giorno ho cercato di recuperare dando indicazioni

S. ma chi chi ha vinto?

M. Miorelli

S. Miorelli? Mai sentito non li conosco

M. un'azienda grossa...(inc) lavorano male

S. come fai a sapere che lavorano male?

M. li conosco quando c'era (inc) com'è che si chiama quell'altro....

S. quello lì che erano a Trezzano

M. bravo.... la Inpol erano concorrenti della Inpol in quegli anni... considera un sacco di cazzate dicono

M. (inc)

S. secondi chi è?

M. New Ghibli

S. ah sì?... magari li fai entrare come fai... come hai fatto con i...

M. e come fai?

S. con i meccanici (fonetico) entrano e poi (inc)

M. (inc)

S. ma scusa che sò un'offerta anomala non c'è?

M. non è niente giusta.... è carta per i servizi mediocri, sul servizio, sulle migliorie, ma per il resto sui prodotti i CAM etc hanno recuperato un sacco di punti

S. Bastardi

M. hanno fatto una gara del cazzo... quello così, questi altri pure minchioni perché cercando di recuperare ho detto (inc) che cazzo

Attraverso l'ascolto di detta conversazione si comprende ancora una volta la volontà del MANCO di favorire la New Ghibli S.r.l., come altresì si rileva la sua delusione per la mancata aggiudicazione.

SPARACINO, dal canto suo, suggerisce tecniche per sfavorire la naturale e legittima vincitrice, come la possibilità di escluderla grazie ad un'offerta anomala ovvero mediante un inserimento della seconda classificata per favorirla in un secondo momento.

E' evidente, dall'ascolto ambientale, come tali tattiche scorrette siano già state utilizzate in passato dal MANCO (che però preso atto della solidità della MIORELLI Spa, ritiene improbabile utilizzarle in questo caso).

E' emerso poi, dal prosieguito dell'attività di ascolto, da un lato, il rammarico reiterato di MANCO e POLIDORO per il mancato raggiungimento dell'obiettivo prefissato, dall'altro lato un nuovo sviluppo in vista di un eventuale re-ingresso di detta S.r.l. nella procedura di gara, in virtù di un'ipotesi di sub-appalto alla MIORELLI Service S.p.A.

Attraverso l'ascolto della conversazione di cui al progressivo 711 del 13/07/2021 19:15:26 (RIT 1386/2021) - l'utenza inter [redacted] è intestata e in uso a MANCO Massimo Cosimo, mentre l'utenza dell'interlocutore [redacted] è intestata e in uso a POLIDORO Michela - emerge come quest'ultima, riferendosi alla gara delle pulizie, dica:

"...tra un po' facciamo l'atto di erogazione" suscitando un moto di ilarità in entrambi gli interlocutori, mentre MANCO asserisce "...almeno una piccola soddisfazione, altrimenti per raccomandare la gara...una schifezza unica".

Mostra poi nuovamente rammarico per il risultato diverso da quello preventivato, chiedendo se MANCO abbia sentito qualcuno della *New Ghibli S.r.l.*, ottenendo dall'interlocutore una risposta dalla quale si evince che MANCO, in definitiva, attribuisca al solo BRUNO la responsabilità per la mancata aggiudicazione della gara:

"eh che deve dire? [...] Alessandro è un pirla, è meglio che sta zitto...che non parla proprio! Quando uno è scemo...è inutile che parla".

Dal prosieguito dell'attività di ascolto, esperito sull'utenza 3356012390 (RIT 1511/2021) intestata alla *New Ghibli S.r.l.* e in uso a BRUNO Alessandro è emersa poi ulteriore conferma dell'intervento effettuato a favore della *New Ghibli* per agevolarla a presentare un'offerta che potesse essere, per così dire, "vincente".

Difatti, nella conversazione riportata al progressivo 1895 del 13/07/2021 09:55:06 (RIT 1511/2021), intercorsa con l'utenza [redacted] intestata e in uso a TRIVELLA Maurizio, quest'ultimo riferisce all'interlocutore di aver saputo che la *New Ghibli* ha perso per mezzo punto. BRUNO dice che potevano giocarsela prendendo la certificazione della NSI della Nigra, dato che questi ultimi sono andati molto male, affermando:

"[...] i suggerimenti erano stati: prendetela voi la certificazione e almeno andate sicuri [...]".

BRUNO aggiunge che le altre concorrenti probabilmente erano in vantaggio per l'offerta economica perché forse ricevono delle agevolazioni statali. TRIVELLA risponde allora che sarebbe curioso di sapere se le altre concorrenti rispettano la parità di ore e BRUNO a tale affermazione controbatte:

"...lo infatti ho provato a spiegarlo che eravamo tiratissimi con le ore, e anche aggiungendo 100 ore in più dall'altra parte si sforava. ...Poi mi sento dire le migliori...le migliori hanno un costo. Come faccio a metterti dentro il mondo? Il mondo ha un costo..."

Nonostante l'avvenuta aggiudicazione della procedura da parte della MIORELLI, poi, risulta dalle conversazioni intercettate come il MANCO continui a perpetuare il proprio interessamento e diretto coinvolgimento per favorire la *New Ghibli*, a scapito delle altre concorrenti. Egli continua a ribadire come la stessa fosse meritevole anche rispetto alla vincitrice della gara.

Nel progressivo **1102 del 22.07.2021 09:14:37 (RIT 1388/2021)** - numero intercettato [REDACTED] intestato al Comune di Cornaredo e in uso al MANCO Massimo Cosimo e numero dell'interlocutore [REDACTED] intestato al Comune di Cornaredo e in uso a POLIDORO Michela - MANCO chiede a quest'ultima di ricontrollare i verbali inerenti la procedura di aggiudicazione del servizio di pulizia con particolare riguardo al concorrente MIORELLI.

La POLIDORO si dice disponibile a ricontrollare tutti i punteggi ma il MANCO insiste affinché l'interlocutrice controlli non tutti ma:

"il primo quello lì del...dove ha preso mediocre e...rispetto a quelli della New Ghibli perché mi sembra che quella aveva preso buono, questo ha preso mediocre ed è passata comunque"

Occorre condividere con l'Ufficio di Procura che le risultanze di prova sopra compendiate e costituite dalle conversazioni e comunicazioni intercettate, dalle annotazioni di p.g. sui servizi di osservazione e controllo e dalla lettura della documentazione di gara, integrano certamente gli estremi, in termini di gravità indiziaria, del delitto contestato al capo 1) di imputazione di turbativa d'asta ai sensi dell'art. 353 co. 1 e 2 c.p., a carico di MANCO Massimo Cosimo e BRUNO Alessandro (non per quanto si dirà di POLIDORO Michela e BRUNO Eugenio).

Va evidenziato, in via preliminare, come il delitto di cui all'art. 353 c.p. si consumi a prescindere dall'esito della gara turbata, in senso o meno conforme alle aspettative dei concorrenti nel reato e dunque, come nel caso di specie, anche allorquando la gara abbia avuto, in concreto, un esito favorevole a soggetto differente da quello nel cui interesse (e con il cui concorso) sono state poste in essere le condotte illecite. Si veda in questo senso il risalente insegnamento della S.C. di Cassazione che, anche di recente, ha avuto modo di specificare che *"il reato di turbata libertà degli incanti è reato di pericolo che si configura non solo nel caso di danno effettivo, ma anche nel caso di danno mediato e potenziale, non occorrendo il conseguimento del risultato perseguito dagli autori dell'illecito, ma la semplice idoneità degli atti ad influenzare l'andamento della gara"* (C. Sez. 6, n. 10272 del 23/01/2019, dep. 08/03/2019).

Sono stati posti in luce, nella ricostruzione che precede, i plurimi contatti tra il pubblico ufficiale MANCO Massimo Cosimo e l'imprenditore e procuratore speciale della società partecipante *New Ghibli Srl* BRUNO Alessandro, contatti intercorsi nei giorni immediatamente successivi alla pubblicazione del

bando di gara e proseguiti per tutto il tempo necessario, sino alla presentazione delle offerte, e addirittura nel corso della procedura di valutazione delle offerte.

Si deve osservare che il contenuto, piuttosto esplicito dei messaggi e degli incontri, lascia poco spazio all'interpretazione e attesta, in maniera inequivoca, l'attivazione del pubblico ufficiale per favorire una delle partecipanti alla gara, attraverso la rivelazione di informazioni privilegiate e l'indicazione di suggerimenti sulle modifiche migliorative da apportare all'offerta in modo da ottenere il punteggio più alto e aggiudicarsi l'appalto. Non trova del resto altra spiegazione la frenesia degli interlocutori e la riservatezza dei colloqui privati, anche presso l'abitazione del pubblico ufficiale, responsabile unico del procedimento, in palese violazione dei doveri di imparzialità e correttezza. Si trae ulteriore conferma dall'andamento e dalle conversazioni tenute al momento della verifica dei requisiti di ammissione e della attribuzione del punteggio tecnico.

Il tutto rientra nella nozione di mezzi fraudolenti prevista dalla norma incriminatrice in relazione al condizionamento della gara e sul punto appare pertinente la giurisprudenza richiamata dall'organo inquirente (*"In materia di turbata libertà degli incanti, la turbativa può realizzarsi non solo nel momento preciso in cui la gara si svolge, ma anche nel complesso procedimento che porta alla gara, del quale sono protagonisti gli stessi concorrenti, o fuori della gara medesima. Ciò che assume rilievo è solo il fatto che il comportamento posto in essere provochi quella lesione della libera concorrenza che la norma penale intende tutelare a garanzia degli interessi della pubblica amministrazione. (Fattispecie in cui alcuni concorrenti avevano concordato il ribasso d'asta da indicare nelle relative offerte) C. Sez. 6, n. 4293 del 19/01/2000 Ud., dep. 06/04/2000*).

Non si possono allora nutrire dubbi circa il fatto che tutte le condotte sopra ricostruite, mantenute da MANCO allo scopo di favorire la New Ghibli nell'aggiudicazione dell'appalto – in violazione di ogni dovere di imparzialità connesso al ruolo di RUP del procedimento – fossero idonee (attesa l'evidente partecipazione del BRUNO e l'altrettanto evidente adesione a tutti i suggerimenti ricevuti) ad influenzare l'andamento della gara.

Del resto, l'impresa poi risultata vincitrice ha prevalso per meno di 1 punto ed unicamente per la migliore offerta economica, legata dunque ad un parametro numerico impossibile da alterare e soprattutto da prevedere, laddove nella parte di offerta tecnica, per sua natura suscettibile di valutazione discrezionale, è stata ovviamente l'offerta della New Ghibli srl a risultare la migliore.

Si è trattato dunque di una mera casualità e l'alterazione della gara è stata ad un passo dall'andare a buon fine.

Sulla posizione di Michela POLIBORO, collaboratore amministrativo, componente della commissione giudicatrice con il ruolo di segretaria verbalizzante, è da dire che ella risulta essere a conoscenza della volontà di MANCO di favorire la New Ghibli, almeno nella fase della valutazione delle offerte tecniche, anche solo per il fatto di avervi preso parte e di avere assistito alla attribuzione al RUP di compito riservato alla commissione e visti i commenti espressi in proposito. Si tratta di un comportamento censurabile e che denota la mancanza di percezione del disvalore di determinate condotte. Non pare tuttavia questo idoneo ad apportare un contributo causale alla realizzazione della turbativa di gara,

anche per l'estraneità a tutta la fase precedente, condotta in via esclusiva dal RUP e dal procuratore speciale della società.

Non si ritiene del pari sussistere un sufficiente quadro indiziario per BRUNO Eugenio, amministratore delegato della *New Ghibli S.r.l.*, il quale risulta aver partecipato esclusivamente al primo incontro, unitamente a BRUNO Alessandro, con il pubblico ufficiale MANCO Massimo Cosimo. Nell'occasione certamente si è parlato della partecipazione dell'azienda alla gara indetta dal Comune di Cornaredo. Sul piano logico è possibile desumere che egli fosse a conoscenza dei favoritismi. Non si rilevano tuttavia altri elementi da cui poter ricavare una partecipazione attiva, a titolo di concorso, alla turbativa d'asta. Invero tutti i contatti ma anche i miglioramenti all'offerta sono stati gestiti da BRUNO Alessandro e dunque non è dato ravvisare, a carico del nostro, un fattivo contributo materiale.

2) MANCO Massimo Cosimo, SPARACINO Carmelo, FABBRO Massimiliano e FABBRO William artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

Si tratta della Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ristorazione per il Comune di Cornaredo e per il Comune di Arluno 01.01.2019 – 31.08.2022, pubblicata il 5.2.2019, con termine per la presentazione delle offerte fissata al 29.3.2019 ed aggiudicazione perfezionata il 20.6.2019.

Gli atti di gara, pubblicati sulla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.comune.cornaredo.mi.it sono allegati all'informativa riepilogativa sub lett. a) del DVD.

I fatti e i colloqui che verranno di seguito ricostruiti si collocano temporalmente proprio nel momento in cui i tempi sono divenuti maturi per procedere al rinnovo del contratto tra il Comune di Cornaredo e la *Fabbro Food Srl* società aggiudicataria della gara conclusasi nel 2019.

Come si vedrà, infatti, è proprio MANCO Massimo Cosimo – in concomitanza e all'esito di serrati contatti con Carmelo SPARACINO - colui che provvederà personalmente ad istruire la procedura volta al rinnovo del contratto e a sottoscrivere la relativa determina (per gli anni dal 2023 al 2025), ancora una volta a favore della *Fabbro Food*.

Occorre anche dire che la vicenda è l'occasione per far emergere e ricostruire i rapporti – illeciti e inquadrabili nel delitto di corruzione – tra il pubblico ufficiale e l'imprenditore.

Nei mesi estivi del 2021, in concomitanza con l'avvio dell'attività di indagine, cominciano ad essere intercettate conversazioni (e, soprattutto, numerosi messaggi) dai quali emerge con evidenza la risalente familiarità esistente tra MANCO e SPARACINO - dipendente della *Fabbro Food* (e, in passato, della *Gemeaz Spa*, anch'essa attiva nel settore della ristorazione in quanto esercente l'attività di "mense") – nonché la circostanza che quest'ultimo elargisce al primo, con cadenza periodica, prebende di varia natura finalizzate ad ottenerne i "favori" ed una incondizionata disponibilità. Ciò evidentemente - tenuto conto del ruolo pubblico svolto da MANCO nell'ambito del Comune di Cornaredo e, segnatamente, nell'ambito della gara in oggetto nella quale ha rivestito il ruolo di RUP - in violazione dei propri doveri di ufficio che, necessariamente, dovrebbero essere improntati ad obbiettività, indipendenza ed imparzialità e finalizzati al perseguimento dell'esclusivo interesse della P.A.

Si ricorda che il nome di SPARACINO Carmelo era stato indicato nell'atto di denuncia da cui aveva preso avvio l'indagine quale soggetto che, periodicamente, cedeva al MANCO rilevanti quantità di *ticket restaurant* (per una cifra mensile stimata all'incirca di 1500 euro) quale contropartita per i favori ricevuti dalla Gemeaz (società che si era aggiudicata in passato il servizio di ristorazione e mense per il Comune di Cornaredo e alle cui dipendenze lo SPARACINO all'epoca lavorava).

Nel corso della telefonata **1207 del 20.08.2021 12:24:02 RIT 1386/2021** - intercettata sull'utenza in uso a MANCO Massimo Cosimo ed avente quale interlocutore l'utenza in uso a PANDOLFI Olga - in risposta alla Pandolfi che lo informa di aver comprato degli *snacks*, MANCO afferma:

"mannaggia non c'ho pensato (inc) nel mio ufficio, dove ci sono i buoni spesa, (inc) ci dovrebbero essere due tarallucci"

e prosegue:

"non nel cassetto, proprio in quel...in quel mobiletto dove c'è i buoni spesa".

E' lo stesso MANCO ad ammettere di disporre di un rilevante numero di buoni pasto.

Il primo fatto di inequivoca rilevanza ai fini della prova delle condotte che qui vengono contestate è l'acquisto da parte di MANCO di un'autovettura che, nel corso delle indagini, è risultata essere stata pagata con una provvista riconducibile alle elargizioni dello SPARACINO a favore dello stesso MANCO.

Nel dettaglio, si legge nell'*Informativa Conclusiva* (pagg. 44 ss.) che MANCO, in data 14 maggio 2021, ha ritirato presso la concessionaria Elitcar¹¹ di Magenta una autovettura VW T Rock tg GE137WB del valore di euro 26.800.

In tale occasione, presso l'abitazione dell'indagato era appostata una pattuglia¹² che ha potuto documentare, alle 17.40, circa, l'arrivo del MANCO alla guida della predetta autovettura in compagnia di una donna, poi identificata come PANDOLFI Olga, convivente dell'indagato.

Dalle conversazioni che di seguito si riportano – intervenute proprio nei giorni prossimi al ritiro dell'auto intercettata sull'utenza  – emerge il collegamento tra l'autovettura in questione e la persona di Carmelo SPARACINO:

o **PROGR. 14 dell'11.05.2021 ore 19:15 - R.I.T 13886/2021**

Tra Olga PANDOLFI e MANCO Massimo Cosimo

Olga Pandolfi x Manco

... omissis ...

M: ho recuperato l'assicurazione ce l'ho qui in casa quindi abbiamo tutto amore per ritirare la macchina.

¹¹ Dicitura riportata sulla targa dell'autovettura

¹² V. annotazione di p.g., all. n. 7 *Informativa Conclusiva*

P: Ti ha chiesto Carmelo?

M: di cosa

P: quando la ritiri

M: si si gli ho detto che vado dopodomani e poi affeta faccio vedere. Alle ore 16 del 13 maggio, l'assicurazione amore mia

P: inc

M: eee son contento non lo so perché un po' mi pizzicano i piedi, un po' sono preoccupato di lasciarla in giro, di lasciarla in giro perché ... o di farmi vedere in giro più che altro più che lasciarla in giro

P: si è! ma di farti vedere in giro da gente, le solite?

M: cosa amore?

P: di farti vedere in giro da chi?

M: da da loro

P: a appunto

M: ma anche un po' dai colleghi perché un po' mi dà fastidio

P: perché? i colleghi non se la comprano? ma chi colleghi?

M: tutti i colleghi in genere perché magari possono essere invidiosi.

... omissis ...

In un successivo progressivo, l'interlocutrice PANDOLFI Olga chiarisce che l'auto in questione è stata pagata da Carmelo SPARACINO

o **PROGR. 31 dell'13.05.2021 ore 17:46 - R.I.T 13886/2021**

MANCO x PANDOLFI

... omissis ...

P: c'è stata una riflessione fatta nel tempo su sta casa dello Start&go

M: eee non mi è mai piaciuta sta casa, poi parlando con ..., con chi ho parlato, con Carmelo, mi ha detto che anche lui la toglie questa cosa perché si rovina insomma, perché è sempre sollecitata no?

(le voci si accavallano)

P: la macchina uno, cioè un conto è che fa il rappresentante che ogni due per tre si ferma ed un conto noi, nel senso che lascia il tempo che trova. Però se lo ha detto Carmelo, per l'amor di Dio (ride)

M: ride

P: abbiam comprato una macchina grazie a Carmelo, quindi voglio dire

M: continua a ridere

P: ci è andata bene

M: inc un giretto su quella inc

P: O meglio Carmelo ha comprato una macchina per noi

Il Manco, a tal punto, resta in silenzio poi cambia discorso

Si rilevano ulteriori conversazioni che consentono di comprendere quale fosse il relativo valore d'acquisto.

- **PROGR. 46 del 14.05.2021 ore 21.01 RIT 1386/2021**

Manco x Anna Rita (SORELLA)

Commentano le prestazioni e gli accessori della VW T Rock. Manco dice di aver lasciato la vecchia Audi in permuta dal concessionario ottenendo così uno sconto sull'acquisto di 1000 euro. L'Audi aveva 310.000 chilometri. Dice che questa macchina costa un poco di più rispetto a quanto voleva spendere ma ha deciso di comprarla lo stesso. Aveva provato anche una BMW con gli interni in pelle ma gli sembrava troppa da Commenda. Avrebbe preso un'altra volta un'AUDI con motore Lamborghini da 330 cavalli ma costava ancora di più, 33.000 euro. La VW invece gli è costata 26.800 euro e riferisce alla sorella di aver dato una parte in contanti e di aver fatto un finanziamento per 5 anni con una rata da 150 euro al mese. Manco sta valutando di scendere in Puglia per il ponte del 2 giugno tanto per provare la macchina. Manco dice di essersi fatto un regalo per la pensione.

- **PROGR. 54 del 16.05.2021 ore 09.05 RIT 1386/2021,**

Guido x Manco

... omissis ...

G: cos'è una macchina da 30.000 euro Massimo?

M: 26.800

G: essi e li vale tutti, li vale tutti Massimo

*M: gli ha dato dentro la mia povera Audi, 1000 euro me l'han tirati via.
omissis*

Emergono peraltro dalle intercettazioni numerosissime comunicazioni intercorse direttamente tra MANCO e SPARACINO Carmelo (come si è detto dipendente della *Fabbro Food*, dalla quale percepisce i propri redditi), le quali sono certamente rilevanti ai fini del quadro indiziaro che qui si delinea. Dal tenore delle stesse, infatti, sembra evincersi come MANCO si senta in obbligo di portare a vedere l'autovettura allo SPARACINO e come quest'ultimo, a sua volta, faccia ripetuti accenni all'acquisto, domandando al MANCO se la stessa sia piaciuta: *"come va come va è perfetta? Va bene?"*

- **PROGR. 58 del 16.05.2021, ore 17.29 RIT 1386/2021**

SPARACINO x MANCO

C: Massimino

M: ciao don Carmelo

C: e allora ma che mi hai chiamato?

M: si si ti avevo chiamato per dire se eri a casa così faceva un giretto con la macchina, la T Roc

C... omissis ...

M: vabbene dai, però si è fatto un po tardi, però posso farcela ancora, adesso sono verso l'autostrada per lanciarla un po'

C: e dove sei?

M: sono uscito adesso a Marcallo Concasone

C: ah a Marcallo diavolo sei. Vabbè ma sennò non ti preoccupare, dal tanto passo io poi

I due poi si accordano per un incontro che avrà luogo martedì 18.05.2021, ore 17:30 presso l'abitazione del MANCO, per poi andare a fare un giro con la macchina nuova

• **PROGR. 62 del 16.05.2021 ore 17.31 RIT 1386/2021**

MANCO x SPARACINO

C: prontooo

M: Carmelo è caduta la linea

C: è caduta la linea? Ti ho detto, sennò non ti preoccupare tanto poi passo lo passo

M: è, vabbè dall

C: fai tardi non ti preoccupare, dai

M: inc

C: come va come va è perfetta? Va bene?

M: è bellissima

C: dai è, adesso poi in questi giorni, poi ti avviso, passo a trovarti, magari martedì, è?

M: va bene, sempre dopo le ... inc ...

C: martedì inc (la voci si accavallano)

M: perché giovedì devo andare a fare una visita dall'ortopedico, quindi giovedì non ci sono, perché alle 6 devo stare ...

C: no no martedì dai martedì, 5.30, passo dai

M: ok

C: facciamo un giro vabbene

M: va bene va bene ok

C: ti abbraccio

si salutano

In occasione dell'incontro, si sono appostati *in loco* gli operanti, i quali hanno potuto documentare come i due si siano visti nei pressi dell'abitazione di MANCO, in Pregnana Milanese, via Trento, n. 5, intrattenendosi a parlare, tanto nell'abitacolo quanto all'esterno della VW T Roc, dalle ore 17:38 fino alle ore 18:30.

E' stata rilevata la presenza, vicino ai colloquanti, di una Range Rover modello Evoque, targata FR417RR risultata locata alla *Fabbro Food S.p.A.*, evidentemente in uso allo SPARACINO.

Si è tratta la deduzione che quest'ultimo rivesta in azienda un ruolo verosimilmente di rilievo come sembra evincersi dal modello di autovettura che gli è concessa in uso.

Parte degli approfondimenti posti in essere nel corso delle indagini, poi, sono stati volti a ricostruire le modalità di pagamento dell'autovettura in questione, consentendo di accertare come la provvista di denaro utilizzata dal MANCO per il pagamento sia di fatto riconducibile a somme di denaro in contanti

in suo possesso (e da questi versate sul proprio c/c in banca), provenienti dalle elargizioni di SPARACINO in occasione degli incontri tra i due.

E' stata rinvenuta in primo luogo, attraverso la consultazione della banca dati Serpico – Fatture e Corrispettivi, la fattura attiva n. DE21/0594 del 14.04.2021 emessa dalla *Elitcar* nei confronti di MANCO Massimo (per la cifra di euro 22.904,34 oltre ad I.V.A. pari a € 4,895,66) per un costo totale pari a € 27.800.

Dagli ulteriori accertamenti effettuati – anche ricostruendo le movimentazioni poste in essere sui conti riconducibili a MANCO – è emerso come il pagamento dell'autovettura sia avvenuto con le seguenti modalità:

- (1) permuta dichiarata: -1.000 euro;
- (2) finanziamento: - 7.500 euro (60 rate da 146 euro cadauna);
- (3) bonifico: -10.700 euro del 16/04/2021;
- (4) bonifico: - 6.800 euro del 10/05/2021;
- (5) utilizzo carta di credito: -500 euro.

Tale dato – letto anche alla luce del tenore delle numerose conversazioni intercettate nell'ambito delle quali MANCO e Olga PANDOLFI pongono in inequivoca relazione l'auto nuova appena acquistata con la persona di SPARACINO Carmelo - deve essere necessariamente interpretato, dal punto di vista indiziario, tenendo presente la circostanza che, in contemporanea a tali vicende, le indagini hanno consentito di accertare come i due indagati abbiano l'abitudine di incontrarsi riservatamente con cadenza periodica.

Questi abboccamenti si svolgono abitualmente, ora presso l'abitazione di MANCO (sita in Pregnana Milanese via Trento 5), ora presso il centro commerciale *Bennet* di Cornaredo e sono quelli in occasione dei quali, con ogni probabilità, lo SPARACINO consegna con cadenza periodica a MANCO somme di denaro quale prezzo per l'atteggiamento "di favore" mantenuto nei confronti dell'azienda e per i plurimi atti contrari ai propri doveri cui lo stesso si presta nel suo interesse.

Alla luce di ciò è agevole evidenziare come, evidentemente, la provvista utilizzata dal MANCO per acquistare l'autovettura VW T-Roc sia stata costituita da denaro riconducibile alle predette dazioni.

D'altra parte è emersa anche la circostanza che in prossimità della data di acquisto dell'autovettura in esame, MANCO abbia provveduto ad effettuare in banca un versamento di denaro contante pari a 2.000 euro¹³, che non trova giustificazione tracciabile dai prelievi precedentemente effettuati.

Inoltre, dall'analisi dei tabulati telefonici del giorno 08/04/2021 (data di versamento della somma di 2.000 euro), sono risultate essere intercorse numerose conversazioni fra MANCO e SPARACINO, così come, al contempo, le celle di localizzazione agganciate dall'utenza in uso a quest'ultimo documentano come abbia percorso il consueto tratto di strada utilizzato per raggiungere l'abitazione di MANCO, in Pregnana Milanese via Trento 5.

L'avvenuto incontro in quella precisa data, da ultimo, trova conferma diretta in quanto riportato nel calendario presente sul cellulare del medesimo SPARACINO, laddove – come in occasione di quasi tutti gli incontri – in corrispondenza del giorno 08/04/2021 è riportata la programmazione di un appuntamento con MANCO.

¹³ Effettuato in data 08/04/2021 alle ore 19:05, presso lo sportello ATM della filiale di Intesa San Paolo di San Pietro all'Orto, via Milano 95, tramite carta BANCOCARD 6762101904781169, appoggiata sul c/c 07077/1000/17467.

In data 12 settembre 2021, poi, appare dotata di particolare efficacia plastica l'espressione utilizzata da Olga PANDOLFI nel commentare il ritiro dell'autovettura:

• **TELEFONATA 1569 DEL 12/09/2021 18:45:11 - R.I.T.:1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a e in uso a MANCO Massimo Cosimo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a MELONI Roberto in uso a PANDOLFI

Olga

Verso: ENT.

Sintesi

Pandolfi x Manco

Al minuto 12:00 i due parlano della T- Roc, Manco dice alla Pandolfi tra le altre cose in riferimento alla bellezza della macchina, che l'ha portata a ritirarla in concessionaria e la Pandolfi gli dice che avrebbe dovuto portare SPARACINO Carmelo a ritirarla e lui ride.

Sull'argomento il contenuto delle conversazioni appena riportate è inequivoco nell'indicare che l'autovettura di cui trattasi è stata acquistata dal pubblico ufficiale grazie ai denari corrisposti dall'imprenditore. Plurimi sono infatti i riferimenti alla circostanza che l'auto sia stata pagata dall'imprenditore tanto che questi è autorizzato a chiedere se sia stata di gradimento.

Quanto invece, più in generale, agli incontri periodici sopra menzionati, vi sono numerose emergenze probatorie che, come detto, inducono a ritenere che gli stessi siano specificamente finalizzati ai costanti pagamenti garantiti da SPARACINO – nell'interesse della *Fabbro Food* – a MANCO Massimo.

Significativa risulta la conversazione censita al **progressivo 573 del 30/06/2021 19:06:09 – RIT 1386/2021** in cui SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo si accordano per vedersi in data 01 luglio 2021. Tale conversazione risulta rilevante in quanto SPARACINO riferisce all'interlocutore che sta lavorando a un numero consistente di gare che spera di portare a casa. Per tale motivo MANCO chiede se sia il caso di spostare l'incontro ad un altro giorno, fissando, quale data ultima, appunto il 01 luglio 2021. Il resto della conversazione tratta ulteriori accadimenti, fra cui la richiesta, pervenuta al MANCO, circa una partecipazione ad una commissione di gara nel comune di Vimodrone. Mostrando un certo interesse, SPARACINO chiede se la suddetta procedura riguardi il campo della ristorazione. Ottenuta risposta affermativa, dal fonetico dello SPARACINO traspare una reazione di stizza, mantenendo comunque l'impegno a vedersi per la data stabilita.

Collegata a quanto sopra appare una conversazione intercorsa – in vista dell'appuntamento concordato tra SPARACINO e MANCO in data 01/07/2021 – tra Carmelo SPARACINO e FABBRO Massimiliano, dirigente e figura apicale della indicata società Fabbro Food SpA.

Si tratta del progr. **1226 del 01/07/2021 10:40:30 – RIT 1512/2021** intercettata sull'utenza [REDACTED] intestata alla Fabbro Food S.p.a. e in uso a SPARACINO Carmelo, intercorsa con l'interlocutore, avente utenza 3922794981, identificabile in FABBRO Massimiliano.

Nell'occasione SPARACINO avvisa FABBRO che è impegnato con un sopralluogo - aggiungendo che "Antonella" (n.d.r. Antonietta MONTELEONE, stretta collaboratrice di SPARACINO Carmelo, sulla quale si

tornerà abbondantemente in seguito) lo sa – e chiede al contempo all'interlocutore se sia presente in sede successivamente per poter conferire con lui.

Da tale sintetica comunicazione – tenuto conto che avviene durante la giornata programmata per l'incontro periodico con MANCO e letta unitamente a quelle che di seguito vengono riportate – sembra potersi inferire che SPARACINO, prima di vedersi con MANCO, abbia necessità di parlare con FABBRO Massimiliano, verosimilmente in merito all'oggetto dell'incontro e, dunque, alla dazione di denaro.

Dal progressivo 583¹⁴ (intercettato sull'utenza [redacted] intestata e in uso a MANCO Massimo Cosimo – RIT 1386/2021 e intercorso con l'utenza [redacted] intestata alla Fabbro Food Spa e in uso a SPARACINO Carmelo), d'altra parte, si evince che SPARACINO, prima di incontrare MANCO nel pomeriggio di quello stesso giorno, sia in attesa di qualcosa:

Manco x Sparacino

S. Pronto?

M. Uheilà don Carmelo ciao!

S. sì ciao Massimino ti ho appena risposto leggi il messaggio

M. Ah

S. mh sono in attesa eh...

M. ah eeh

S. non so quando...eh

M. eh allora facciamo domani...perché sennò...

S. eh ma domani però sono incasinato io...domani è un casino guarda (inc)

M. eventualmente io esco un attimo e fra un'oretta torno al massimo un'oretta(inc)

S. tanto io sono ancora in ufficio per cui ci vuole mezz'ora, per cui sono in ufficio una mezz'ora passa

M. vado e torno

Sì salutano

Si tratta verosimilmente del denaro che dovrà essere consegnato poco dopo che dunque deve ritenersi provenga direttamente dai vertici della *Fabbro Food Spa*.

L'urgenza e l'ineluttabilità degli incontri tra i due, comunque, traspare dai progressivi 586¹⁵ e 589¹⁶, intercettati sulla medesima utenza.

Il progressivo 586 riguarda l'avviso del prossimo arrivo dello SPARACINO presso l'abitazione di MANCO Massimo Cosimo, mentre la successiva conversazione – recante appunto il numero 589 – riporta un contrasto fra i due interlocutori, dovuto all'insistenza manifestata dal MANCO nella programmazione degli incontri con SPARACINO Carmelo, che si rivela esasperato dalla stessa.

Questa la trascrizione integrale del dialogo:

Sparacino x Manco

14 Telefonata del 01/07/2021 16:31:07

15 Telefonata del 01/07/2021 17:44:09

16 Telefonata del 01/07/2021 18:11:29

M: Pronto, pronto

S: Massimino mi fai venire un infarto tu porco miseria oooo

M: perché e io devo andare Carmelo se non ce la fai

S: e io sono qui a due chilometri c'è coda non è che c'ho l'aereo tu lo devi capire, io sto facendo i salti mortali è da stamattina alle 7 che gira

M: e no Carmelo io te l'ho detto io fino alle sei e un quarto poi c'ho impegni

S: dalla prossima volta ci vediamo a casa, no perché non mi posso prendere tutti sti casini sempre

M: e vabbè ma infatti ma io mica ti dico di ...

S: mi hai pure stressato, continui a stressarmi, cioè io sto impazzendo, comunque sono a un chilometro e mezzo sto arrivando, c'è traffico non è che posso volare è ... ho capito se tu c'hai impegni eeee ci vediamo un'altra volta Massimino

M: e ma io mica ti sto dicendo inc

S: Ogni volta c'è sempre lo stress lo stress devo scappare devo dire devo fare non posso

M: ma io mica ti ha detto di venire oggi per forza Carmelo, io ti ha detto c'ho un impegno oggi cavolo è

S: lo faccio per te lo, cazzo tu questo lo devi capire, comunque, sono qui a un chilometro, son qua sotto il ponte, sto arrivando, ciao.

Ora, emerge in modo pacifico da tale conversazione il susseguirsi degli incontri tra i due, come impegni che sembrano non poter essere annullati o rimandati. Essi, ben lungi dall'essere incontri di piacere, sono vissuti da SPARACINO come un impegno pressante, non facile da onorare e adempiuto nell'esclusivo interesse dell'interlocutore ("...Lo faccio per te lo, cazzo tu questo lo devi capire...").

Anche tale incontro, comunque, è stato oggetto di uno specifico servizio di o.c.p.¹⁷

Alle ore 18:14 veniva annotato l'arrivo, in Pregnana Milanese, in via Trento 5, di SPARACINO Carmelo, a bordo dell'autovettura marca Land Rover, modello Range Rover targata FR417RR. Contestualmente all'arrivo dell'autovettura, MANCO Massimo Cosimo usciva dalla propria abitazione e saliva a bordo della stessa, ove rimaneva per pochi secondi.

Immediatamente dopo, alle ore 18:16, lo SPARACINO si allontanava dal luogo dell'incontro.

La rapidità dell'incontro e del colloquio intercorso tra i due – unitamente al tenore delle conversazioni sopra riportate volte alla relativa organizzazione - è elemento inequivocabilmente indicativo del fatto che lo stesso sia stato finalizzato esclusivamente a corrispondere la dazione.

Le indagini successive hanno permesso di documentare la prosecuzione degli Incontri, che si susseguono puntualmente con una precisa serie di scadenze.

Molti SMS sono risultati finalizzati all'organizzazione di un incontro fra MANCO e SPARACINO Carmelo:

Data ora	Tipologia	testo	Note
13/07/2021 09:43:48	SMS n. 1675 Verso: USC.	Sono in zona se ci sei passo.....	R.I.T 1512/2021

¹⁷ V. annotazione di p.g., all. n. 8 Informativa Conclusiva

Data ora	Tipologia	Testo	Note
13/07/2021 09:44:24	SMS n. 1677 - Verso: ENT.	Prima delle 11.00 dopo ho un impegno	R.I.T 1512/2021
13/07/2021 09:44:53	SMS n. 1678 -- Verso: ENT.	Ok sono in ufficio	R.I.T 1512/2021
13/07/2021 09:46:20	SMS n. 1679 - Verso: USC.	Tra 15 min	R.I.T 1512/2021
13/07/2021 09:46:43	SMS n. 1681 -- Verso: ENT.	Ok	R.I.T 1512/2021
13/07/2021 09:46:57	SMS n. 1682 - Verso: ENT.	Vieni dentro	R.I.T 1512/2021

In considerazione dell'evidente programmazione di un incontro, lo stesso veniva monitorato mediante captatore ambientale RIT 1514/2021, attraverso il quale veniva registrato l'arrivo di SPARACINO presso l'ufficio del MANCO, in un clima informale e amichevole.

Appare di particolare rilievo la conversazione ambientale di cui al progr. 1116 del 13/07/2021 10:32:30, nell'ambito della quale i due interlocutori ricordano – e superano – lo screzio che era sorto nel corso del precedente incontro:

S. Poi ci vediamo... sicuramente lunedì

M. o martedì (inc) capisci quel giorno lì (ndr parla dell'incontro fra i due del 01 luglio u.s.) dovevo uscire non ti volevo stressare....

S. Era stanco

M. non mi devi dare giustificazioni...

S. ero partito di corsa c'era traffico c'era casino...minchia... il caldo.... sono sclerato

Manco: no però Carmelo ti ho capito ma se posso venire io tranquillo, vengo io non è un problema

Sparacino: non è quella fra di noi, no problemi

Manco: per quello se tu martedì li hai e mi dici vieni a casa, vengo io tranquillo così eviti un passaggio. E intanto comunque sempre dopo le 5

Sparacino: L'importante è che me le diano

Manco: sempre dopo le 5 io massimo, quindi (ndr fra cinque giorni MANCO partirà per le ferie)

Sparacino: io cazzo gli ho mandato un messaggio, io non è che ci vado tutti i giorni in ufficio, gli ho mandato un messaggio e gli ho detto guarda che questo mese il nostro incontro per

Manco: m

Sparacino: per la verifica del budget

Manco: m

Sparacino: la nostra verifica del budget ... dei clientiiiiiiii eeeee ci dobbiamo anticipare, cazzo dobbiamo anticipare (ride) dobbiamo anticipare prima del 20 gli ho scritto, quello mi ha risposto ok, questa William (n.d.r. William Fabbro)

Manco prosegue riferendo di aver incontrato Manolo che è venuto in ufficio con Simona Pozzi, per il rinnovo del contratto di ristorazione. Manco riferisce di aver chiesto a Manolo di fare una dichiarazione per sistemare le lacune della Fabbro oppure fornirsi di un software per la grammatura.

E' piuttosto evidente che il succedersi incessante e prestabilito di incontri tra il pubblico ufficiale, MANCO Massimo Cosimo, e il dipendente d'impresa SPARACINO Carmelo, il quale come si vedrà partecipa alle gare della amministrazione di appartenenza del primo, non trova altra spiegazione, già sul piano logico, se non nel senso di essere deputato alla dazione dei pagamenti. Si rileva un tono strettamente confidenziale e l'interesse a mantenere rapporti di reciproca collaborazione. Soprattutto nell'ultima conversazione riportata è inequivoco il riferimento alla remunerazione economica, proveniente, quanto alla provvista, da vertici aziendali. Significativo è anche l'immediato collegamento, nella conversazione intercettata, con la procedura di rinnovo per il contratto di ristorazione. Dunque il pubblico ufficiale è al soldo dell'imprenditore.

L'incontro successivo veniva preannunciato nella comunicazione censita al progressivo 764 del 19/07/2021 ore 19:05:59 – RIT 1386/2021, intercorsa fra le utenze e interlocutori di cui sopra.

Nello specifico lo SPARACINO avvisa MANCO che sarebbe giunto all'appuntamento concordato in un parcheggio del Supermercato "Bennet" di Cornaredo con 10 minuti di ritardo causa traffico stradale.

Viene immediatamente predisposto un servizio di appostamento¹⁸, in occasione del quale gli operanti assistono all'arrivo presso il predetto parcheggio di MANCO Massimo Cosimo, alle ore 19:10, a bordo dell'autovettura T.Roc tg. GE137WB.

Poco dopo, alle 19:20, giunge SPARACINO Carmelo, a bordo dell'autovettura marca Land Rover, modello Range Rover targata FR417RR.

Quest'ultimo mostra di essere perfettamente a conoscenza del punto del parcheggio ove avrebbe trovato il MANCO, tant'è che affianca la propria autovettura nel posto-auto adiacente, accostandola in maniera molto ravvicinata (sebbene vi fossero molti posti liberi che si sarebbero prestati ad una manovra più agevole).

SPARACINO, senza portare al seguito il telefono cellulare¹⁹ – si accomoda nell'autovettura del MANCO, dove i due si intrattengono per 15 minuti circa (fino alle 19:38):

Anche quest'ultimo appuntamento, avvenuto sotto gli occhi degli operanti – in considerazione delle modalità sopra evidenziate e di tutti gli ulteriori rilievi già sviluppati in merito al contenuto della telefonata che lo aveva preceduto – offre ulteriore riscontro a quanto già emerso circa gli incontri cadenzati tra i due indagati e circa il fatto che, in occasione degli stessi – sempre riservati e in luoghi appartati – avvengano fugaci consegne di denaro attraverso il quale SPARACINO paga e orienta l'azione del dipendente pubblico.

¹⁸ V. annotazione di p.g., all. n. 9 Informativa Conclusiva

¹⁹ La conferma che lo SPARACINO non abbia portato al seguito il telefono cellulare si ha dall' ascolto delle fonti registrate attraverso il captatore ambientale attivato sul telefono dello SPARACINO (di cui al RIT 1925/2021) che non hanno registrato alcuna conversazione.

L'incontro non veniva monitorato neanche attraverso l'attivazione del captatore inoculato sul telefono del MANCO, atteso che questi risulta avere sostituito il suo apparato telefonico danneggiato con uno nuovo.

Eloquente, in particolare – su quanto SPARACINO conti sulla benevolenza dell'amico – il tenore di una frase pronunciata nell'ambito di una conversazione con alcune donne presso il proprio ufficio, captata in ambientale RIT 1925/2021, censita al progressivo 1189 del 14/07/2021 h 15:25:37: SPARACINO, cercando di capire dove avesse incontrato la donna, chiede se fosse stato in occasione della gara di Abbiategrasso o Cornaredo. L'interlocutrice riferisce di avere brutti ricordi in merito a quest'ultimo Comune, poiché ha ricevuto una sanzione per il Codice della Strada. Per tutta risposta SPARACINO si vanta con la donna, affermando che lui avrebbe potuto annullare detta sanzione poiché:
"Cornaredo è casa mia! la gestiamo noi Cornaredo!".

Nel frattempo, l'ascolto delle telefonate intervenute sull'utenza in uso a MANCO ha consentito di registrare conversazioni inequivocabilmente esemplificative del *modus operandi* dello stesso nel tutelare gli interessi della *Fabbro Food*.

Si viene ad esaminare la Procedura di Affidamento dli Servizio di ristorazione scolastica del Comune di Cornaredo (Lotto 1) per gli anni 2023-2025.

Risulta che MANCO – tramite conversazioni dirette con gli interlocutori e tramite incontri *de visu* - elargisce consigli e raccomandazioni allo SPARACINO e ai suoi collaboratori in modo tale che, in merito alle modalità di esecuzione del contratto in essere – anche nella prospettiva del rinnovo - tutti possano essere soddisfatti: l'amministrazione che necessita che "le carte siano a posto" e l'azienda che appare in regola con i requisiti a cui si è vincolata.

Meritano di essere evidenziate, a questo proposito, due telefonate intercorse tra MANCO Massimo e MANOLO, usuario dell'utenza [REDACTED] intestata alla Fabbro Food S.p.A. (già sopra menzionato come dipendente della *Fabbro Food*):

• **TELEFONATA nr. 93 del 19/05/2021 ore 08:44:09 ENT – R.I.T. 1388/2021**

Verso: ENT.

(Sintesi)

Manolo Fabbro Food x Manco

... omissis ...

M (FABBRO FOOD): mi dica tutto

M: volevo chiederle se ha delle novità rispetto alla questione di quel programma di software che stavate aspettando

M (FABBRO FOOD): allora io ne ho parlato ed è una decisione che non spetta a me; ne ho parlato con l'amministratore delegato e penso che entro la fine del mese le daremo una risposta

M: e perché poi li sta per arrivare un'altra scadenza semestrale e noi siamo già carenti su tutto lo scorso anno e abbiamo steso un velo di toppe.

M (FABBRO FOOD): è ben chiara la cosa nel senso che se dipendesse da me dott. MANCO glielo dico francamente, se dipendesse da me io le pago la penale ed è finita lì

M: e no ma poi è una penale che si ripete tutti gli anni nel senso che non è che, ogni 6 mesi c'è la penale tanto vale che comprate il software scusate e anche perché la penale,

TJ

la penale è una, come dire è una violazione del capitolato e del rispetto dei CAM (fonetico) se lei non riuscite a darmi quella percentuale io non non, ho bisogno di avere quell'indicazione da parte dell'azienda

M (FABBRO FOOD): sì però lei la vuole dentro il software

M: è un obbligo e sì nel senso, no se voi riuscite a trovare una cosa manuale che mi dite in percentuale rispetto ai prodotti che utilizzate un'altra sistema che riuscite a dimostrare che in quale percentuale sono garantiti i prodotti bla piuttosto che l'IGP o i DOP quegli altri per me va bene non è che voglio per forza il software ma io credo che senza software voi non riusciate a darmi quella ... il peso in percentuale rispetto ai prodotti utilizzati

M (FABBRO FOOD): e cerca di stimolare un po' Ferrario inc.

M: se voi sotto la vostra responsabilità dichiarate che i prodotti sono stati forniti e utilizzati nelle percentuali richieste dai CAM, per me va bene, ve ne assumete voi la responsabilità fermo restando che uno potrebbe chiedere come avete fatto a dimostrarlo come avete fatto a calcolarlo però ...

M (FABBRO FOOD): però in quel caso lei dice noi facciamo questa manleva

M: sì

M (FABBRO FOOD): la responsabilità è nostra e quindi lei il suo lavoro l'ha fatto

M: esatto e certo, io ho il rispetto del capitolato, voi avete il rispetto dell'obbligo del capitolato e dei CAM perché il problema sono i CAM

M (FABBRO FOOD): praticamente basterebbe solo la dichiarazione o anche il calcolo? Quello che gli abbiamo già mandato, quel foglione con ...

M: il foglione è un elenco ... sono le bolle di consegna, non è sufficiente fare la bolla di consegna

M (FABBRO FOOD): sì però se dica io le rimando il foglione con la dichiarazione che noi dichiariamo che è tutto regolare così va bene?

M: no dovete dire in che percentuale

M (FABBRO FOOD): comunque rimane la percentuale e la dichiarazione

M: e la dichiarazione. Esatto! Voi dovete leggere qual è il dispositivo, il capitolato, qual è la prescrizione dei CAM esattamente e sulla base di tutte le scritture gli fate la dichiarazione.

M (FABBRO FOOD): ok va bene perfetto, entro la fine del mese vedo di chiuderglielo io ecco, grazie tante, buona giornata

In conclusione della conversazione Manco chiede all'interlocutore di sostituire per il solo il Melograno le tovagliette di carta bianche con altre colorate

• TELEFONATA n. 486 DEL 10/06/2021 09:03:23 – R.I.T. 1388/2021

Verso: USC.

(Sintesi)

Manco x Manolo

si salutano, poi si accordano per incontrarsi per la fine della settimana prossima tra giovedì 17 o venerdì 18 in tarda mattinata: per quella casa la perché Manco deve

mandare la comunicazione a Fabbro per la ripetizione del contratto ma vuole che qualche aspetto sia chiarito prima che lui scriva

Ciò che emerge da tali conversazioni, in particolare, è l'atteggiamento compiacente di MANCO nei confronti dell'azienda allorché la stessa risulterebbe non aver rispettato il capitolato di gara: l'invito, in definitiva, è quello di dichiarare (a prescindere dalla realtà dei numeri) ciò che la prescrizione impone, con la prospettiva che non ci saranno ulteriori approfondimenti e che l'assunzione di responsabilità della *Fabbro* per la veridicità dell'attestazione sarà garanzia ritenuta sufficiente per l'amministrazione.

Nelle settimane successive, poi, proseguono le registrazioni da cui traspaiono i plurimi scambi intercorsi tra MANCO e i rappresentanti della *Fabbro Food* proprio nella fase di rinnovo del contratto scaturito dall'aggiudicazione della gara in oggetto.

SPARACINO, in particolare, risulta fungere da collante nel rapporto tra la *Fabbro* – che aspira a vedersi rinnovare il contratto – e MANCO Massimo Cosimo, RUP della originaria procedura di gara e tuttora investito della (eventuale) "facoltà" di rinnovo.

L'importanza della sua figura emerge, per esempio, dalla telefonata di cui al progr. 1738 del giorno 14/07/2021²⁰, intercorsa tra lo stesso ed il già menzionato FADIGATI Manolo. In sintesi i due interlocutori si accordano per un incontro, volto a dirimere alcune criticità di carattere professionale e nell'occasione FADIGATI chiede una cortesia allo SPARACINO in merito all'amico – definito "[...] *il dottore di Cornaredo*" – che questi dovrebbe contattare per giustificare il ritardo accumulato in merito al rinnovo del contratto della *Fabbro Food S.p.A.* per i servizi di ristorazione per il Comune di Cornaredo.

In occasione dell'incontro è stato attivato il captatore ambientale (RIT 1925/2021), che ha permesso di registrare la seguente conversazione, progr. 1413 del 16/07/2021 h 11:44:46:

... omissis...

Sparacino: mi stai a far diventar matto, tu me li fai diventar matti Cornaredo .. tutti me li fai diventar matti, Manco me lo fai diventare matto ..

Fadigati: ...Cornaredo, è venuto ieri il tuo amico, è un orologio tic tac, tic tac..

Sparacino: eh ... ma lì c'è il bussone (fonetico).. (incomprensibile)..

Fadigati: è solo MANCO che è rincoglionito, MANCO per pararsi il culo... ucciderebbe pure sua madre... Madonna..

Sparacino: Manco vedi che è il numero uno, il migliore in assoluto dal punto di vista professionale...

si sovrappongono nella conversazione

Sparacino: adesso lo hanno chiamato...

Fadigati: ...un super burocrate...

Sparacino: sai dove lo hanno chiamato, adesso è in commissione in una mega gara di tre comuni messi insieme (n.d.r. parlano della Gara di Vimodrone, Cassina de' Pecchi e Rodano).

²⁰ Numero intercettato [redacted] restato alla FABBRO Food S.p.A. e in uso a SPARACINO Carmelo, mentre il numero dell'interlocutore [redacted] è in uso a FADIGATI Manolo.

Fadigati: urca.

Sparacino: e noi, la tua amica la Simona (n.d.r. Simona POZZI, dipendente della Fabbro Food S.p.A.) non ha fatto però...peccato.

Fadigati: perché non l'ha fatto?

Sparacino: e che ne so io, io non so mica, a me non mi vengono a dire cosa faccio io a lei cosa fà..

...omissis...

Appare eloquente del rapporto esistente tra i due il rammarico manifestato da SPARACINO per il fatto che la *Fabbro Food* non abbia partecipato alla gara di Vimodrone, Cassina de' Pecchi e Rodano a causa della negligenza di una dipendente della Fabbro Food S.p.A., atteso che emerge dal tono della conversazione la convinzione che, ancora una volta, la presenza di MANCO nella commissione avrebbe potuto essere garanzia di un esito favorevole alla società.

Che la gestione del rinnovo del contratto si sia svolta in violazione dell'obbligo di imparzialità sussistente in capo ad ogni pubblico funzionario emerge comunque dal tenore di numerose altre conversazioni.

In primo luogo risulta come, in definitiva, sia SPARACINO a dettare i tempi della pratica che – come si comprenderà nel prosieguo – devono comunque essere tali da garantire che ad occuparsene sia personalmente MANCO, prima di andare in pensione.

Nella conversazione riportata al progr. 1607 del 10.07.2021 11:10:01 RIT 1512/2021 - intercettata sull'utenza [REDACTED] BBRO FOOD S.p.A. e in uso a SPARACINO Carmelo ed avente quale inter [REDACTED] intestata e in uso a MANCO Massimo Cosimo – questi riferisce a SPARACINO di voler scrivere la proposta di rinnovo e costui prontamente gli risponde *"ma lascia perdere, la facciamo a settembre!"*, aggiungendo:

"...tanto li mandi, ti rispondono (inc)...però tu preparala nel frattempo e me la anticipi cavolo, eh? Così magari la vediamo assieme...ok, tu magari già preparala in modo tale che poi quando torniamo facciamo subito, botta e risposta!"

E in merito a quanto e indicazioni di SPARACINO siano pedissequamente seguite dal MANCO, si veda l'intercettazione ambientale di cui al RIT 1924/2021 e RIT 1925/2021 del 13 luglio 2021 10:38:00, censita al progressivo 977: il primo chiede notizie al secondo sullo stato dell'arte del rinnovo, ottenendo come risposta:

"...no, tu mi hai detto di aspettare, no? Mi hai detto di aspettare o vuoi che la facciamo adesso?",

E l'altro:

"... non adesso, facciamo a settembre, poi la cosa non te la chiedo più...".

Significativa – nel susseguirsi delle telefonate che qui si riportano - risulta anche la n. 1067 del 20.07.2021 10:10:15 RIT 1388/2021 - intercettata sull'utenza [REDACTED] intestato al Comune di

Cornaredo e in uso al MANCO Massimo Cosimo e il numero [redacted] intestato a CAUTHA SOLUTIONS S.R.L. e in uso a CAPPELLINA Luisa - dove il primo richiede all'interlocutrice di sistemare velocemente la formattazione del file inerente la carta dei servizi prodotta da Fabbro in sede di gara. Dalla conversazione si evince infatti chiaramente come il MANCO - immediatamente dopo la richiesta dello SPARACINO - si sia attivato per predisporre la proposta di rinnovo per Fabbro e, riscontrando problemi nell'impaginazione, si sia rivolto alla CAPPELLINA per risolverli, sottolineando che "il testo è modificato, ma l'impaginazione si è rovinata".

Vi è poi la telefonata nr. 1054 del 10.08.2021 19:23:49 RIT 1386/2021 - intercettata sull'utenza [redacted] intestata e in uso a MANCO Massimo Cosimo ed avente quale interlocutore l'utenza [redacted] intestata alla FABBRO FOOD S.p.A. e in uso a SPARACINO Carmelo - nella quale quest'ultimo, dopo aver informato il pubblico ufficiale circa i numerosi impegni pervisti per il mese di settembre per le grosse gare, tra le altre, di Buccinasco e Pavia, chiede a MANCO:

"Tu fino a quando ti fermi? Fino a fine anno (si corregge) a fine mese?",
ricevendo come risposta *"fino a fine mese sì!"*.

E Sparacino aggiunge:

"e allora rientriamo quasi uguale cazzo",

lasciando intendere che il riferimento sia al rientro dalle ferie di entrambi (pressoché contemporaneo) e come settembre sia il periodo utile per un loro incontro.

A quel punto MANCO afferma:

"quando rientro poi ti mando la cosa per il rinnovo del contratto"

e l'altro prontamente gli risponde

"sì, sì, no vediamo un po' di di...poi vediamo come...",

Il tono di tale conversazione sottintende accordi ormai già cristallizzati da tempo e orientati ad una gestione, per così dire, condivisa della procedura di rinnovo.

D'altra parte, anche il prosieguo delle attività di indagine ha consentito di far luce sugli accordi esistenti fra il MANCO e lo SPARACINO, lasciando trapelare l'esistenza di un'intesa per un rapporto duraturo e permanente fra i due, anche dopo il pensionamento di entrambi (previsto per fine anno).

Si riportano, a questo proposito, gli stralci di alcune conversazioni, telefoniche ambientali e telematiche:

- **TELEFONATA 3043 DEL 31/08/2021 17:54:50 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato [redacted] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo [redacted]

Numero interlocutore [redacted] intestato e in uso a MASSIMO Cosimo Manco
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Manco

Sparacino dice a Manco che parte domani notte e che giovedì tardo pomeriggio dovrebbe essere a casa. Sparacino dice che si vedono prossima settimana perchè devono fare il rinnovo lì. Manco dice a Sparacino che ha rifatto il curriculum se gli

serve, e Sparacino dice che gli serve e che quando si vedono faranno il punto su tutto. Sparacino chiede a Manco se ha trovato il condor e ride. Manco dice no, domani vado, e Sparacino dice salutamelo. I due si salutano.

La tematica dell'accordo, in dirittura d'arrivo, emerge anche dall'incontro fra SPARACINO e DEL SARTO, ove il primo, per rassicurare l'interlocutore, sottolinea le sue amicizie nel Comune di Cornaredo, tali da garantirgli il controllo su tutte le fasi della procedura:

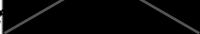
prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipolog ia	smarca to	dura ta	importa nza	Rilevan za
3711 RIT 1925/ 21	2021-09- 09 09:12:47. 0	2021-09-09 09:19:50.0	ambient ale	1	00:07: 00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
...omissis...							
Sparacino dice che a Cornaredo <u>sta rinnovando già 12 mesi prima della scadenza, altri 3 anni con Fabbro perché il contratto è 3 anni + 3 anni ma nel 2025 scadrà e Compass si dovrà preparare (ndr anche in forza del ruolo esterno di Manco, il quale potrà contare su Olga Pandolfi).</u>							
Sparacino dice che ha bisogno di qualcuno che lo segua perché si è stancato della Fabbro in quanto Massimiliano è preso da altro e Ferrario (AD) non va d'accordo con lui. Del Sarto insiste perché sia lui a seguirlo.							

Ciò che colpisce dal tenore letterale della conversazione, più specificamente, è il fatto che SPARACINO si mostri padrone dei tempi della procedura, potendo a suo piacimento pretendere da MANCO – il cui totale asservimento ai suoi voleri emerge anche dai messaggi sopra riportati – che provveda al rinnovo con quasi un anno di anticipo rispetto alla scadenza naturale del contratto, allo scopo di poter garantire l'esito favorevole alla Fabbro appena prima di andare in pensione.

Anche per il futuro ovvero dopo il pensionamento, peraltro, SPARACINO si mostra certo di potere controllare l'esito della gara e fare affidamento sui favori di MANCO, per il tramite di Olga PANDOLFI (convivente del primo e dipendente comunale) che prenderà il suo posto nella medesima posizione organizzativa all'interno dell'ente pubblico.

In data 7/09/2021 viene organizzato un ulteriore incontro tra SPARACINO e MANCO

• **TELEFONATA 3222 DEL 07/09/2021 10:30:34 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato:  intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a Sparacino Carmelo
 Numero interlocutore:  intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo
 Verso: USC.

Sintesi

Sparacino X Manco

Manco dice che è con Manolo, Tiziana e Michela (Pallidoro). I due si danno appuntamento oggi pomeriggio alle 18.00 (07 settembre 2021) circa a casa di Manco.

- Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo è programmato nel calendario del Cellulare In uso all'indagato e censito al progressivo 822 del 07/09/2021 dalle ore 18:00 alle 19:00. Luogo dell'appuntamento Pregnana e indicato con "Manco ok". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanza
3531 RIT 1925/ 21	2021-09-07 18:08:56.0	2021-09-07 18:13:05.0	ambientale	1	00:04:05	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino dice a Manco che quando lo ha chiamato c'erano delle persone con lui e per tale motivo ha cercato di non far capire che c'è tra loro due un determinato rapporto.

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanza
3532 RIT 1925/ 21	2021-09-07 18:13:57.0	2021-09-07 18:21:01.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra Sparacino e Manco.

Manco dice di aver presentato una persona (la colomba Olga Pandolfi) ai dirigenti scolastici la quale prenderà il suo posto dal mese di gennaio (i due ridono).

Sparacino dice a Manco di essere stato bravo. Manco dice di essersi visto con Manolo e successivamente lo stesso afferma di voler preparare il rinnovo del contratto e pertanto Sparacino gli dice di mandargli la bozza prima di fare il tutto.

...omissis...

Manco dice di aver parlato già con il sindaco e l'assessore i quali gli hanno detto di fare il rinnovo saltuariamente.

T8

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3533 RIT 1925/2 1	2021-09-07 18:20:58.0	2021-09-07 18:28:01.0	chiamata	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

parlano ancora dei dettagli del rinnovo e si accordano per rivedersi per la bozza del dettaglio per poi farla vedere al sindaco e farla passare in giunta.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3535 RIT 1925/2 1	2021-09-07 18:34:59.0	2021-09-07 18:37:53.0	ambientale	1	00:02:51	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

...omissis...

Sparacino: "questo è luglio, poi c'è agosto scusa, questo è agosto"

Anche in questo caso – come in tutti gli altri già evidenziati e in quelli che seguiranno – l'incontro risulta riportato nel calendario del cellulare di SPARACINO (dove, all'esito dell'appuntamento, verrà depennato con la dicitura "Manco ok").

Nell'occasione lo SPARACINO comincia con il giustificarsi per il tono utilizzato nella precedente telefonata, in considerazione della presenza di altre persone alle quali lo stesso non voleva far capire – con un'espressione estremamente eloquente – "che tra loro c'è un determinato rapporto".

Per il resto, nel corso della conversazione, i due parlano ancora della gestione della fase del rinnovo del contratto per il servizio di ristorazione del Comune di Cornaredo affidato alla Fabbro Food S.p.A., lasciando intendere che vi siano stati ulteriori incontri tra il MANCO e MANOLO e, soprattutto, che vi sarà uno scambio di bozze con lo SPARACINO di modo che "i dettagli" possano essere precisati di concerto e che non sorgano problemi nella fase di approvazione in giunta.

Appare dunque ancora una volta in modo vivido la violazione da parte del MANCO – funzionario pubblico – dei più elementari doveri di terzietà e imparzialità, atteso che, in buona sostanza, risulta favorire in modo palese una azienda privata, tramite l'anticipazione di oltre un anno della procedura di rinnovo in modo da poterla gestire direttamente prima della pensione, l'indicare consigli e suggerimenti su come redigere gli atti dell'offerta così da non avere rilievi, esaminare addirittura le bozze dei documenti redatti dalla parte contrattuale.

E anche la contropartita per tale disponibilità rimane registrata nell'intercettazione ambientale.

Come si evince dal progressivo 3535, si conferma la prosecuzione – con cadenza periodica - delle dazioni di denaro da parte della Fabbro Food S.p.A. a favore di MANCO Massimo Cosimo, per il tramite di SPARACINO.

Nella conversazione intercettata, infatti, avente ad oggetto, come si è visto, il rinnovo dell'appalto e i contributi di favore del pubblico ufficiale, il referente di impresa, SPARACINO, dice a un certo punto "questo è luglio, poi c'è agosto scusa, questa è agosto...", frase che lascia apertamente intendere la contestuale consegna della somma di denaro per i mesi indicati al p.u. MANCO, dal che si conferma la remunerazione illecita con cadenza mensile (considerato anche che nel mese di agosto MANCO era stato in ferie).

Si è già osservato che il tutto si inserisce in un contesto di familiarità e confidenzialità e di incontri costanti tra i due – con cadenza quindicinale – considerati da entrambi ineludibili e in occasione dei quali (sempre fugaci e riservati) è possibile affermare vi sia la consegna di denaro da parte di SPARACINO a MANCO, generalmente autorizzato, il primo, da un preventivo incontro con i vertici della Fabbro Food.

Al buon esito di ogni singolo incontro – abitualmente riportato sull'agenda del cellulare di SPARACINO – quest'ultimo è solito depennare l'impegno con la dicitura "Manco ok".

Vi sono poi ulteriori telefonate aventi ad oggetto gli accordi in merito al solito tema del rinnovo del contratto e allo specifico contenuto degli atti necessari a tale scopo.

Appare del tutto evidente come SPARACINO abbia molta voce in capitolo e, soprattutto, come abbia egli stesso la possibilità di mettere mani negli atti pubblici predisposti dal MANCO :

- **TELEFONATA 3330 DEL 09/09/2021 13:04:17 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato: [redacted] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [redacted] intestato e in uso a MASSIMO Cosimo
Verso: ENT.

Sintesi

Manco x Sparacino

Sparacino dice che sta guardando la ..cosa(presumibilmente il contratto di rinnovo), e nota che non ha regolamentato l'investimento e Manco dice che lo fanno dopo, strada facendo così adesso semplificano. Sparacino dice che adesso glielo fa vedere (ndr presumibilmente il capo), e Manco dice che se va bene, lo fa protocollare e lo manda.

- **TELEFONATA 3331 DEL 09/09/2021 13:07:14 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato: [redacted] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [redacted] intestato e in uso a MASSIMO Cosimo Manco
Verso: ENT.

Sintesi

Manco x Sparacino

Manco dice a Sparacino che se ci sono dei problemi, possono evidenziarli loro nella risposta dire purché si trovi una clausola a salvaguardia degli importi. Sparacino annuisce, ma dice che come gli aveva detto lui (Manco), andava bene... Manco dice che lo sa, però deve riformularla, Sparacino dice che allora la rivedono assieme.

• **TELEFONATA 3334 DEL 09/09/2021 13:15:40 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore: [REDACTED] testato e in uso a MANCO Massimo Cosimo

Verso: ENT.

Sintesi

Manco x Sparacino

Sparacino dice che sta guardando gli importi e dice che gli importi non corrispondono con quelli delle tavole sinottiche, e chiede cosa ha preso, se ha preso quello dell'offerta. Manco dice di sì e Sparacino dice quelli sono arrotondati, e dice che vuole essere sicuro di tutti i dati prima di andare a parlare. Si salutano.

• **TELEFONATA 3348 DEL 09/09/2021 19:55:02 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore: [REDACTED] testato e in uso a MANCO Massimo Cosimo

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Manco

Sparacino dice che la cosa la vede lunedì perché William non c'è e Massimiliano (n.d.r. William Fabbro e Massimiliano Fabbro, soggetti apicali della Fabbro Food S.p.a.) è a Roma. Sparacino dice che vuole integrare inserendo che l'importo è stato valutato sulla base del numero dei pasti complessivo e lo stesso verrà rimodulato sulla base dei pasti effettivamente erogati. Manco dice che va bene. Sparacino dice che la abbozza e poi magari la agglusta Manco e Sparacino lunedì gliela fa vedere a William. Poi Sparacino dice occhio alle colombe. Manco chiede a Sparacino se ha sentito il suo amico per capire Sparacino chiede "chi?" Manco: "...quello lì.." Sparacino dice che lo ha visto stamattina alle 8 e che se glielo diceva prima. Se Manco glielo mandava ieri sera (il messaggio) glielo diceva, Sparacino dice che adesso non lo sa se lo vede domani o dopo domani, comunque il tempo ce lo hanno. Sparacino continua dicendo che hanno parlato proprio di lui (di Manco). Manco dice a Sparacino che gli deve far sapere se si vedono per la pizza, se sono impegnati non fa nulla. Sparacino risponde va bene. I due si salutano.

Proprio il tema del rinnovo del contratto e l'esigenza di definirne i dettagli è alla base di un ulteriore incontro fra MANCO e SPARCINO il 10.09.2021.

- Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo, programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 833 del 10/09/2021 dalle ore 17:00 alle 18:00. Luogo dell'appuntamento Pregnana e indicato con "Manco". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importan za	rilevan za
3959 RIT 1925/20 21	2021-09-10 17:16:33.0	2021-09-10 17:23:37.0	ambientale	1	00:07:00	0	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
... omissis ... SPARACINO: allora, innanzitutto devi correggere FABBRO, perché è FABBRO FOOD S.P.A., non è più FABBRO... Dal min. 00:01:38 durante una lettura dei documenti di rinnovo, SPARACINO e MANCO trattano di come inserire/valutare/modificare alcune voci dell'offerta presentata.							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importan za	rilevan za
3960 RIT 1925/202 1	2021-09-10 17:23:33.0	2021-09-10 17:30:36.0	ambientale	1	00:07:00	0	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
... omissis ... I due Interlocutori trattano nuovamente, leggendo il documento, parlano quindi di come modificare/integrare alcuni campi, seguendo le Indicazioni poste da SPARACINO Carmelo.							
prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importan za	rilevan za
3961 RIT 1925/202 1	2021-09-10 17:30:33.0	2021-09-10 17:37:37.0	ambientale	1	00:07:00	0	Non Utilizzabile
Trascrizione/Sintesi							
SPARACINO e MANCO durante l'incontro parlano di come procedere per l'invio della documentazione per il rinnovo sul quale discutono.							

Tf

SPARACINO, come detto, è dunque soggetto attivo nella predisposizione del contenuto degli atti pubblici, al punto da inserire egli stesso modifiche e integrazioni che possano condurre ad una decisione favorevole alla *Fabbro Food Spa*.

La formazione della volontà della PA – che dovrebbe essere di competenza esclusiva del pubblico ufficiale in rappresentanza dell'amministrazione e dei doveri di imparzialità e buon andamento – è integralmente inquinata dall'intervento del privato corruttore, nell'ambito del rapporto sinallagmatico tra i due già evidenziato.

Si vedano altresì, sul punto, la seguenti conversazioni:

• **TELEFONATA 1704 DEL 14/09/2021 16:15:07 - R.I.T.:1388/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato a COMUNE DI CORNAREDO in uso a MANCO Massimo
Numero interlocutore: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: ENT.

Sintesi

Sparacino x Manco

Sparacino dice di avergli mandato un messaggio, che può mandare la bozza via pec così possono rispondere e via. Manco gli dice che poi gli deve far sapere cosa gli ha detto il suo amico, Sparacino dice che lo ha visto stamattina, glielo ha chiesto e che non lo sapeva e doveva andare a guardare. Manco domanda se è previsto sicuramente qualcosa, e Sparacino risponde "e certo". I due si salutano.

• **TELEFONATA 1664 DEL 17/09/2021 17:39:14 – RIT 1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a Massimo Cosimo MANCO
Numero interlocutore: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: USC.

Sintesi

Manco x Sparacino

Manco scherzando dice a Sparacino, chiamandolo "Don Carmelo", che si è fatto la tisana da solo perchè non è passato. Sparacino gli dice che è stato al patronato e che ha fatto la domanda di pensione e che può andare il 1 dicembre. I due parlano della domanda di pensionamento di Sparacino, quest'ultimo nel corso del discorso dice che andando a dicembre può fatturare l'ultima fattura a novembre, che è una cosa che non guasta, e che per non far decadere il requisito della quota cento non può avere nessun reddito dal primo dicembre, per questo motivo Sparacino dice che deve chiudere la partita Iva. Nel corso del discorso Manco riferisce a Sparacino che non è arrivata nessuna pec, e Sparacino dice che se lunedì non arriva prova a chiedere il motivo del perché non arriva, e dice che spera che Ferrario non gli fa contare il numero di pasti che hanno scritto (sulla domanda di rinnovo del contratto n.d.r.), e che sicuramente lo chiama per dirgli

che il numero dei pasti è sbagliato, ma non è così perché le giornate alimentari vanno moltiplicate per due. Scherzando Manco gli dice se va da lui a bere la tisana, e Sparacino dice che è troppo stanco, poi Manco gli chiede se ha visto "quell'altro lì", Sparacino dice che l'ha visto ma quella cosa lì non l'ha guardata, e continua dicendo che dovrebbero essere figli solitari, Manco risponde ok, e Sparacino gli dice che poi ne parlano. I due continuano a scherzare, e Manco dice che Condor (la Polidoro) ha firmato il rogito, che è contenta. I due si salutano e restano che si aggiornano lunedì.

• **TELEFONATA 1794 DEL 28/09/2021 09:05:18 – RIT 1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a Massimo Cosimo MANCO
Numero interlocutore: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: USC.

Sintesi

Manco X Sparacino

Dopo i convenevoli, Manco dice a Sparacino che non gli è arrivato ancora nulla dalla (inc). Manco dice a Sparacino che deve arrivare al più presto il tutto perché deve avere il tempo per fare le cose. Sparacino dice che se arriva passerà oggi pomeriggio da lui oppure si vedranno direttamente venerdì. Manco dice che ieri è passata la proposta di rinnovo in giunta (Sparacino e Manco ridono).

Risulta poi in conclusione dagli atti come la procedura sia poi giunta al termine con un esito favorevole per la *Fabbro Food S.p.A.*

Ed in piena coerenza con quanto fino ad ora rappresentato in merito al complessivo asservimento di MANCO agli interessi di soggetti privati – e segnatamente delle *Fabbro Food* – merita di essere valorizzato l'impegno profuso dal medesimo MANCO per far sì che la sua attuale compagna - Olga PANDOLFI – vada a ricoprire il suo stesso incarico presso il Comune di Cornaredo, coltivando quei rapporti personali e professionali che gli hanno consentito di fare fortuna nel corso degli anni. Questa prospettiva – come si è già avuto modo di evidenziare – costituisce una sicura garanzia anche per i suoi "clienti", i quali, anche in prospettiva futura, possono ragionevolmente continuare a fare conto sulla prosecuzione della sua influenza nelle gare bandite e gestite dal Comune di Cornaredo.

Si veda, per esempio, la seguente telefonata, intercorsa fra MANCO e la donna:

• **TELEFONATA 1503 DEL 08/09/2021 19:01:45 - R.I.T.:1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MANCO Massimo Cosimo
Numero interlocutore: [REDACTED] testato a MELONI ROBERTO e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: ENT.

Sintesi

Pandolfi x Manco

Manco dice che ha proposto a Claudia Munero di fare la commissione di gara mensa per lunedì 22 alle 17:30, invece la consulta il 27. Manco dice che poi quando la Pandolfi è in commissione mensa gli dirà che lei prenderà il suo posto, anche a quelli di Fabbro. La Pandolfi gli risponde che non muore dalla voglia, che non sa cosa digli, Manco le dice solo per iniziare a conoscerti, al dirigente già è stato fatto ed è stato un bel passo. Poi Manco dice che deve assolutamente chiudere il contratto di (inc) con quello di Fabbro per il rinnovo che sta facendo. Manco fa un discorso in cui dice che è venuto a costare circa 23.000 € il lavoro di pavimentazione del parcheggio, poi 7.000 € il costo del gazebo, e dice che se "ti spende tutti lui adesso, poi a te (riferito alla Pandolfi), non ti resta più nulla da spendere" Ride e continua dicendo che vuole lasciarli "un tesoretto" per ogni (inc) al Melograno (inc) e si può avvalere della cooperativa il Portico. Manco continua dicendo che con Fabbro sta facendo il rinnovo del contratto, e anche lì dice che oltre al contratto dell'offerta tecnica che aveva presentato oltre al costo del pasto, c'era il valore delle migliorie, e questo valore è (inc), perché sono 316 mila euro quindi gli sta dicendo rinnova il contratto, ma o riduce il costo del pasto e toglie la quota di investimento oppure lascia il centesimo sui pasti e ti dà un tesoretto di circa trecento mila euro, e con questo il Comune nel corso dei tre anni del contratto si può comprare quello che vuole, già c'è la lista di attrezzatura che Tiziana ha già fatto, oppure per le necessità del Melograno, del Comune. La Pandolfi chiede come funziona, Manco dice che le comprano loro, non fatturano niente a loro, e le scontano da quello che gli devono.

La conversazione telefonica di cui sopra evidenzia l'esigenza del MANCO di rendere pubblico alla Commissione Mensa il prossimo subentro, al suo posto, della PANDOLFI.

Oltre che alla Commissione, peraltro, MANCO intende presentare la donna anche alla dirigenza FABBRO, in modo tale da agevolare, anche per il futuro, i rapporti fra le due parti.

E anche i rapporti tra MANCO e SPARACINO sono destinati a proseguire in futuro. E non solo sul piano personale, come il proseguimento delle indagini rivelerà ampiamente.

Si vedano, quali ulteriori esemplificazioni di tutto quanto fino ad ora illustrato, le seguenti conversazioni, registrata nel corso di ulteriori incontri tra i due:

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo del 21/09/2021, prog. 4944 RIT 1925/2021.

Continua la conversazione tra Sparacino e Manco.

Sparacino dice a Manco che lui deve intervenire solo nel momento in cui le cose non funzionano. Si sente Manco affermare che adesso sta preparando al meglio la proroga.

Dal minuto 01' 20" circa Manco dice di essere preoccupato per il ricorso in appello che ha fatto l'ex moglie e ad ottobre ci dovrebbe essere l'udienza. Manco dice che il ricorso è in Corte d'Appello quindi in caso potrebbe fare ricorso in Cassazione se perdesse la causa...Manco dice che è preoccupatissimo perché poi andrà in pensione.

Sparacino chiede a Manco che cosa succederebbe se perdesse la causa e quest'ultimo dice che dovrà dare i soldi alla figlia.

Sparacino dice a Manco che se dovesse andar male non "deve fottersene" e sussurra "Se arriva Bareggio... (rumori in sottofondo)... guarda il lato positivo non fare come la macchina che non la volevi prendere" (Sparacino e Manco ridono)

I due parlano della macchina e Manco dice che la stessa consuma tanto. Manco spera che questa cosa (Si riferisce al ricorso) non vada male perché dopo sarà costretto a fare un piano B... Manco pensa di vendere la casa in nuda proprietà. Sparacino dice a Manco che lui deve dimostrare di avere il mutuo e le altre spese. Manco ipotizza le varie spese che avrà qualora perdesse la causa e prendesse circa 2.000,00 e di pensione...530,00 € di rata di mutuo; 120,00 € di rata della macchina...in merito a quest'ultimo aspetto Sparacino dice: "Scusa ma tu la rata della macchina non la puoi pagare con..."...Manco interrompe Sparacino e dice che lui gli farà vedere anche la rata della macchina...continua l'elenco delle varie spese.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcatore	durata	importanza	rilevanza
4947 – RIT 1925/20 21	2021-09-21 16:55:3 1.0	2021-09-21 17:02:34.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Sparacino e Manco. I due parlano della vicenda che vede protagonista il Manco e l'ex moglie. Il Manco valuta le varie opzioni da porre in essere qualora perdesse il ricorso con l'ex moglie e la figlia. Sparacino ripete a Manco di stare tranquillo e pensare alla salute perché qualora andasse male la causa troveranno una soluzione. <u>Sparacino chiede a Manco se ha bisogno (Verosimilmente si riferisce ai soldi)...Manco dice che deve dare 500,00 € a Michela...Sparacino afferma: " Michela Condor" e ride.</u> <u>Sparacino dice a Manco che la Polidoro deve tenersela stretta e non la deve far arrabbiare.</u> Successivamente Manco dice di avere 32 giorni ferie e vorrebbe farli prossimamente. <u>Continua la conversazione e lo Sparacino chiede se la "Colomba" (Si riferisce a PANDOLFI Olga) ha preso già il suo posto...Manco risponde che domani la farà partecipare alla Commissione mensa. In tale commissione ci sarà anche Manolo e Tiziana.</u> ... omissis ...							

- Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 874 del 30/09/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana e indicato con "Manco ok". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologi a	smarca to	durata	importa nza	rilevan za
6304 RIT 1925/20 21	2021- 09-30 17:24:5 5.0	2021-09- 30 17:31:59.0	ambient ale	1	00:07: 00	3	Rilevan te
Trascrizione/Sintesi							
Dal Minuto 04' 42" inizio incontro tra Sparacino e Manco. Sparacino esordisce dicendo: "<u>Manco l'ho vista così me l'hanno data, controlla se sto tutto apposto</u>" <u>Sparacino dice che domani mattina vedrà "quel minchione" e gli dirà di mandare la richiesta al Manco. Quest'ultimo dice che la deve mandare al Comune e poi lui (Manco) la girerà al protocollo per farsi autorizzare dal segretario e realizzare la determina.</u>							

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologi a	smarca to	durata	importa nza	rilevan za
6307 RIT 1925/20 21	2021- 09-30 17:45:5 6.0	2021-09- 30 17:53:00.0	ambient ale	1	00:07: 00	3	Rilevan te
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Sparacino e Manco. ...omissis... Successivamente parlano della domanda di pensione di Sparacino e quest'ultimo dice che gli hanno detto che entro il 30 novembre non potrà più fatturare. <u>Sparacino ritorna al discorso precedentemente iniziato e dice che questa cosa la devono portare a casa nel modo "in cui sanno fare loro" perché a loro non li ferma nessuno.</u> <u>Sparacino dice che nel 2025 scade Cornaredo e quando termina il tutto dovranno rifare la Gara.</u>							

Oltre che le ultime trattative ancora relative al buon esito del rinnovo del servizio di ristorazione del Municipio in questione, nell'incontro del 21/09/2021 emergono alcuni ulteriori importanti aspetti:

- davanti alle difficoltà economiche delle quali MANCO si lamenta con SPARACINO - in vista dell'avvicinarsi della pensione e della circostanza che pende in appello il ricorso avanzato dalla ex moglie per le condizioni economiche della separazione - quest'ultimo, oltre a garantirgli aiuto nel caso di bisogno, lo invita ad un atteggiamento ancora più aggressivo e spregiudicato in vista delle prossime gare, soprattutto per quella di Bareggio

T8

(Se arriva Bareglio.. [rumori in sottofondo)...guarda il lato positivo non fare come la macchina che non la volevi prendere");

- il fortissimo legame "professionale" esistente tra MANCO e SPARACINO, i quali mostrano una incrollabile intesa sulle modalità di procedere ed un metodo evidentemente rodato per perseguire i rispettivi interessi (dice che questa cosa la devono portare a casa nel modo "in cui sanno fare loro" perché a loro non li ferma nessuno)

Vi è poi un'altra evidenza che non è possibile non valorizzare, la sostanziale certezza, in capo a SPARACINO, di poter contare su un analogo atteggiamento di favore anche in futuro, allorché il posto di MANCO sarà assunto da PANDOLFI Olga.

Ciò si evince dal fatto che, nel corso di un incontro (nella medesima data) con DEL SARTO Lorenzo (Rappresentante vendite di Compass SpA - su cui vedi oltre) egli sembra spingersi ad assicurare al predetto che la prossima procedura per la gara della Ristorazione nel Comune di Cornaredo potrà essere aggiudicata alla *Compass Group S.p.A.*:

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 852 del 21/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Intercettazione telematica di cui al RiT 1924/21):

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologi a	smarca to	durata	importa nza	rilevan za
4852 – RiT 1925/20 21	2021- 09-21 08:58:0 1.0	2021-09- 21 08:59:07.0	ambient ale	1	00:01: 04	1	Rilevan te
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Sparacino, Del Sarto e Lanna. Sparacino dice che nella giornata di ieri ha rinnovato il contratto per il Comune di Cornaredo e lo stesso scade il 31/12/2025. Sparacino dice che venerdì gli ha fatto mandare una lettera e ieri gli hanno mandato la risposta con il rinnovo. Al termine della conversazione Sparacino ride e dice a Del Sarto di prepararsi per il periodo in cui tale contratto andrà in scadenza.							

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologi a	smarca to	durat a	importa nza	rilevan za
4853 – RiT 1925/20 21	2021- 09-21 08:59:1 7.0	2021-09- 21 09:02:49.0	ambient ale	1	00:03: 30	3	Rilevan te
Trascrizione/Sintesi							

Continua la conversazione tra Sparacino, Del Sarto e Lanna.
Sparacino dice a Del Sarto che gli ha fatto rinnovare il contratto all'amico perché quest'ultimo il 28 Dicembre andrà in pensione (n.d.r. Manco Massimo).
Sparacino dice che si è fatto dare 4 mesi di proroga per il Covid (Gli interlocutori ridono) e Del Sarto dice che lo stesso Sparacino è stato "mitico".
Sparacino dice che si è fatto dare 55.000,00 € per i pasti con il Covid e dice che la lettera che lui ha mandato (n.d.r. Manco) l'ha scritta lui; in tale lettera chiedeva la disponibilità a rinnovare senza togliere l'investimento. In particolare a detta di Sparacino la Fabbro Food S.p.a. si impegna a reinvestire circa 300.000,00 € sulla base dei pasti scritti sul capitolato e qualora i pasti siano inferiori gli stessi saranno rimodulati... infine lo Sparacino dice che Ferrario quando ha visto la lettera subito l'ha firmata.
 ...omissis...

Il rilievo di tale conversazione sul piano indiziario è indiscutibile, laddove l'uomo esplicita di avere egli stesso appositamente fatto anticipare la pratica per il rinnovo del contratto (che sarebbe intervenuta quasi un anno dopo), proprio in vista del prossimo pensionamento – il 28 dicembre – dell'amico.
 In vista di ciò, inoltre, sempre lui ha avuto l'idea di chiedere ed ottenere 4 mesi di proroga a causa del Covid e ha personalmente redatto la lettera inviata da MANCO con le condizioni richieste, così come si descrive quale ispiratore del successivo carteggio (sulla base del quale il rinnovo ha avuto buon esito).

La conclusione della procedura di rinnovo - che ha visto già la determina a firma dello stesso MANCO - è prevista per il 10.11.2021.

Da ultimo appare di assoluta rilevanza riportare la intercettazione ambientale relativa all'incontro tra SPARACINO e tale LANNA, programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 867 del 29/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30 (salvato come "Lanna Km 87". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21):

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6040 – RIT 1925/21	2021-09-29 09:08:49.0	2021-09-29 09:13:34.0	ambientale	1	00:04:42	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Lanna							
Tra le chiacchiere Sparacino parla di come gestire i soldi in contanti e cita l'esempio del suo amico di Cornaredo (n.d.r. Manco).							
Sparacino: "Il mio amico di Cornaredo che doveva comprare la macchina e aveva tutti sti soldi (...Sparacino ride...), era nei casinò, aveva un po' di soldi in banca, allora io gli ho detto: "quelli li hai, 2000€ al mese dai (n.d.r. acconto per la nuova auto), l'assicurazione e quelle cose lì li paghi in cash, il resto al mese dai lì e cose fai, siccome gli mancavano, gli ho detto di andare in banca e versare 2/3 mila €, e infatti così ha fatto".							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6040 – RIT 1925/21	2021-09-29 09:08:49.0	2021-09-29 09:13:34.0	ambientale	1	00:04:42	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino confida a Lanna che è preoccupato per i soldi che ha mandato alla figlia, soldi che ha disinvestito.							

Quella sopra riportata è una conversazione che – quasi a chiusura di tutto quanto fino ad ora motivato – ricostruisce le concrete modalità di pagamento della macchina oggetto di regalia da parte di SPARACINO a favore di MANCO. E offre, al contempo, un vivido spaccato della rilevante disponibilità di denaro contante in capo a quest'ultimo, del tutto coerente con le regolari consegne che lo stesso risulta avere ricevuto con cadenza regolare dallo SPARACINO.

Egli stesso, peraltro, si evidenzia la ingente disponibilità contante del pubblico ufficiale ("aveva tutti sti soldi") e dichiara apertamente di avere anche svolto il ruolo di consigliere sulla allocazione delle diverse disponibilità e dei contanti ("l'assicurazione e quelle cose lì li paghi in cash" gli ho detto di andare in banca e versì 2/3 mila €").

Tale ultima specificazione richiama – e riscontra – la circostanza che, in prossimità della data di acquisto dell'autovettura, MANCO avesse provveduto ad effettuare un versamento di denaro contante pari a 2.000 euro (in data 08/04/2021 alle ore 19:05, presso lo sportello ATM della filiale di Intesa San Paolo di San Pietro all'Olimo, via Milano 95, tramite carta BANCOCARD 6762101904781169, appoggiata sul c/c 07077/1000/17467) ricevuto direttamente dallo SPARACINO.

Agli ascolti fino ad ora riportati deve aggiungersi, a fine anno, la richiesta, avanzata dal dipendente pubblico, di anticipare, per il mese di dicembre, in previsione delle successive feste natalizie, la consegna della dazione periodica che allo stesso viene garantita

L'occasione per tale espressa pretesa è proprio il momento della consegna della "quota" mensile avvenuta in data 23.11.2021 (captato in ambientale), in occasione del quale MANCO provvede al conteggio dei soldi presenti nella busta consegnata dallo SPARACINO, arrivando ad un totale di € 1.000,00.

SPARACINO - considerato anche il suo viaggio per la Sicilia previsto per l'8 dicembre – aderisce a tale richiesta, ribadendo però, una volta di più, come il benessere a tale tipo di operazioni debba arrivare direttamente dai dirigenti della FABBRO ("dovrei andare in ufficio giovedì, se lo vedo glielo dico (n.d.r. FABBRO William)"

Questo il chiarissimo colloquio intercorso tra i due (registrato in ambientale nel corso dell'incontro che, come d'abitudine, SPARACINO ha salvato sul calendario del proprio cellulare con la dizione "Manco ok");

- Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 1039 del 23/11/2021 dalle ore 17:45 alle 18:45. Salvato come "Manco ok". Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11705 - RIT 1925/21	2021-11-23 18:00:09.0	2021-11-23 18:03:21.0	ambientale	1	00:03:10	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Manco

Manco: "ma nel prossimo giro di dicembre ce la facciamo ad averli prima di Natale perchè se no vado a secco"

Sparacino: "e spero. Lo so, lo manco li ho controllati, non so manco dallo spessore, a meno che non ci siano tagli più grossi, lo manco li ho aperti, spero siano giusti."

Manco apre la busta

Sparacino: "hai visto che sono biglietti..."

Manco: "4, 5, 6, 7, 8, 9, 10"

Sparacino: "1000?"

Manco: "sì"

Sparacino: "tu quando è che parti?"

Manco: "voglio aspettare che il vaccino mi faccia reazioni strane, il 7 è venerdì"

Sparacino: "no perchè parto io prima, per l'immacolata, 1 mese"

Manco: "allora parti tu prima, con la scusa che vai giù..."

Sparacino: "quando lo vedo (n.d.r. FABBRO William)"

Manco: "ma glielo hai detto che sono stato in commissione di gara a Buccinasco?"

Sparacino: "no, dovei andare in ufficio giovedì, se lo vedo glielo dico."

Manco: "tu parti prima dell'8?"

Sparacino: "adesso devo vedere Giovanni con l'università, l'8 o il 10"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11711 - RIT 1925/21	2021-11-23 18:17:07.0	2021-11-23 18:23:20.0	ambientale	1	00:05:08	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Manco

...omissis...

Manco: "ma Ferrario si occupa di queste cose?"

Sparacino: "sì ma di te non sa niente, perchè quella è una cosa precedente, lo sappiamo lo William Massimiliano e tu. Queste cose qua (ndr la busta con i soldi) me li dà Rossella, direttore amministrativo"

...omissis...

La richiesta di MANCO, come si evince dalla seguente intercettazione, avrà il benestare da parte della FABBRO FOOD, quindi SPARACINO provvede a dargliene immediata comunicazione:

- P.P. 14063/2021 R.I.T.:1512/2021

TELEFONATA 5574 DEL 25/11/2021 17:48:30

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a MANCO Massimo Cosimo
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Manco

Sparacino chiama Manco per dirgli che per la cosa che gli aveva chiesto (ndr Manco ha chiesto che la provvista di dicembre gli sia versata prima di partire per la Puglia) è andata a buon fine.

Il resto della conversazione è irrilevante.

L'attività di indagine successiva consentiva di monitorare la consegna promessa per la mensilità di dicembre, avvenuta presso il centro commerciale Bennet. Nell'occasione, peraltro, SPARACINO comunica all'amico, per il futuro, l'intenzione di volerla consegnare con cadenza bimestrale o trimestrale, per risparmiare sulle spese di viaggio non più remunerate dalla FABBRO.

Anche in questo caso i colloqui sono stati colti in ambientale nel corso di un incontro salvato sul calendario del cellulare dell'indagato come "Manco ok":

- Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 1073 del 09/12/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12961 – RIT 1925/21	2021-12-09 18:41:38.0	2021-12-09 18:49:07.0	chiamata	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino chiama Manco
Si accordano per vedersi al Bennet in modo da consegnare a manco la busta per il mese di dicembre (si ricorda che Manco aveva chiesto di avere la provvista corruttiva in anticipo, prima di partire per le vacanze natalizie, ndr) .
Il resto dell'ambientale non è rilevante.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12971 – RIT 1925/21	2021-12-09 19:23:42.0	2021-12-09 19:30:45.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi
Sparacino incontra Manco al Bennett Manco sale sulla macchina di Sparacino. Sparacino: "minchia, prima si era dimenticato, poi mi fa <u>viene domani</u>" Manco: "ma tu avevi detto che partivi questi giorni" Sparacino: "sì ma c'è mio figlio, fino al 14, partiamo il 15. io adesso non ho più il rimborso, sono andato apposta per te a spese mie (si riferisce alla provvista ritirata dal Fabbro, ndr). <u>questo mi fa, domani mattina, ma domani mattina sono altri 70 km, da casa mia e tornare a Nova Milanese, allora ha chiamato quella dell'amministrazione, aspetta</u>" Manco: "e ha raddoppiato." ...omissis... Sparacino: "qua adesso ho l'assicurazione 1500 €, il bollo 300€, benzina mi hanno tolto la carta carburante, ho dovuto fare il telepass, mi deve arrivare il libretto per il passaggio di proprietà" Manco: "allora è tua, bene, sei un comune mortale, cash benzina bollo assicurazione, ahahaha, almeno la macchina è gratis" Sparacino: "io questo devo ringraziare, sicuramente potevano anche non farlo ma soldi gliene faccio prendere, li hanno presi i soldi, vale sui 28 mila €, 3 anni e mezzo, devo fare pure la revisione a giugno. <u>Comunque gli ho detto (a Fabbro, ndr) "non è che mi devi far venire su tutti i mesi, adesso faremo ogni due o tre mesi"</u>"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12972 - RIT 1925/21	2021-12-09 19:30:42.0	2021-12-09 19:38:14.0	chiamata	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi
continua Sparacino incontra Manco Manco: "va bene, ma a partire da quando? da gennaio?" Sparacino: "a gennaio gli dico di darmi doppia o tripla razione, non posso fare avanti e indietro" Manco: "a me mi va bene, anche meglio." ...omissis... Manco: "va bene, ti ringrazio Carmelo (si presume che Manco abbia preso la busta dei soldi da Sparacino, ndr), ci vediamo lunedì con questa qua (ndr Monteleone)" Sparacino: "ok, ma come va il bolide?" Manco: "bene ma consuma, ahahah," Si salutano.

Il complesso delle emergenze istruttorie sopra ricostruito risulta pienamente suscumbibile, in termini di gravità indiziaria, nel delitto di corruzione propria descritto al capo 2) in contestazione a norma degli artt. 319, 319 bis e 321 codice penale.

T8

Occorre evidenziare in proposito che la giurisprudenza prevalente ravvisa la sussistenza della fattispecie in esame non solo quando ricorre uno stabile asservimento del pubblico ufficiale ad interessi personali di terzi, sia pure mediante atti non predefiniti, né specificamente individuabili ex post (cfr., in questo senso, Sez. 6, n. 6056 del 23/09/2014, dep. 2015, Staffieri, Rv. 262333, nonché Sez. 6, n. 47271 del 25/09/2014, Casarin, Rv. 260732, nonché ancora Sez. 6, n. 9883 del 15/10/2013, dep. 2014, Terenghi, Rv. 258521; v., invece, per la soluzione contraria, Sez. 6, n. 49226 del 25/09/2014, Chisso, Rv. 261352), ma anche laddove poteri discrezionali istituzionalmente spettanti siano esercitati previa rinuncia ad una imparziale comparazione degli interessi in gioco, al fine di raggiungere un esito predeterminato (v. in particolare: Sez. 6, n. 23354 del 04/02/2014, Conte, Rv. 260533; Sez. 6, n. 24656 del 18/06/2010, Cosentino, Rv. 248001, mass. per altri profili; Sez. 6, n. 36083 del 09/07/2009, Mussoni, Rv. 244258; Sez. 6, n. 12237 del 23/01/2004, Di Donato, Rv. 228378).

La sussumibilità della condotta del pubblico ufficiale che si pone in condizione di stabile asservimento ad interessi privati nella fattispecie prevista dall'art. 319 cod. pen., e non invece in quella contemplata dall'art. 318 cod. pen., viene affermata dall'indirizzo più diffuso sia perché la contrarietà dell'atto o dell'attività al dovere di ufficio si individua alla luce non tanto di una verifica della astratta legittimità formale degli stessi, quanto, essenzialmente, delle modalità dell'azione e degli scopi perseguiti, sia perché risulta difficilmente compatibile con i principi di gradualità dell'offesa, ragionevolezza e proporzionalità della pena, desumibili dagli artt. 3 e 27 Cost., la previsione di un trattamento più "mite" per il pubblico funzionario stabilmente infedele, che pone l'intera sua funzione e i suoi poteri al servizio di interessi privati per un tempo prolungato, con contegni di infedeltà sistematici, rispetto a quello riservato al pubblico ufficiale che compie per denaro o altra utilità un solo suo atto contrario all'ufficio (per questi rilievi, cfr. specificamente Sez. 6, Terenghi, cit.).

Può perciò concludersi che si versa nel reato di corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio quando lo stabile asservimento del pubblico ufficiale si sia anche tradotto nel compimento, a vantaggio del privato, di uno o più atti o comportamenti formalmente legittimi, ma non rigorosamente predeterminati nell'an, nel quando o nel quomodo.

Con il che, secondo l'orientamento più estensivo, adottato soprattutto dalla giurisprudenza recente, in tema di corruzione propria, costituiscono atti contrari ai doveri d'ufficio non soltanto quelli illeciti (perché vietati da atti imperativi) o illegittimi (perché dettati da norme giuridiche riguardanti la loro validità ed efficacia), ma anche quelli che, pur formalmente regolari, prescindono, per consapevole volontà del pubblico ufficiale o dell'incaricato di pubblico servizio, dall'osservanza di doveri istituzionali espressi in norme di qualsiasi livello, ivi compresi quelli di correttezza ed imparzialità.

Segue che la fattispecie prevista dall'art. 318 ha un ambito di operatività residuale.

Nulla quaestio, poi, quanto alla possibilità di ravvisare la fattispecie incriminatrice ex art. 319 cod. pen., anche qualora si tratti di atti caratterizzati da discrezionalità. Ed invero, integra il delitto di corruzione propria la condotta del pubblico ufficiale che, dietro elargizione di un indebito compenso, esercita i poteri discrezionali spettantigli rinunciando ad una imparziale comparazione degli interessi in gioco, al fine di raggiungere un esito predeterminato, anche quando questo risulta coincidere, ex post, con l'interesse pubblico, e salvo il caso di atto sicuramente identico a quello che sarebbe stato comunque adottato in caso di corretto adempimento delle funzioni, in quanto, ai fini della sussistenza del reato in questione e non di quello di corruzione impropria, l'elemento decisivo è costituito dalla "vendita" della discrezionalità accordata dalla legge (Cass. Sez. 6, Sentenza n. 4459 del 24/11/2016 Rv. 269613; Sez. 6, n. 23354 del 04/02/2014 - dep. 04/06/2014, Conte, Rv. 260533; Sez. 6, n. 49226 del 25/09/2014 - dep. 26/11/2014, Chisso, Rv. 261352).

Fra l'altro, nell'affermare il principio in oggetto, la Corte ha precisato che il versamento di una somma consistente è un elemento fortemente sintomatico della necessità per il privato di incidere sulla formazione del provvedimento amministrativo (Sez. 6, n. 23354 del 04/02/2014 - dep. 04/06/2014, Conte, Rv. 260533).

Ebbene, è questo il caso di specie, laddove il pubblico ufficiale MANCO Massimo Cosimo risulta aver favorito la società privata FABBRO FOOD SPA, per il tramite di SPARACINO Carmelo, dietro compenso in denaro e altre utilità, pertanto in violazione dei canoni di imparzialità e correttezza che debbono informare l'attività della P.A., risolvendosi necessariamente il tutto nel pregiudizio per le altre società fornitrici che versano nelle medesime condizioni, le cui posizioni sono state evidentemente pretermesse in favore dell'imprenditore amico.

Ricorre allora il reato di corruzione propria (art. 319 c.p.) avente ad oggetto la stipulazione di contratti nei quali era interessata l'amministrazione di appartenenza (art. 319 bis c.p.).

Occorre osservare, infatti, che il disciplinare di gara del 5/02/2019 all'art. 4.2. ("Opzioni e rinnovi per entrambi i Lotti") prevedeva quanto segue:

"Le stazioni appaltanti si riservano la facoltà, nei limiti di cui all'art. 63, comma 5 del Codice, di affidare all'aggiudicatario, nei successivi tre anni dalla stipula del contratto, nuovi servizi consistenti nella ripetizione di servizi analoghi, secondo quanto previsto nei progetti posti alla base del presente affidamento, per le prestazioni di cui al contratto originario, per una durata pari ad anni tre per un importo stimato complessivamente non superiore ad Euro 7.905.067,40 al netto di IVA inclusi gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, per il Lotto 1 e per un importo stimato complessivamente non superiore ad Euro 4.469.700,00 al netto di IVA inclusi gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, per il Lotto 2".

Si ricava che l'ipotesi del rinnovo del contratto è una facoltà della stazione appaltante, legata dunque ad una scelta discrezionale. Ed invero, al termine del primo contratto, l'amministrazione può liberamente decidere di indire una nuova procedura concorrenziale per l'affidamento dei servizi.

Riguardo alla prima gara, con la determinazione del 20.06.2019, emanata dal Responsabile Manco Massimo Cosimo, veniva disposta l'aggiudicazione a favore della società FABBRO SpA. La durata dell'appalto per il Lotto 1, relativo al Comune di Cornaredo, era dal 1 settembre 2019 fino al 31 agosto 2022. Nel 2020, a causa dell'emergenza sanitaria, la durata veniva prorogata al 31 dicembre 2022.

Si evidenzia (cir. determinazione dell'08.10.2021) che la nota con la quale l'Ufficio Provveditorato del Comune proponeva la ripetizione dei servizi analoghi e rinnovo del contratto, per il triennio 01.01.2023/31.12.2025, è del 15 settembre 2021.

La disponibilità a proseguire il contratto della società, ora FABBRO FOOD SpA, è del 20 settembre 2021. Si ricava che la formalizzazione della decisione di rinnovo da parte della stazione appaltante e l'accettazione della società interessata sono intervenute successivamente agli accordi illeciti intercorsi tra il pubblico ufficiale MANCO Massimo Cosimo e il referente dell'impresa SARACINO Carmelo, avviati sin da prima dell'estate 2021.

Nel caso di specie, dunque, emerge in maniera inequivoca che la procedura per il rinnovo è stata anticipata di un anno per poter essere gestita personalmente dal pubblico ufficiale infedele e poter essere condotta verso un esito favorevole all'impresa amica, dietro compenso di denaro e altre utilità.

E' stato dimostrato che il pubblico ufficiale ha tra l'altro redatto i provvedimenti di sua competenza in accordo con il referente della società aggiudicataria e ha altresì esaminato le minute dell'offerta di quest'ultima dando suggerimenti per migliorie e modifiche al fine di evitare questioni nel successivo iter di approvazione.

Evidente appare, alla luce della giurisprudenza sopra richiamata, il concretizzarsi, a carico di MANCO Massimo Cosimo e di SPARACINO Carmelo, del quadro di gravità indiziaria del reato di corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio.

E' altrettanto provato che SPARACINO non agiva per conto proprio ma nell'interesse della società, di cui era alle dipendenze, FABBRO FOOD SpA, con sede in Milano, la quale riusciva ad assicurarsi la prosecuzione dell'appalto del valore di oltre 4 milioni di euro.

Dalle intercettazioni si ricava, Invero, che la provvista di denaro utilizzata per remunerare il pubblico ufficiale proveniva non certo da SPARACINO ma dalla società o meglio dai suoi dirigenti, FABBRO Massimiliano, Presidente del CdA della FABBRO FOOD SpA, e FABBRO William, Amministratore Delegato, entrambi indicati per nome nel corso delle conversazioni.

Sia consentito richiamare soltanto l'intercettazione ambientale del 23 novembre 2021 prog. 11705 e 11711 RIT 1925, ove SPARACINO, dopo aver consegnato la busta con i denari a MANCO, chiarisce a proposito "io sappiamo io, William, Massimiliano e tu". Dal che si ricava la piena partecipazione e consapevolezza dei vertici dell'impresa sulla remunerazione illecita al pubblico ufficiale al fine di avere provvedimenti di favore. Del resto SPARACINO nell'incontrare o nell'accordarsi con MANCO, in plurime occasioni, fa riferimento alla necessità di passare prima "dall'ufficio" o di parlare con i vertici, all'evidente scopo di recuperare il denaro necessario.

Ricorre, dunque, grave quadro indiziario anche a carico di FABBRO Massimiliano e FABBRO William.

**3) MANCO Massimo Cosimo ed OGGIONI Guido Mario
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.**

Tra il luglio e il settembre 2021 – nel medesimo periodo, dunque, in cui MANCO si occupava delle vicende sopra ricostruite – le indagini hanno consentito di fare emergere un ulteriore episodio in cui, per certo, il dipendente pubblico ha ricevuto un'utilità quale contropartita per l'aver favorito una azienda privata nel contesto di una gara pubblica.

Si tratta, più precisamente, del servizio di trasporto scolastico per il periodo 01/01/2022 – 31/12/2024, assegnato con procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, per l'affidamento di nuovi servizi consistenti nella ripetizione di servizi analoghi, procedura avviata il 23.7.2021.

All'esito della procedura è stato stipulato, in data 16.09.2021, il contratto di appalto per l'affidamento del servizio trasporto scolastico, sottoscritto davanti al Segretario del Comune di Cornaredo Giulio NOTARIANNI, da MANCO Massimo (in rappresentanza del Comune di Cornaredo, quale responsabile dell'area servizi al cittadino) e PAGANINI Marco (legale rappresentante della TICINIA BUS di PAGANINI Marco C. Sas con sede a Magnago-MI).

Il contratto risulta stipulato in videoconferenza e riguarda il rinnovo del servizio di trasporto scolastico già aggiudicato in passato alla predetta società con Determinazione n. 715 del 08.10.2018, per il periodo 01.01.2019 – 31.12.2021 con contratto n. 6182 del 21.11.2018.

La documentazione di gara approvata con determinazione n. 472 del 02.07.2018, infatti, prevedeva nel relativo disciplinare, all'art. 2, che in applicazione e nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 35 comma 4 del codice dei contratti pubblici, la stazione appaltante, a proprio insindacabile giudizio, avesse facoltà di avviare una procedura negoziata - senza previa pubblicazione di un bando di gara - per l'affidamento di nuovi servizi consistenti nella ripetizione di servizi analoghi, secondo quanto previsto nel capitolato, per ulteriori anni 3.

Tale clausola è stata utilizzata da MANCO Massimo Cosimo che, appunto, con Determina 472 del 23.07.2021, ha affidato la ripetizione del contratto e la prosecuzione dell'incarico per il servizio di trasporto scolastico, per il periodo 01/01/2022 - 31/12/2024, alla ditta TICINA BUS DI PAGANINI MARCO & C. SAS, ai sensi dell'art. 63 comma 5 del codice dei contratti pubblici mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, alle medesime condizioni economiche approvate in sede di gara, per un importo complessivo di 300.000,00 iva esclusa.

Le intercettazioni in corso proprio in quel periodo sul telefono di MANCO hanno consentito di accertare che il "prezzo" pagato dalla azienda aggiudicataria del servizio per essere stata prescelta sia stata una bicicletta da corsa, consegnata nelle mani di MANCO il 2.12.2021.

Va in primo luogo richiamata una conversazione che era stata registrata tra MANCO e SPARACINO nella quale il primo annunciava al secondo tale evento, ponendo in inequivoca relazione il dono di una bici ed il contratto fatto "per il trasporto", "gli autobus".

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3964 RIT 1925/2021	2021-09-10 17:51:34.0	2021-09-10 17:58:38.0	ambientale1		00:07:000		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
...omissis...							
MANCO: ogni tanto ci facciamo un giretto in bicicletta							
SPARACINO: ah si?							
MANCO: perché prima andavo in bicicletta, erano le prime volte quindi...							
SPARACINO: oh cazzo adesso dobbiamo mettere in moto le biciclette, anch'io...							
(Incomprensibile) la bicicletta cazzo...							
MANCO: <u>a me mi han detto che forse mi regalano una da corsa quella da...</u>							
(Incomprensibile)							
SPARACINO: <u>e chi te la regala?</u>							
MANCO: <u>quello (Incomprensibile) il contratto, ho fatto un fatto per il trasporto</u>							
(Incomprensibile)							
SPARACINO: ma chi i ragazzi?							
MANCO: <u>no, quelli che portano i ... gli autobus, c'è la ditta no? (Incomprensibile) fatto la</u>							
<u>gara... (Incomprensibile) vincere...</u>							
SPARACINO: <u>s fattela regalare minchia... bicicletta in carbonio costerà 3000/4000 euro</u>							
MANCO: <u>si si</u>							
...omissis...							

Verrà più avanti valorizzata la circostanza che SPARACINO conosce, evidentemente, il modo di lavorare di MANCO e si spinge fino a spronarlo (come aveva già fatto in una precedente occasione, sopra riportata) ad accettare le regalie che – evidentemente con frequenza - gli vengono elargite affinché si presti a favoritismi nell'ambito dell'esercizio della sua attività pubblica.

In data 5.11.2021, intanto, viene registrata una conversazione tra MANCO e tale **OGGIONI Guido Mario**, soggetto stipendiato e dunque dipendente dalla **TICINA BUS DI PAGANINI MARCO & C. SAS**, avente ad oggetto l'incarico conferito alla società di Marco PAGANINI.

- **TELEFONATA 2418 DEL 15/11/2021 11:17:20 – 1388/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a ZAMBON CLARA (moglie) e in uso a Guido Mario OGGIONI
Verso: ENT.

Sintesi

Oggioni per Manco

Dopo i convenevoli, Manco dice di aver inserito la società di Marco (ndr Paganini L.R. della Ticinia Bus Sas) nella variazione di bilancio per dargli il contributo che arriva dallo Stato e che appena arriva lo liquidano.

Manco: "la questione della bicicletta? che facciamo?"

Oggioni: "è pronta, dove te la portiamo? ascolta, facciamo così, prima che parti ci sentiamo e te la portiamo a casa"

Manco: "va bene"

Oggioni: "ci ho già parlato, sappiamo già tutto, così ti metti all'opera e pedali, ma guarda che dovrai prendere le scarpe (da bici da corsa)"

Manco: "che scarpe?"

Oggioni: "quella bici lì, ogni scarpa ha il pedalino, devi prendere scarpe e pedalino che va su affianco, vuoi il pedalino normale? nooo, sulla bici da corsa"

Manco: "e sì, io non vado in giro con quelle bici, con quelle scarpe del cacchio, poi vedo io"

Andando a ritroso nel tempo, allora, è stato possibile ricostruire gli accordi intervenuti in tal senso tra le parti, individuando finanche il momento in cui MANCO ha manifestato la propria disponibilità, accettando la promessa corruttiva.

Qui di seguito il tenore della conversazione intervenuta tra i medesimi due soggetti il 9/7/2021:

- **TELEFONATA 928 DEL 09/07/2021 18:30:59 – 1388/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a ZAMBON CLARA e in uso a Guido Mario OGGIONI
Verso: ENT.

Sintesi

Oggioni per Manco

...Omissis...

Oggioni dice a Manco "Tu fai il rinnovo e dopo la pensione non comprar la bicicletta!".

Manco non capisce bene e Oggioni gli ripete la stessa frase.

Manco gli dice: "Ok" e concorda. Si salutano.

Da una conversazione amichevole tra lo stesso MANCO e DI LELIO Marco intervenuta il 7/11/2021, inoltre, risulta come MANCO sia già consapevole della circostanza che il dono sarebbe arrivato a breve:

- **TELEFONATA 2462 DEL 07/11/2021 09:51:29 – RT 1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a DI LELIO MARCO

Verso: USC.

Sintesi

Manco x Di Lelio

la conversazione assume contorni n.l., difatti i due parlano del bonus 110%. Successivamente Di Lelio chiede a Manco se è attualmente in bicicletta, con quest'ultimo che racconta le sue attività con la bici. Di Lelio, preso atto dei tanti km percorsi dal Manco, suggerisce a questi di prendere una più idonea per lunghe percorrenze. Manco, a tal proposito, riferisce che a breve riceverà una bicicletta in fibra di carbonio, poiché: "...c'è uno che conosco che ne deve comprare una nuova per lui e quindi mi prendo questa verso fine anno...".

Nel corso della mattina del 02/12/2021 è emerso che nel pomeriggio di quel giorno si sarebbe tenuto un incontro tra Manco e Oggioni, accompagnato da un'altra persona, presso l'abitazione del Manco, in via Trento n. 5, Pregnana Milanese (MI):

- **TELEFONATA 2620 DEL 02/12/2021 10:18:14 – 1388/2021**

Numero Intercettato: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a ZAMBON CLARA e in uso a Guido Mario OGGIONI

Verso: ENT.

Sintesi

Oggioni per Manco.

I due si accordano per vedersi dalle 17:00 in poi a casa di Manco. Si salutano calorosamente.

Per documentare l'incontro e verificare l'effettiva consegna della bicicletta promessa, veniva predisposta specifica attività di o.c.p., nel corso della quale gli operanti avevano modo di vedere essi stessi, alle ore 17:20 circa, l'arrivo in prossimità dell'abitazione del MANCO di un furgone grigio scuro, modello Opel Vivaro targato FG300KZ, e un'autovettura Fiat 500X di colore blu.
I due uomini, scesi dai veicoli, contattavano telefonicamente Manco:

- **TELEFONATA 2630 DEL 02/12/2021 17:24:45 – 1388/2021**

Numero intercettato: [redacted] testato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo
Numero interlocutore: [redacted] testato a ZAMBON CLARA e in uso a Guido Mario OGGIONI
Verso: ENT.

Sintesi

Oggioni per Manco

Oggioni dice al Manco: "Noi siamo giù" e Manco risponde: "Arrivo".

Tale scambio di messaggi si inserisce alla fine di un pomeriggio quasi interamente destinato all'attesa da parte di MANCO di Guido OGGIONI che, all'evidenza, aveva assoluta necessità di trovare il primo in casa per una consegna:

- **TELEFONATA 2585 DEL 30/11/2021 09:11:09 - R.I.T.:1388/2021**

Numero intercettato: [redacted] testato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a MANCO Massimo Cos
Numero interlocutore: [redacted] testato a ZAMBON CLARA e in uso a Guido Mario OGGIONI
Verso: ENT.

Sintesi

Oggioni x Manco

Guido chiede a Manco di dirgli quando sarà a casa dopo le 17.00 (per la consegna della bicicletta, ndr). Manco dice che tra giovedì e venerdì si potrà fare ma vuole essere avvertito prima in modo da farsi trovare.

- **TELEFONATA 2875 DEL 02/12/2021 14:13:10 - R.I.T.:1386/2021**

Numero intercettato: [redacted] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutore: [redacted] testato a MELONI ROBERTO e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: ENT.

Sintesi

Pandolfi x Manco

Al termine della conversazione Manco dice alla Pandolfi che oggi verso le 17:00 si incontra con Guido (n.d.r. Oggioni) a casa sua. Si salutano

Tf

• TELEFONATA 2879 DEL 02/12/2021 16:18:28 - R.I.T.:1386/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutor: [REDACTED] testato a MELONI ROBERTO e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: USC.

Sintesi

Manco per Pandolfi

Manco dice di essere sul divano di casa con la copertina aspettando Guido per la consegna della bici.

• TELEFONATA 2884 DEL 02/12/2021 16:58:23 - R.I.T.:1386/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutor: [REDACTED] intestato a MELONI ROBERTO e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: ENT.

Sintesi

Manco parla con la Pandolfi

aspetta in macchina l'arrivo di Guido per la consegna della bici perchè fuori fa freddo. Non vuole che Guido suoni in casa per non dargli il codice.

• TELEFONATA 2885 DEL 02/12/2021 17:14:37 - R.I.T.:1386/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutor: [REDACTED] intestato a ZAMBON CLARA e in uso a Guido OGGIONI
Verso: USC.

Sintesi

Guido per Manco

tra 5/10 minuti massimo siamo li.

Giunti in prossimità dell'abitazione, i due uomini venivano raggiunti da MANCO, quindi aprivano il portellone posteriore del furgone e da quello scaricavano una bicicletta dal telaio scuro (di cui non si leggeva la marca). L'incontro durava quasi mezz'ora.

Alle ore 17:55 circa l'uomo alla guida del furgone e quello alla guida dell'autovettura Fiat 500X lasciavano il luogo dell'incontro, mentre il Manco faceva rientro nel suo box con la bicicletta al seguito. Dalla consultazione delle BB.DD - a conferma della identità di almeno uno dei soggetti che aveva provveduto alla consegna - è risultato che il furgone sul quale era stata trasportata la bicicletta era intestato alla società TICINIA BUS DI PAGANINI MARCO & C. SAS, e che la 500X, targata FZ939GC era di proprietà di Guido OGGIONI

Sono riportate agli atti (cfr. annotazione conclusiva pagg. 100-101) le fotografie scattate dalla PG che documentano l'incontro e la consegna della bicicletta.

Rimasto solo, MANCO contattava immediatamente PANDOLFI Olga, raccontandole quanto accaduto:

- **TELEFONATA 2888 DEL 02/12/2021 17:56:57 – 1388/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: USC.

Sintesi

Manco per Pandolfi

...omissis...

Pandolfi: "E' già andato via?"

Manco: "Guido? Sì, è andato via, perché?"

Pandolfi: "Cosa è venuto a fare?"

Manco: "Domani vedi, c'è una sorpresa"

Pandolfi: "Ma io la so la sorpresa, ma io la so la sorpresa"

Manco: "Ah sì?"

Pandolfi: "Adesso io non dico niente perché non so cosa devi dire, per cui non dico una cosa che non devo dire, qual è la sorpresa?"

Manco: "E domani la vedi"

Pandolfi: "E allora la so, quella di Guido la so, è venuto da solo?"

Manco: "No"

Pandolfi: "E allora la so"

Manco: "Sì? Ce l'ho in box la sorpresa"

Pandolfi: "E certo, per quello ti ho detto tieni fuori la macchina, che è meglio, certo che la so"

Manco: "Che movimento che c'è attorno a questa cosa, ahahahaha"

Pandolfi: "chiaro, ti dicevo, ma tu oggi non dovrai mica uscire, e no, aspetta che arriva Guido e poi esci dopo perchè magari...sì no lasciala fuori la macchina che è meglio, e allora che sorpresona"

Manco: "enorme, bellissima"

Pandolfi: "enorme, certo che la so, certo che la so, e sì oggi quando ho sentito che è arrivato Guido, perchè si diceva... lo sappiamo io e Michela, credo, agli altri io non l'ho detto questa cosa, anche perchè si diceva...mica gli verrà in mente, sembrava che il pensiero fosse di venire a portartela, gli han detto...non venite lì a portargliela perchè non è una cosa...no? non era il caso, quindi sì, ma non lo sa nessun altro, non lo sa nessuno credo, io non l'ho detto a nessuno, poi non so se Michela l'ha detto a qualcuno ma io non l'ho detto, non credo, non era da dire"

Manco: "no, infatti"

Pandolfi: "bellissima, è leggerissima, adesso mancano i pedali perchè lui si è tenuto i pedali con le scarpe, però io non le prendo le scarpe che si inchiodano ai pedali, prendo i pedali normali, anche perchè dopo un pò io cammino in bicicletta.

Pandolfi: "perchè non ha i pedali?"

Manco: "no, perchè li metterò alla bici che prenderà lui, e lui mi ha detto che se volevo mantenere i pedali avrei dovuto comprare le scarpe che vanno attaccati ma io non li voglio perchè vado per terra"

Pandolfi: "io l'ho fatto...irrelevante...avrei voluto vederti, nessuno si ricorderà di me, nessuno avrà niente da dire, oggi quando ho sentito Guido mi sono emozionata soltanto all'idea di immaginarti a questa sorpresa, son contenta per te, te lo meriti, tanta roba"

La avvenuta consegna della bicicletta veniva confermata anche in una telefonata tra MANCO e l'amico DI LELIO, nella quale il primo raccontava all'interlocutore come il giorno seguente avesse ricevuto in regalo dai colleghi per il pensionamento l'abbigliamento da bici invernale ed estivo:

• **TELEFONATA 2942 DEL 08/12/2021 09:09:33 - R.I.T.:1386/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a DI LELIO MARCO

Verso: ENT.

Sintesi

Di Lelio x Manco

Inizio conversazione n.i. Al minuto 20:00 Manco racconta al Di Lelio che il 3 dicembre hanno fatto la festa di saluto ai colleghi che vanno in pensione, e che il giorno prima, un suo amico gli ha regalato una bicicletta usata, *perchè questo suo amico ne deve comprare una nuova, ma ha un valore, è in fibra di carbonio, e i colleghi gli hanno regalato l'abbigliamento da bici invernale e estivo.*

Delle predette conversazioni devono essere evidentemente evidenziate, sotto il profilo indiziario, le seguenti circostanze:

- il fatto che la PANDOLFI fosse pienamente a conoscenza della circostanza che il MANCO sarebbe stato destinatario del regalo della bicicletta - così come la POLIDORO (Michela), dalla stessa menzionata - e che entrambe le donne fossero anche consapevoli del carattere riservato della vicenda, dando prova di avere piena cognizione del fatto che si trattasse di una dazione illecita;
- che lo stesso MANCO – come aveva già fatto in precedenza – rendendosi conto di non poter esplicitare la reale provenienza della bici, si preoccupi di inventare una scusa con i diversi interlocutori, affermando di averla ricevuta usata da un amico.

All'esito della ricostruzione di tutte le emergenze istruttorie sopra illustrate appare evidente come la stipula del contratto per il servizio di trasporto scolastico - senza preventivo bando di gara - con affidamento diretto alla *Ticinia Bus di PAGANINI Marco C.Sas*, vada posta in relazione alla promessa, prima e alla materiale consegna, dopo, della utilità costituita da una bicicletta del valore di circa 3.000 euro da parte della azienda favorita.

Sul punto le conversazioni intercettate, in data antecedente alla determina del pubblico ufficiale di assegnazione dell'appalto alla ditta, sono alquanto esplicite.

La determina di affidamento dell'incarico è del 23 luglio 2021.

Ma sono proprio i diretti interessati, MANCO Massimo Cosimo, pubblico ufficiale, e OGGIONI Guido, dipendente della ditta aggiudicataria, il quale evidentemente agisce nell'interesse proprio (giacché anche egli trae vantaggio dal rinnovo del contratto) e altresì della ditta (si veda l'uso del pronome plurale in tutte le comunicazioni), a mettere in correlazione il rinnovo con l'utilità indebita, già nella data del 09 luglio 2021, prog. n. 928 sopra citato.

A cose fatte MANCO, nel conversare con il sodale SPARACINO, conferma di dover ricevere la contropartita per aver fatto vincere (o meglio per avere aggiudicato in continuità) l'appalto per gli autobus ad una determinata ditta (vedi prog. 3964 del 10-09-2021).

Non può farsi a meno di osservare come il valore attribuito in diverse conversazioni alla bicicletta (3.000) ricevuta da MANCO corrisponda precisamente all'1 % del valore dell'appalto (€ 300.000) garantito alla società Ticinia Bus, dalla quale il bene stesso proviene: il prezzo della corruzione è dunque perfettamente in linea con le tariffe applicate ordinariamente da MANCO.

Si rimanda alle considerazioni svolte nel paragrafo che precede per l'integrazione del reato di corruzione propria (art. 319 c.p., 321) nel caso, quale quello in esame, di adozione di atto discrezionale della pubblica amministrazione non sorretto dai principi di imparzialità e correttezza ma coartato dalla percezione di una indebita utilità.

Comune di Buccinasco

4) SPARACINO Carmelo, ROTTIGNI Massimiliano, MANCO Massimo Cosimo, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio

artt. 110 e 353 ^{1° comma e 2° comma} c.p.

5) SPARACINO Carmelo, ROTTIGNI Massimiliano, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

6) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta e GRIGOLI Fabio
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

7) SPARACINO Carmelo, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

La turbativa riguarda la procedura aperta per l'affidamento del servizio di refezione scolastica asili nido ed altri utenti della durata di 9 anni e dell'appalto integrato relativo alla progettazione definitiva esecutiva e alla realizzazione del nuovo centro cottura (comprese strutture, impianti elettrici, meccanici, idraulici, antincendio).

Secondo i documenti acquisiti in atti la procedura è stata bandita e pubblicata in data 29.07.2021 con termine per la presentazione delle offerte al 06.10.2021 ed aggiudicazione all'ATI SODEXO-FABBRO FOOD in data 04.11.2021.

La documentazione relativa a tale procedura è allegata all'annotazione riepilogativa (DVD, all. F) ed è stata acquisita tramite accesso alla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.comune.buccinasco.mi.it :

Per SPARACINO sembra essere fondamentale assicurarsi l'appalto di Buccinasco, Comune ove risiede e presso il quale vanta ampie entrate, la più rilevante delle quali è quella con l'Ing. Massimo ROTTIGNI, Dirigente del Comune - Responsabile del Settore Istruzione e R.U.P. del procedimento.

L'appalto è riferito all'affidamento del servizio di refezione scolastica della durata di nove anni (con inizio il 01/01/2022 e termine il 31/12/2030), nonché alla progettazione definitiva in sede di offerta ed alla progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di costruzione, compresa l'esecuzione delle opere impiantistiche, elettriche e idrauliche e meccaniche, del nuovo centro di cottura posto nel Comune di Buccinasco, Via Lazio snc;

Il valore complessivo dell'appalto, per la durata di 9 anni, è stimato in € 18.264.600,00, oltre IVA;

Tutta la preparazione del bando di gara, che è stato pubblicato a fine settembre passa per le mani di Sparacino che si avvale di diverse figure per ottenere tutte le informazioni per la predisposizione del capitolato di gara, del disciplinare, dell'organizzazione del lavoro e per la definizione delle persone da inserire in commissione di gara.

Occorre qui introdurre la persona di MONTELEONE Antonietta, di professione consulente nel settore della ristorazione, la quale si presta ad essere nominata, come esterna, nelle commissioni delle procedure di gara ad evidenza pubblica. Si tratta di persona di stretta fiducia del primo indagato.

Nella seguente ambientale SPARACINO affronta con MONTELEONE Antonietta il tema della gara oggetto di contestazione, procedura in quel momento (9.7.2021) ben di là da venire atteso che verrà bandita – e dunque conosciuta agli interessati – non prima del 29.7.2021.

Si comprende che trattino della gara di Buccinasco per il riferimento alla struttura di via Lazio (ove è previsto il nuovo centro cottura) ed al nome di MAX, con cui confidenzialmente SPARACINO usa chiamare l'Ing. ROTTIGNI.

L'incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 783 del 09/07/2021 alle ore 13:30. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
596	2021-07-09 12:14:45.0	2021-07-09 12:22:41.0	Ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo è a casa di Monteleone Antonietta							

prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
596	2021-07-09 12:14:45.0	2021-07-09 12:22:41.0	Ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
.... omissis							
Sparacino: ooooo e vabbé comunque ha visto tutte le cose che c'erano, quello che stai dicendo tu e tornando di nuovo all'avvocato, quello dell'ufficio tecnico che l'hanno ricorretto. L'altro ieri è <u>venuto da me MAX, l'abbiamo ulteriormente sistemato</u> e adesso è apposto, però Luisa (Cappellina) stava dicendo il capitolato, tra l'altro mi aveva detto MAX, la questione del transitorio, non transitorio ma non serve a niente il transitorio, non c'è il transitorio Antonella, <u>cambia solo l'indirizzo del centro non c'è il periodo transitorio, allora l'unica cosa che può cambiare, l'unica cosa è un trasporto in più che devi fare ma non c'è transitorio perché m'ha detto MAX, mi ha detto l'Antonella che dobbiamo fare il periodo transitorio</u>							
Monteleone: ma la Luisa mi ha detto ma lì dobbiamo fare un caso transitorio dove c'è un periodo e le ho detto si va bene.							
Sparacino: <u>cambia solo indirizzo perché noi già da gennaio la produzione sarà tutta concentrata, non c'è più via Tiziano, allora se ci fosse via Tiziano, ci potrebbe essere un leggero transitorio, allora l'unica cosa che cambia è che c'è un trasporto in più, da via Lazio deve andare a Robiola</u>							
Monteleone: tra l'altro la sai una cosa che questo lo sai tu ma agli altri concorrenti noi non dobbiamo dirglielo che l'assetto sarà così.							
Sparacino: <u>ma leggendo lo vedono, leggendo il capitolato lo vedi che è così è, cioè loro non sanno magari cosa succedeva precedentemente che c'era via Tiziano poi con Duccolini fonetico dice la produzione rimarrà solo lì fac 1 (fonetico) preparerà ma poi vabbé daranno</u>							
.... omissis							

Dall'ascolto di tale colloquio si comprende che SPARACINO con l'aiuto della MONTELEONE Antonietta, della CAPPELLINA Luisa e di ROTTIGNI Massimiliano sta predisponendo il Capitolato e il Disciplinare per la pubblicazione del prossimo bando di affidamento del servizio di ristorazione nel Comune di Buccinasco. La conversazione è infatti di inizio luglio e dunque antecedente alla pubblicazione del bando effettuata a fine dello stesso mese. Si noti altresì che MONTELEONE Antonietta, su input di SPARACINO, sarà successivamente nominata Commissario di gara, al pari di MANCO.

Della stessa gara discutono direttamente SPARACINO e ROTTIGNI, il quale promette di esaminare la documentazione insieme e concorda con il privato le tempistiche del bando.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 789 del 13/07/2021 dalle ore 08:00 alle 09:00.

Intercettazione telematica di cui al RiT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
952	2021-07-13 08:16:51.0	2021-07-13 08:23:53.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione con ROTTIGNI Massimiliano							
L'uomo dice che metterà prima <u>tutto sulla chiavetta e poi la vedranno assieme</u>							
Sparacino: <u>4 occhi è sempre meglio di due</u>							
Rottigni dice che <u>l'hanno guardata in tanti</u> (si tratta della gara per il servizio di ristorazione nel Comune di Buccinasco). Decidono di risentirsi dopo che Rottigni ha parlato con il segretario. Sparacino dice che però devono <u>cercare di arrivare a fine settembre</u> sennò qualcuno fa casino. Quindi la gara la deve far uscire a fine luglio.							
Rottigni: <u>vabbè ormai è fine luglio no?</u>							
Sparacino: <u>fine luglio, poi fai 60 giorni. Che fine luglio, oggi ne abbiamo 13, la prossima settimana</u>							
Rottigni: <u>vabbè lo faccio anche finire a fine settembre un mese pieno sennò non abbiamo i tempi dopo</u>							
..... omissis ...							
Decidono di vedersi domani per dargli l'ultima occhiata anche perché Luisa Cappellina è pignola. <u>bisogna sistemare la questione dei menù che deve vedere con la Monteleone Antonietta</u>							
la conversazione si conclude con Rottigni che afferma: <u>niente poi mi han detto di ritardare fino al 28, gli ho risposto per l'offerta anomala e gli ho dato tempo fino al 28</u>							

Nel prosieguo, SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano affrontano due temi, ossia il bando di gara in procedura aperta per la proroga del servizio di ristorazione nidi (quello già corso) e la preparazione del bando di gara per l'intero servizio di ristorazione, occasione in cui dovranno essere ricalibrati gli equilibri fra Sodexo Italia S.p.A. e Fabbro Food S.p.A.

Rispetto a tale procedura, SPARACINO indica a ROTTIGNI i nomi dei Commissari a lui graditi in persona della MONTELEONE - già ben nota a ROTTIGNI - e di MANCO, che invece il RUP di Buccinasco dimostra di non conoscere ancora.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
953	2021-07-13 08:23:51.0	2021-07-13 08:28:52.0	ambientale	1	00:04:59	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione con ROTTIGNI Massimiliano							
Rottigni Massimiliano: <u>niente poi mi han detto di ritardare fino al 28 gli ho risposto per l'offerta anomala e gli ho dato tempo fino al 28</u>							
SPARACINO: <u>ah è anomala?</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	importanza	Rilevanza
953	2021-07-13 08:23:51.0	2021-07-13 08:28:52.0	ambientale	1	00:04:59	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Rottigni Massimiliano: la prima e la seconda

SPARACINO: cannali allora

Rottigni Massimiliano: come cannali

Sparacino: prima e seconda così Eureka è terza

si sente ridere

Sparacino: vi hanno fatto l'offerta anomala, ma perché il prezzo è alto?

Rottigni Massimiliano: no è sempre sotto i 4 inc. ma perché è stata prima sia sull'economica, sia sull'altra

Sparacino: a sul prezzo

Rottigni Massimiliano: sia sul prezzo che sul

Sparacino: che prezzo hanno fatto, di merda cazzo

Rottigni Massimiliano: no 20.000 euro ... inc ...

Sparacino: nei 4 anni?

Rottigni Massimiliano: sull'anno e hanno fatto 20.000 euro in meno

Sparacino: cazzo l'1% come me

Rottigni Massimiliano: però loro non pagano il 5% di IVA

Sparacino: perché?

Rottigni Massimiliano: e non lo so me l'han dichiarato

Sparacino: cominceranno con l'opposizione

Rottigni Massimiliano: come mai?

Sparacino: Sodexò vince questa e poi... Inc. ... l'opposizione cominceranno a mettersi in mezzo, dice, come mai?

Rottigni Massimiliano: a no questa è la commissione, la commissione ha messo 3 e 5, adesso sono 3 e 5 però capire la commissione Mediale (fonetica) ci devo mettere 2 e 3 .. inc ... perché se Valerio (n.d.r.: LOZIO) no lo potevo utilizzare come D.L. magari lo buttavo dentro come commissario

Sparacino: e lo puoi mettere?

Rottigni Massimiliano: Ponini (fonetica) e l'Antonini (fonetica) propongono lui eee

Sparacino: poi l'Antonella (n.d.r.: Antonietta MONTELEONE)

Rottigni Massimiliano: Fabio, l'Antonella più qualchedun'altra

Sparacino: Fabio è in gamba (fonetica)

Rottigni Massimiliano: ma te qual era quello del Comune che mi volevi dare?

Sparacino: io del Comune?

Rottigni Massimiliano: che è un Comune fuori dal

Sparacino: Quello di Cornaredo (n.d.r.: MANCO Massimo)

Rottigni Massimiliano: sì magari nomina

Sparacino: adesso lo hanno nominato alla mega gara che hanno fatto i tre comuni

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
953	2021-07-13 08:23:51.0	2021-07-13 08:28:52.0	ambientale	1	00:04:59	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<i>Cassina dei Pecchi, Vimodrone e Rodano</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: sulla ristorazione?</i>							
<i>Sparacino: si si hanno fatto un unico lotto, si sono messi tre comuni assieme, un'unica gara, chi vince li vince tutti e tre</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: ma tu non avevi</i>							
<i>Sparacino: <u>ma quella va in vacanza il 20 ... essi che cambierà tutto</u></i>							
<i>Rottigni Massimiliano: ma tu non avevi inc... qualcuno di garziano (fonetico), no?</i>							
<i>Sparacino: ah la Pedretti (fonetico), la Simona te la aveva dato il numero</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: non doveva essere lei la comuna?</i>							
<i>Sparacino: <u>forse è meglio quello di Cornaredo ... inc ... perché la Simona non lo so poi con la Antonella. Antonella la devi mettere o no</u></i>							
<i>Rottigni Massimiliano: adesso saran dopo che devo sentire ancora il Segretario</i>							
<i>Sparacino: allora mettila, se metti l'Antonella ... come devo sentire il segretario. Come l'assessore, Davide non ti ha detto che la vuole?</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: Diego: sì Davide la vuole</i>							
<i>Sparacino: e allora</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: Diego: può darsi che il segretario dica no</i>							
<i>Sparacino: se metti un gallo poi si litigano</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: si se inc mi fa l'Aiello, dobbiamo metterlo in commissione in</i>							
<i>Fabio perché lui non lo può fare ormai è in commissione ... inc ...</i>							
<i>Sparacino: vabbè sempre tre, scusa</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: perché rientra da Varesadica (fonetico) Antonini (ing. Daniele Antonini - Responsabile lavori pubblici e Manutenzione del Comune di Buccinasco) ...</i>							
<i>inc ... con colloquio per dirgli delle cose, <u>Antonella</u>, De Maio (Fabio De Maio - Responsabile del Settore Economico Finanziario) me ne manca il quinto per quello che diceva o uno o l'altra, o Gaggiano</i>							
<i>Sparacino: <u>no mettiamo quello di Cornaredo ci parla io</u></i>							
<i>Rottigni Massimiliano: no no aspetta prima che Lozio mi fa la Dt ne metta ... inc ... ci metta Lozio, però prima vediamo quello poi ragioniamo per cui ...</i>							
<i>Sparacino: ti ha risposto?</i>							
<i>Rottigni Massimiliano: no</i>							
<i>Sparacino: mmm, ancora sta dormendo ... allora ci vediamo domani dai, ciao</i>							

In effetti SPARACINO sente subito MANCO per raccogliere la sua disponibilità.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 791 del 13/07/2021 dalle ore 10:00 alle 11:00. Dalle note associate è indicato quale luogo dell'appuntamento il Comune di Cornaredo. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
972	2021-07-13 10:08:00.0	2021-07-13 10:15:06.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo fa visita a Manco Massimo Cosimo, presso il suo ufficio "Il Melograno"							
... omissis							
M. guarda qua va a finire male, lo so già io mi sono imbarcato chi cazzo me lo ha fatto fare?							
S. <u>vuoi che ti metto a Buccinasco, ti metto in commissione?</u>							
M. ma quand'è la gara?							
S. a settembre							
M. ah							
... omissis							

Nel frattempo SPARACINO pianifica le modalità di partecipazione alla gara, nel corso di una conversazione con GRECO e TRAINA (dipendenti della refezione scolastica) durante la quale esplicita i propri rapporti privilegiati con ROTTIGNI.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e GRECO Clotilde e TRAINA Alfonso programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 793 del 13/07/2021 dalle ore 16:00 alle 17:00. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
1068	2021-07-13 16:55:24.0	2021-07-13 17:04:19.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
squitta il telefono a Sparacino e l'uomo colloquia con Luisa Cappellina (poi una volta chiusa la conversazione dice)							
Sparacino: <u>questa ufficialmente è la cappa di Antonella (Monteleone) quella che ha vinto che ha vinto ... vabbé (ridono), quella che fa il controllo qualità, la Cautha, la società Cautha, Luisa Cappellina, no l'hai mai vista a Luisa?</u>							
Alfonso: no							
Sparacino: <u>e quindi oggi era in comune per illustrare ufficialmente e difatti era a Buccinasco per illustrare la documentazione, il nuovo appalto, le sfumature, i centri cottura ... vabbé comunque ormai ci siamo, fine prossima settimana dovremmo uscire, scadenza a settembre, 30 settembre, scadenza dell'appalto, quindi 30 settembre, fine ottobre massima metà novembre sappiamo di che morte dobbiamo morire</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1068	2021-07-13 16:55:24.0	2021-07-13 17:04:19.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Alfonso: <i>che morte (ride) bisogna vivere qua</i>							
Sparacino: <u>ormai ci siamo su questa è una delle cose che vi dovevo chiedere. Sul personale perché adesso comincio a lavorare a fare i budget. I conti economici e quindi ho delle cose da chiedere su quel prospetto che mi avevi fatto cavolo, tutto bene tutto apposto novità niente?</u>							
Alfonso: niente							
...omissis....							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1071	2021-07-13 17:16:26.0	2021-07-13 17:25:19.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Tilde (Greco), Alfonso (Traina) e Sparacino							
continuano a parlare delle risorse umane da impiegare e delle ore. Discutono del personale e del fatto che devono prevedere una persona o due persone che secondo disciplinare segnano entro le 9.30 gli assenti. <u>La Greco dice che impossibile costerebbe troppo e conviene pagare il pacco alla bidella che tanto mangia lo stesso</u>							
.... ommissis							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1077	2021-07-13 17:58:28.0	2021-07-13 18:06:10.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Tilde (Greco), Alfonso (Traina) e Sparacino							
Sparacino sta parlando di Grigoli che preso l'incarico di seguire il Piemonte e quindi si prenderà del vice e uno dei due sarà Antonio perché per quanto ne sa lui, Antonio è un fedelissimo, fedele è uno							
Sparacino: <u>per quello se tu sei fedele se tu mi segui è normale che lo cerca di crescerti, se poi valli, sei fedele, sei un uomo fidato, se sei della famiglia, cosa che non ha capito la tua amica Rossella (LENI), non ha capito niente, però l'ha capito all'ultimo guarda caso all'ultimo l'ha capito</u>							
.... ommissis							
Sparacino: <u>adesso la base d'asta l'ha fatta io, prima l'ha fatta fare a Sodexò e poi l'ho chiusa io, quindi ora questi non è che possono dire, per cui adesso dovrebbe essere</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1077	2021-07-13 17:58:28.0	2021-07-13 18:06:10.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

congrua quindi congrua per fare tutte le cose che ci siamo detti che volevamo fare, quindi non ci sono più scusanti nel senso che vabbè Fabbro, adesso io Fabbro devo fare in modo che cazzo quantomeno deve guadagnare non può ancora rimetterci sennò lì mando veramente a fanculo cazzo io devo fare gli interessi di Fabbro più che della Sodexò, la Sodexò a me non mi dà niente, lo sa guadagno, guadagno perché me le dà la Fabbro hai capito? E si è presa i benefici la Sodexò per una bottiglietta a Natale che poi manca l'ho lasciata lì non è quello nessuno lavora qua ... tutti abbiamo bisogno di mangiare, la sera dice no salto, salti la seconda sera, la terza sera al camposanto quindi allora però adesso abbiamo fatto per salvare il salvabile e m'hanno dato la possibilità di partecipare alla gara, vabbè adesso ci sta però ma ora ci dobbiamo sedere a tavola e vedere le cose.

Alfonso continua a parlar male di Gabriella

Sparacino: la cosa più bella è che voi adesso avrete in mano il servizio, tutto, perché tu c'hai tutta la produzione che sei il capo cuoco; lei sarà la direttrice e sarete voi, no Antonio, quella è gente che ci deve essere, sulla carta ci deve essere ma poi alla fine meccanicamente e gestionalmente siete voi, scusa dopo il direttore c'è lo chef

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1078	2021-07-13 18:05:28.0	2021-07-13 18:13:17.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra Tilde (Greco), Alfonso (Traina) e Sparacino

.... omissis

Sparacino: poi che dobbiamo fare sta famosa spaghetтата che dovevamo fare lì in mensa, ce la dobbiamo fare adesso prima che chiudi

Alfonso: qui?

Sparacino: no ce la facciamo, faccio venire pure anche a Rottiani, no qui, lì!

Alfonso: ma Rottiani...

Sparacino: no, non ti preoccupare che lo faccio venire io

Alfonso: dico faccio il pesce buono se che gli piace ... e la roba la buttiamo via

Sparacino: tu non ti preoccupare che ci pensa io, tu dimmi il giorno magari prossima settimana dimmi un giorno e noi veniamo

.... omissis

Sparacino: Rottiani quello è una fogna, quello è meglio, meglio fargli non un vestito,

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1078	2021-07-13 18:05:28.0	2021-07-13 18:13:17.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

quello lì è una cosa impressionante, ti ho raccontato di quando ha fatto il pranzo al centro cottura? Lì a Calvignasco, michia col Sindaco, il direttore c'era Michele Manzo, tutti gli assessori che eravamo lì minchia guarda tu pensa il cuoco ha capito subito arrivava coi piatti di portata eravamo tutta una tavolata seduti arrivava e lui partiva dal penultimo tipo tu Rottigni era seduto lì, no. Lui partiva dalla Tilde poi girava alla fine lasciava i piatti

.... omissis ...

Sparacino: accanto a Rottigni c'era una pila così di piatti di portata

Alfonso: ma lui che origini ha

Sparacino: Rottigni? È milanese, cioè milanese Lombardo è

Alfonso: ma è attaccato a Romano Banco lui, conosce la gente di Romano Banco

Sparacino: per forza ma certo ma poi lui con la funzione che ha lui gli dà le sovvenzioni, gli dà i soldi alla parrocchia, alla Nova Terra, cioè come Comune lui dà i soldi a ... adesso vedi che è in auge, cioè in Comune lui adesso quasi quasi comanda più del sindaco. Hanno tutti fiducia in lui per tutte sta cose che sta facendo non lo sanno che dietro

Tilde: ride

Sparacino: ma lui cazzo è ben visto, prima era messo in un angolo, è. L'avevano messo in cantina

Alfonso: non lo vedevo più

.... omissis ...

Sparacino: adesso guarda lui è il numero uno adesso, qualsiasi cosa dica lui, gli assessori tutti, sì sì, cazzo è diventato importante ma io son contento perché è un bravo ragazzo guarda, con me lo lo conosco da trent'anni da quando lui è arrivato in Comune, quindi ... ma tu lo sai quanti rinnovi abbiamo fatto assieme.

Alfonso: vero, vero

.... omissis ...

Sparacino: è un bravo ragazzo, poi ti segue se tu gli dici le cose perché poi lui capisce che tu gli dici le cose ... abbiamo fatto tutto sto lavoro che abbiamo fatto, lui non ha mai detto perché, ha capito che comunque è un lavoro fatto per il bene del Comune cioè togliendo quelli che sono che ci sono interessi personali, cioè io tutto il lavoro lo sto facendo per il Comune e per voi, per i ragazzi per cui dovrei lasciare tutto sistemato, tutto a posto proprio interessi un cazzo una bottiglietta a Natale quando ...

Tilde: è!

Sparacino: le ho lasciate lì, ve le ha date la Leni? Gli ho detto dalle ai ragazzi! Se l'è portate a casa? Quindi per cui lui ha capito e lascia fare perché è fatto per il bene, tutte le idee, tutte le ... il nuovo centro cottura, questo, quell'altro, tutto per il bene del Comune non è che per il piacere mio, lui resterà il personaggio che ha fatto il centro

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1078	2021-07-13 18:05:28.0	2021-07-13 18:13:17.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<i>cottura, il nuovo centro cottura l'ha fatto Rottigni, l'ha fatto quindi gli ho detto che stare pure famoso, dico poi davanti al centro cottura in via Lazio ci metteremo la tua statua, un bel piatto davanti omissis</i>							

Attraverso l'ascolto di detto colloquio si comprende che MONTELEONE Antonietta formalmente è alle dipendenze di CAPPELLINA Luisa che attualmente, con la sua società, ha in corso un contratto con il Comune di Buccinasco.

Occorre dire che è Amministratore della Cautha Solutions S.a.s., società di servizi specializzata in consulenza nel settore alimentare per imprese e pubbliche amministrazioni.

L'ascolto consente di capire il livello di compenetrazione dello SPARACINO in detta gara.

L'uomo sostiene di aver deciso e concordato già, insieme alla Sodexo, quale sarà la base d'asta della gara che si terrà a fine settembre, delineando i nuovi contorni degli accordi futuri fra le due aziende coinvolte in *partnership*; poiché, nella precedente gara, la Fabbro Food S.p.A. ci avrebbe rimesso finanziariamente e, buona parte dell'utile, sarebbe andato alla "Sodexo Italia S.p.A.", ora si dovranno sistemare i contrappesi con la Fabbro Food S.p.A., che poi è l'azienda che lo retribuisce.

Altro aspetto che emerge è il rapporto decennale esistente con ROTTIGNI Massimiliano che, dal racconto dello SPARACINO, risulta completamente a sua disposizione e accondiscendente ad ogni sua scelta e/o necessità. A parere dello SPARACINO, attualmente ROTTIGNI, che conosce da 30 anni e con il quale ha fatto tanti rinnovi, dopo un periodo di anonimato, è tornato in *auge* e ora conterebbe più del Sindaco poiché avrebbe il favore di tutti gli assessori in quanto è ritenuto l'artefice del progetto del nuovo centro cucina, di cui si sta discutendo, che sarà alla base degli investimenti proposti nella nuova offerta del futuro bando di affidamento del servizio di ristorazione.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e FADIGATI Manolo (dipendente Fabbro Food) programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 795 del 16/07/2021 dalle ore 12:00 alle 13:00. Dalle note associate è indicato quale luogo dell'appuntamento è Il Centro Cottura di Milano, via Tiziano. Dall'intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1414	2021-07-16 11:51:47.0	2021-07-16 11:58:50.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<i>Sparacino: non potevo fare, quando abbiamo fatto la gara io avevo bisogno di SODEXO, SODEXO mi hanno detto noi veniamo ma non per FABBRO, per Carmelo perché noi FABBRO meno li conosciamo, conosciamo Carmelo e veniamo con te...e difatti loro sono stati furbi intelligenti sapevano che qui era casa mia e quindi vabbè sono stati bravi...adesso hanno vinto anche i nidi</i>							

Dall'ascolto di tale colloquio si comprende che a parere di SPARACINO la *partnership* fra la Fabbro Food S.p.A. e la Sodexo Italia S.p.A. è nata poiché in Sodexo lo conoscono (SPARACINO) e sanno che il Comune di Buccinasco è casa sua, non certo per credibilità della Fabbro Food. S.p.A.

Utile per contestualizzare l'interesse di SPARACINO per la gara di Buccinasco ed il sostanziale controllo che egli è in grado di esprimere su tale procedura è anche la seguente conversazione ambientale con Alessandro PEDANO, suo paritetico nella società PELLEGRINI s.p.a.

Intercettazione ambientale di cui al RIT 1925/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
833	2021-07-12 08:42:26.0	2021-07-12 08:47:51.0	ambientale	1	00:05:21	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
L'uomo si rivolge allo SPARACINO chiamandolo Don Carmelo e questi risponde chiamandolo Alessandro, aspetto che unitamente ad ulteriori elementi confermano che l'interlocutore sia Alessandro Pedano, suo paritetico in Pellegrini S.p.a.							
Sparacino: <u>"è dal 1992 che sono lì e dovesse vincere un'azienda che non è la Fabbro o la Sodexo faccio mettere il cianuro, sono tutta gente mia tutti dal primo all'ultimo, sono fedelissimi per me farebbero inc ... io quando chiamo sai come si allineano tutti? Dal primo all'ultimo. io sto lavorando per loro infatti ho portato lì Sodexo, ho scelto un'azienda quando abbiám fatto la gara. io penso a tutti, non devo pensare...devo pensare anche ai ragazzi, ai miei uomini devo pensare, li lascio in ottime mani i ragazzi, li lascio inc ... in 9 anni di appalto se ne vanno in pensione"</u> .							
...omissis...							

Tra il 18 e il 19 luglio, prima ancora che il bando venga pubblicato, sono frequenti e densi i contatti tra SPARACINO e ROTTIGNI, sia via telefono che di persona, occasione anche per lo scambio e la concertazione di documentazione pertinente alla gara.

• TELEFONATA 1832 DEL 18/07/2021 10:09:51 RIT 1512/2021

Numero intercettato:  intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore:  Intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Sparacino x Rottigni

...omissis...

S: e ma lì non c'è il rischio che c'è qualcuno cazzo

R: no sono lì con la famiglia tanto non è...cioè se no ci vediam domani

Tf

S: eh...

R: perché io non ho niente di nuovo

S: gh non mi hai portato lì...

R: e no, anche per quella che

S: il definitivo?

R: se no ci vediamo domani pomeriggio qua a casa mia che siamo più tranquilli eh... ce la risolviamo!

S: domani pomeriggio non... non riesco domani pomeriggio, di mattina sì, se no martedì mattina, domani pomeriggio non... sono via sono porca puttana! Tu in tarda mattinata non riesci domani?

R: o se no no, beh ti porto... in tarda la mattinata ci vediamo e ti do la chiavetta va bene?

S: gh va bene va bene dai

R: d'accordo ciao ciao.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 765 del 14/07/2021 dalle ore 12:30 alle 13:30. Luogo dell'appuntamento il "Calamaro" (Ristorante Il Calamaro di Cesano Boscone - MI, via Camillo Cavour 1) con "Max". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1167 RIT 1925/2021	2021-07-14 12:54:03.0	2021-07-14 13:01:07.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sintesi: si sente SPARACINO parlare di una base d'asta con ROTTIGNI Massimiliano. Parlano della differenza tra prodotti locali e non, che se vengono offerti prodotti locali si tratta di miglione. Il punteggio sui prodotti locali è perché valorizzano l'economia della zona, si sta facendo una miglione. SPARACINO dice di girare alla CAPPELLUNA (Luca)							

Prog	data creazione	data scaricament o	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	Rilevanz a
1168 RIT 1925/2021	2021-07-14 13:01:04.0	2021-07-14 13:08:07.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente. Sparacino chiede se il capitolato è tutto il resto è andato, Sparacino dice che il prezzo non lo possono definire, ma alla fine sarà quello di aggiudicazione.							

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 806 del 19/07/2021 dalle ore 12:00 alle 13:00. Luogo dell'appuntamento casa di ROTTIGNI. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	Durata	Importanz a	rilevanza
1568 RIT 1925/2021	2021-07-19 11:45:58.0	2021-07-19 11:53:02.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
Sintesi: SPARACINO raggiunge casa di ROTTIGNI Massimiliano venendo accolto dalle persone come lo zio. SPARACINO chiede se ha finito lì e se è tutto apposto. Poi chiede se la risposta deve dargliela entro domani perché lui lo guarderà la sera stessa o al massimo l'indomani mattina.							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	Importanz a	rilevanza
1569 RIT 1925/2021	2021-07-19 11:52:59.0	2021-07-19 12:00:01.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente. La compagna di ROTTIGNI chiede se deve lasciarli soli omissis Rottigni: <u>"tolte le versioni del disciplinare che mi son tenuto prima"</u> Sparacino: <u>"quelle lì, bravo, tutte.. prima stesura, seconda stesura, cazzo bravo! Che hai fatto, hai cancellato tutto?"</u> Ridono Sparacino: <u>ma tu adesso devi fare ancora un passaggio con Lodi (goffonetico) e non è che ci son ancora modifiche?</u> Rottigni: ... inc ... Sparacino: vabbè quello che adesso ci interessa è tutta la parte amministrativa. L'hai girato al Sindaco? ...Gugliotti, chi è questo Gugliotta? Cazzo di dov'è questo Gugliotta, questo è del mio Paese, è Siciliano? Rottigni: non lo so! Allora lì, allora qua c'è Sparacino: ma quello nuovo, ultimo, stesura Rottigni: 1, 2 e 3							

Handwritten signature

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1569 RIT 1925/2021	2021-07-19 11:52:59.0	2021-07-19 12:00:01.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino: <u>fai una cartella, ultima, definitiva, fai na cartella, ci metti tutti dentro, definitivo, visto che sei stato così bravo, appalto ... Inc ..., documenti di qua documenti di là...ooooo perfetto, benissimo, disciplinare, il capitolato, vabbè quello non cambia niente, è rimasto tale e quale, non ha modificato nulla qua o hai modificato anche il capitolato? E' stato modificato?</u>							
Rottigni: no ... inc ...							
Sparacino: <u>no, ad esclusione delle cucine. Sarà l'esclusione delle cucine. Lì diventeranno... diventerà terminale</u>							
Rottigni: <u>delle cucine dei nidi</u>							
Sparacino: <u>dei nidi... che poi attenzione! I nidi che hanno la cucina son due e ... è veicolato</u>							
Rottigni: <u>esclusivamente ...</u>							
Sparacino: <u>degli asili nidi</u>							
Rottigni: <u>ok, va bene?</u>							
Sparacino legge il disciplinare poi si confondono su quale documento sta modificando Rottigni, perché Sparacino gli dice che le modifiche le deve apportare sul suo (di Rottigni).							
Continuano a commentare il disciplinare di gara.							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1570 RIT 1925/2021	2021-07-19 11:59:59.0	2021-07-19 12:07:02.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente.							
Sintesi:							
Sparacino e Rottigni leggono e <u>parlano del disciplinare e del capitolato gestionale, analizzando le cose da lasciare e da modificare nell'offerta.</u>							
Sparacino, parlando delle quote residue all'ammortamento dei costi sostenuti che apparterranno all'impresa appaltatrice, dice che non funziona perché dal capitolato non si evincono quali costi e quando si dovranno ammortizzare.							
Sparacino dice che quelle informazioni sono nel capitolato gestionale e non in quello tecnico ma che i due capitoli vanno confrontati.							
Sparacino dice che se le informazioni sono già nel capitolato gestionale, lui non le							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1570 RIT 1925/2021	2021-07-19 11:59:59.0	2021-07-19 12:07:02.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
inserirrebbe in quello tecnico.							
Sparacino continua a leggere il capitolato e si accorge che lo stesso è stato copiato dal capitolato del Comune di Limbiate.							
Sparacino dice a Rottigni che deve confrontare i motivi delle soluzioni e deve lasciare quelli attinenti alla parte costruttiva, se ci sono. Li deve mettere tutti e due a confronto (parla dei capitolati).							
Poi Rottigni parla delle planimetrie e del personale e Sparacino gli dice "bravo", poi parlano del logo e di altre cose...incomprensibili ma Carmelo dice che tanto non gli interessa.							
Sparacino dice: "La scadenza l'avevamo messa e tutte le altre cose...quelle in verde non le toccano"							
Sparacino poi chiede entro quando si deve fare il sopralluogo. Continua dicendo: "no, dobbiamo farlo separato per non far capire che...inc...allora lo faccio al rientro...anzi lo faccio fare a Beccalli (fonetico)...inc..."							
Sparacino, leggendo, chiede a Rottigni se ha cambiato la data del 6 dicendo: "ha cambiato? non era il 6?"...inc...cos'è il 5? e fallo uscire venerdì".							
Sparacino poi chiede a Rottigni perché gli importi sono in giallo, quelli dell'allegato 1,2, gli chiede se li ha controllati...inc...e perché li ha lasciati evidenziati.							
Sparacino dice: "tanto il controllo lo" ...inc...							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1571 RIT 1925/2021	2021-07-19 12:06:59.0	2021-07-19 12:14:02.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione precedente.							
Sintesi:							
Parlano dell'offerta tecnica, dei punteggi e dei controlli che Rottigni ha fatto su Anac. Fanno degli esempi di punteggi che possono essere attribuiti.							
Sparacino poi dice che tra la sera e il giorno seguente leggerà tutto il capitolato e si accordano per vedersi mercoledì 21 luglio, così Sparacino potrà consegnare a Rottigni la chiavetta usb con le sue...(probabilmente modifiche).							
Sparacino segna sull'agenda l'appuntamento con Rottigni: "mercoledì ore 8 Pinguino, così mi dici anche se il segretario..."							
Rottigni: "il segretario lo vedo mercoledì sera, quindi la mattina non so dirti".							
Sparacino dice che se mercoledì Rottigni vede il segretario ed è tutto in ordine, la							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1571 RIT 1925/2021	2021-07-19 12:06:59.0	2021-07-19 12:14:02.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<u>settimana successiva la gara può essere pubblicata così rispettano i 60 giorni.</u> Rottigni poi chiede a Sparacino di trovargli la riparametrazione dell'offerta economica come Anac perché lui non l'ha trovata, perché lui ha visto che ci sono state diverse contestazioni sulla riparametrazione in giro negli appalti. Sparacino dice che potrà verificarlo su quello di Giannone Rottigni parla di verificare il doppio passaggio dell'offerta ma non ha capito l'assunto a cui si riferiscono le contestazioni. Dice che l'offerta economica è sistemata ma su quella tecnica dice che Sparacino gli ha messo la doppia riparametrazione con l'applicazione di una formula, ma nonostante ciò lui non ci ha capito molto. Si salutano							

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 809 del 21/07/2021 dalle ore 08:00 alle 09:00. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21. Il luogo dell'incontro, stando a quanto appreso dall'intercettazione ambientale avente progressivo 1571 RIT 1925/2021, è il bar/ristorante "Il Pinguino", sito in Buccinasco (MI) via della Resistenza angolo via Toscanelli.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanza
1841 RIT 1925/2021	2021-07-21 07:55:39.0	2021-07-21 08:02:43.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sintesi: <u>Sparacino si incontra con Rottigni per consegnargli le modifiche al disciplinare per la gara di Buccinasco.</u> Sparacino dice che è diventato matto perché lui non è in grado di correggere al computer ma ha bisogno del cartaceo. Decidono di sedersi all'interno del bar per non essere disturbati e Sparacino dice che gli farà vedere tutte le correzioni che ha apportato al disciplinare. Sparacino dice: <u>"tutti i riferimenti e i punti sono tutti sbagliati...che ti ha detto Diego?"</u> Rottigni: "lo vedo oggi" ... inc.... poi parlano del progetto.							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanz	rilevanza
1842 RIT 1925/2021	2021-07-21 08:02:40.0	2021-07-21 08:09:44.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino: "non ho visto le planimetrie"

Rottigni: "quello è un lavoro che devo fare...inc...è per quello che è venuto fuori...inc"

Continuano a parlare delle manutenzioni ordinarie e straordinarie, che una volta erano della stazione appaltante e adesso sono a carico dell'impresa. Rottigni parla di avere un preventivo per le manutenzioni di circa 28.000 €, allora Sparacino dice che è troppo basso e che gli aveva detto di mettere di più, 50/60 mila € in modo da farsi le ferie.

Sparacino chiede chi gli ha mandato il preventivo così basso e Rottigni dice: "lui".

Allora Sparacino dice: "fai uscire il tecnico quello che ti ha fatto Antonella"

Rottigni: "ho un preventivo di Antonella di 2.000 € per il service dei correlli...inc..."

Sparacino: tu fatti fare...inc...è il numero 1, si è fatto tutto lui...ride...noi siamo tutto fare"

poi parlano delle correzioni che Sparacino segnala a Rottigni, del rinnovo che ci sarà tra 9 anni.

Sparacino dice: "tu ci pensi adesso? che ne sai dove sarai tra 9 anni, sarai in pensione".

Parlano ancora delle modifiche che poi aggiusteranno assieme, tipo interlinea, ristorazione al posto di ristorazione

Sparacino poi chiede se il requisito "aver conseguito..." è stato inserito da Antonella e Rottigni tace.

Poi Sparacino dice che i documenti riportano la data del 31/12/2020 ma, essendoci la pandemia, vanno datati 31/12/2019.

Sparacino dice stavolta lo ha letto tutto, che tutti i punti elencati vanno cambiati, che vanno cambiati i refusi, che vanno cambiate le circolari/autorizzazioni perché vanno inserite quelle nuove.

Poi Sparacino dice: "qualche chiarimento bisogna farlo fare, neanche un chiarimento ha messo".

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanz	rilevanza
1843 RIT 1925/2021	2021-07-21 08:09:40.0	2021-07-21 08:16:44.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sintesi:

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanza
1843 RIT 1925/2021	2021-07-21 08:09:40.0	2021-07-21 08:16:44.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevant e

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e Rottigni parlano ancora delle modifiche al disciplinare e degli appunti che Sparacino ha preso.

Sparacino dice: "secondo me dobbiamo sistemarla assieme perché se no tu fai casini e ci sono errori"

Rottigni dice dovrà incontrare Beppe De Maio per mettere a bilancio 500.000€ per i prossimi anni e Sparacino si lamenta ma dice che nel pomeriggio verso le 16.00 potranno mettersi ancora sulle modifiche e sistemarlo.

Sparacino poi passa la chiavetta a Rottigni per inserire all'interno il disciplinare corretto.

Poi parlano ancora del preventivo che Antonella (MONTELEONE Antonietta) ha fatto a Rottigni del valore di 28.000 € e Sparacino chiede se il preventivo prevede una linea self service nuova. Rottigni dice a Sparacino che la questione self service sarebbe in carico a loro (come Fabbro). Trattandosi di un preventivo per mettere a nuovo la line self a causa degli atti vandalici, Sparacino chiede se il Comune sia assicurato e che non si può imputare il costo all'impresa che vincerà la gara.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanza
1844 RIT 1925/2021	2021-07-21 08:16:40.0	2021-07-21 08:22:42.0	ambiental e	1	00:05:58	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente.

Sparacino consiglia di fare uscire un tecnico, che può consigliargli lui, per riparare la linea self, tanto bisogna andare avanti ancora un anno e mezzo. Sparacino dice che partirà a gennaio 2023 visto che da settembre 2021 a gennaio 2023 bisogna far mangiare i dipendenti.

Sparacino dice a Rottigni di fare sistemare la linea self service, poi sarà Sparacino a mettere in gara la linea nuova come migliore.

Rottigni dice che attualmente i dipendenti mangiano, allora Sparacino dice di fare un sopralluogo o in alternativa mandare Antonella (Antonietta Monteleone).

Se viene fatta la linea nuova per l'attuale self service, quando da gennaio 2023 verrà spostata da via Tiziano a via Iazzo.

Decidono di vedersi verso le 16 a casa di Sparacino con moglie e figlio.

Tf

Dopo la pubblicazione del bando, prosegue l'opera di turbativa di SPARACINO.

Ecco una conversazione con GRECO Clotilde, dipendente della refezione scolastica del Comune di Buccinasco, una delle persone cui probabilmente SPARACINO si riferiva quando diceva a PEDANO Alessandro che a Buccinasco "sono tutta gente mia, dal primo all'ultimo, sono fedelissimi, per me farebbero...".

TELEFONATA 3010 DEL 30/08/2021 11:15:39 - RIT 1512/2021

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a GRECO CLOTILDE (detta Tilde)
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Greco (direttore)

...omissis...

La Greco riferisce a Sparacino che i nidi hanno iniziato e ci sono ancora gli anziani, ma tutti iniziano il 6. Sparacino dice che l'infanzia inizia il 6 e chiede se anche le primarie iniziano lo stesso giorno. La Greco specifica che le scuole d'infanzia iniziano il 7 a mangiare mentre le primarie il 16 settembre e il 19 le medie. Sparacino aggiunge che ha sentito la Rossella (n.d.r. Leni) e che hanno parlato dei suoi problemi di salute. Quindi toccherà alla Greco assumersi l'incarico (ridono). Sparacino le chiede se il personale che gli aveva mandato andava bene e l'interlocutrice risponde affermativamente. I due si vedranno lunedì perché Sparacino la mattina è a Pavia per il sopralluogo e poi passerà. Sparacino aggiunge che verrà anche la Antonella (n.d.r. Antonietta Monteleone). La Greco dice che l'ha sentita perché per sbaglio le era partita la telefonata e quindi si sono salutate. Sparacino sottolinea che non c'è nessun problema perché tanto dovranno lavorare insieme (ride), "ti diverti, ti divertirai..." (ridono). Si vedranno lunedì pomeriggio o martedì (n.d.r. 06/07 settembre). Poi Sparacino le chiede di fargli sapere qualcosa perché lui ha già mandato i messaggi e i curriculum a Manolo (n.d.r. FADIGATI Manolo - capo Area Fabbro Food S.p.A.) e gli ha detto di tenerlo informato. Però chiede a lei di fargli sapere perché non si fida di nessuno per queste cose qua.

TELEFONATA 3075 DEL 02/09/2021 09:54:34 - RIT 1512/2021

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a FADIGATI Manolo
Verso: ENT.

Sintesi

Fadigati Manolo x Sparacino

Fadigati avvisa Sparacino di avergli mandato una mail per conoscenza. Ad ogni buon conto il Fadigati anticipa che la questione riguarda Buccinasco perché quelli del Comune dovrebbero venire a fine settembre o cambiare le carte e quindi non possono lasciare tutto aperto. Fadigati chiede all'interlocutore di chiamare l'amico dell'ufficio tecnico per avere una catena e un lucchetto così almeno possono chiudere, dato che arriva la merce. Sparacino si fa carico dell'impegno e gli raccomanda di trattare bene la signora che gli ha mandato ("che è brava"). Fadigati gli comunica che intanto ha autorizzato l'aspettativa di un anno per l'altra signora, e Sparacino dice che non sa se quella torna, e poi aggiunge che prima di aprire scuola assume anche questa. Sparacino dice "capisci a me".

Le summenzionate conversazioni fanno emergere come la rete dei contatti dello SPARACINO Carmelo si fortifichi grazie anche alle promesse di assunzione nei confronti di personale interno alla struttura.

Meritevoli di attenzione risultano anche i contenuti dei seguenti incontri:

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo (dipendente della Compass Group S.p.A) programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 816 del 06/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Luogo dell'appuntamento non indicato con annotazione "Lorenzo km 140". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	Rilevanz a
3280 RIT 1925/2021	2021-09-06 09:04:15.0	2021-09-06 09:11:20.0	ambiental e	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
.... Omissis ...							
<u>Sparacino consiglia Del Sarto di partecipare alla gara di Buccinasco e cioè di avere l'alternativa se le cose andassero male per lui a Pavia. La decisione comunque deve essere di Del Sarto anche se Buccinasco potrebbe essere tempo perso attesa la partecipazione di Fabbro e Sodexo. Sparacino dice che mercoledì mattina sarà a Pioltello (n.d.r.): si presume si tratti di un incontro con la figura di Diego Carlini soggetto spesso in Commissione nelle gare del Comune di Buccinasco) e saprà le cose. Si raccomanda con Del Sarto affinché tale Alessandra di Sodexo non sappia che loro due si vedano altrimenti capiscono tutto. Del Sarto dice che a mala pena la conosce (Alessandra).</u>							
<u>Sparacino insiste sul fatto che al 99% è tempo perso che la Compass si presenti a Buccinasco, però per ogni evenienza sarebbe opportuno che fosse in gara.</u>							
...omissis...							
<u>Sparacino dice poi che il suo uomo di Vimodrone lo metterà anche a Buccinasco (n.d.r.)</u>							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanza	Rilevanza
3280 RIT 1925/2021	2021-09-06 09:04:15.0	2021-09-06 09:11:20.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
parla di MANCO Massimo Cosimo che da ultimo ha operato in Commissione di gara per il comune di Vinodrone) ...							

Dalle conversazioni intercorse emerge, quindi, una sicurezza dello SPARACINO circa l'aggiudicazione della gara, derivante dalla rete di rapporti instaurati con chi è chiamato a decidere sull'affidamento. Sintomatica di una situazione di illegalità è l'affermazione circa la perdita di tempo della Compass S.p.A. a partecipare ad una gara oltre ogni ragionevole dubbio già aggiudicata. L'unica motivazione che spinge lo SPARACINO a coinvolgere DEL SARTO nella procedura è garantirsi una *exit strategy* per eventuali e remote possibilità di non indirizzare la gara a proprio favore.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 816 del 06/09/2021 dalle ore 11:00 alle 12:00. Luogo dell'appuntamento non censito con annotazione "Anto". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanza	Rilevanza
3302 RIT 1925/2021	2021-09-06 11:09:03.0	2021-09-06 11:16:06.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
...omissis...							
Monteleone: "e invece per qua, non ci hai ancora parlato?"							
Sparacino: "no, lo vedo mercoledì, però eravamo rimasti d'accordo che andavi a fare la direttrice lavori qui a Monza"							
Monteleone: "voglio che mi faccia prima della gara una lettera d'incarico, senza data poi la mettiamo"							
Sparacino: "non te la fa, nella vita non si sa mai. Lui quello che gli dico ha sempre fatto"							
Monteleone: "ma siccome si parla di partire da settembre dell'anno prossimo, chi me lo dice che rispetta l'accordo e ci sia ancora lui?"							
Sparacino: "ma ci sono io, non ti devi preoccupare, gli posso anche dire"							
Monteleone: "noi gli regaliamo, perché sono loro che prendono di più, a me non è che mi viene in tasca una vera e propria ricompensa, perché io vado lì a lavorare."							

TF

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3302 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:09:03.0	2021-09-06 11:16:06.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino: "Antonella, all'inizio mi hai detto che tu volevi il posto da direttore, e questo è l'accordo che è stato fatto, io non me la sento di cambiare le carte in tavola, di dire no, adesso c'è questo e questo, al limite se possibile il posto di direttrice lo tramuti in altra cosa"

Monteleone: "anche perché un lavoro a tempo pieno di direttrice a 1500 € io non lo accetto, piuttosto sto a casa."

Sparacino: "vediamo come la possiamo sistemare, però l'accordo era quello e mi aveva detto ok"

Monteleone: "se mi deve fare un contratto, deve essere un bel contratto, perlomeno remunerativo, non standard di primo livello, due lire..."

Sparacino: "il primo livello non so cosa sarà di retribuzione, sarà 2000 € netti al mese, poi ci sono i superminimi, vai a vedere il lordo"

Monteleone: "ma io non lavorerò 8 ore al giorno per loro, io voglio uno stipendio pieno per 4 ore, i miei lavori me li devo tenere, si deve scrivere una maniera tale che sia vantaggiosa."

Sparacino: "quello mi avevi detto e io l'ho detto. Ti parlavo di Buccinasco, che tu fai il controllo qualità, vai in commissione, sto al gioco, anche dopo un anno, due anni, non va bene, a Monza così tu ti eviti di farti 70 km al giorno, invece di farne 8, vediamo di farne 4, 5, così al pomeriggio ti fai il resto."

Monteleone: "perché se no non ne vale la pena"...

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	Durata	Importanz	Rilevanza
3304 RIT 1925/202 1	2021-09-06 11:23:04.0	2021-09-06 11:23:56.0	ambientale	1	00:00:50	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino: "che culo che hanno, son nati con la camicia, comunque adesso vediamo, lì a Buccinasco vedo di far partecipare una spalla, non si sa mai"

Monteleone: "fai partecipare la Compass"

Sparacino: "e sì, ma c'è da fare il progetto esecutivo, son soldi"

prog	data creazion e	data scaricamen to	tipologi a	smarcat o	durat a	importan za	rilevanz a
3305 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:24:01.0	2021-09-06 11:31:04.0	ambientale	1	00:07:03 0	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedentemente

Sparacino: "parlavamo del lupo, della Compass, c'è da fare il progetto esecutivo, sono circa 70/80 mila €"

Monteleone: "chi è che potrebbe farlo?"

Sparacino: "faccio partecipare a loro (Compass)"

Monteleone: "Luisa mi ha detto che Giannone le ha chiesto: "cosa fai a Buccinasco perché ha visto che te ne sei occupata tu (Luisa), ha visto che c'è da fare il progetto esecutivo, hanno sbagliato, dovevano mettere in gara il progetto definitivo e non esecutivo, mi raccomando Luisa, se sai qualcosa, fagli il nostro nome (di Giannone), sai che noi facciamo questi progetti." Luisa ha risposto che ha dato solo una mano e che lei fa i controlli e che ha aiutato per la revisione dei documenti."

prog	data creazion e	data scaricamen to	tipologi a	smarcat o	durat a	importan za	rilevanz a
3306 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:31:01.0	2021-09-06 11:38:04.0	ambientale	1	00:07:03 0	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Monteleone: "Antonio e la commissione mensa, lui e Antonio sono troppo azzeccati, come dicono a Napoli, non mi piace per niente, noi dobbiamo stare molto attenti"

Sparacino: "quell'Antonio è un figlio di puttana, quello con la storia dei nidi sta lavorando"

Monteleone: "digli a Grigoli che se le cose non vanno come dico io, gli metto una penale ogni giorno, di non rompermi le balle, perché qui io e Luisa (CAPPELLINA) abbiamo un contratto fino a giugno dell'anno prossimo e mi ha già detto che vuole che lo rinnoviamo, che gli copriamo i primi 2 anni dell'appalto nuovo, digli a GRIGOLI di stare attento a questo Antonio qua e che se le cose non vanno come dico io, se non sono soddisfatta, che loro qua non hanno vita."

Sparacino: "quello ha capito il suo debole, se lo porta a pranzo, gli piace mangiare, andare al ristorante, se lo sta lavorando, è una cosa normale che il rappresentante cerca di lavorarsi...però tu di sta riunione non sai nulla"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3306 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:31:01.0	2021-09-06 11:38:04.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Monteleone: "no, mi ha detto che devono parlare della riapertura, del green pass, ma quella la fai col direttore scolastico, la mensa non c'entra niente, prima mi chiamava per le cagate"							
Sparacino: "stiamo in campana, io lo vedo domani mattina e cosa mi racconta, tu stai serena, Antonio che gli è vicino...cosa deve ottenere, l'appalto? magari per un domani per avere vita tranquilla, adesso gli troverà...secondo te il fine qual è? <u>Teniamolo d'occhio, tu da una parte e lo dall'altra, io e te chiudiamo i cerchi, tu segui la parte pratica, io la teorica, se qualcosa sfugge a te la vedo io</u> "							
Monteleone: " <u>da ottobre faccio la stronza, finora ho lasciato passare tante cose per tenere un certo equilibrio, 2 o 3 penali le butto lì, così vediamo.</u> "							
Sparacino: "quando verrà il momento, lo <u>scateniamo l'inferno</u> , fino a quando non pesta i piedi"							
Monteleone: "il problema è che quell'altro è scemo (n.d.r.: ROTTIGNI), da più retta a quello che dice lui (n.d.r.: Antonio DE CESARE) che a quello che dico io".							

Da questi stralci di conversazione emerge dunque la promessa a MONTELEONE, veicolata da SPARACINO che esplicitamente parla di "accordo", per un incarico di livello dirigenziale in SODEXO, proveniente da GRIGOLI: si tratta evidentemente di un'utilità assai rilevante economicamente, collegata ai favoritismi che la MONTELEONE può assicurare alla società nei ruoli pubblici a lei affidati: il tema tornerà in seguito, soprattutto una volta ottenuto il risultato massimo di garantire all'ATI SODEXO-FABBRO FOOD l'aggiudicazione dell'appalto più cospicuo.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3307 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:38:02.0	2021-09-06 11:45:05.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente							
la conversazione continua parlando di ROTTIGNI, della fornitura del vino a Buccinasco e che ROTTIGNI avrebbe favorito un fornitore piuttosto che un altro su consiglio di Antonio (DE CESARE). Sparacino dice che domani vedrà ROTTIGNI e tasterà il polso della							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3307 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:38:02.0	2021-09-06 11:45:05.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

situazione, mentre la Monteleone lo vedrà oggi verso mezzogiorno.

Monteleone: "Io so che lui gli ha promesso che gli assume la moglie, Antonio gli assume la moglie, è per questo che Max (Massimiliano ROTTIGNI) se lo tiene buono, io so sta roba qua."

Sparacino: "non gli ha promesso niente, la moglie è una roba mia"

Monteleone: "non è che glielo ha promesso pure lui?"

Sparacino: "è una cosa che gli ho proposto io, non lo ha chiesto lui"

Monteleone: "ma è a casa questa qua (la moglie di ROTTIGNI)?"

Sparacino: "adesso sì, l'ho proposto io perchè è giusto che non si faccia niente per niente, lui non voleva, ma tu lo sai che lui ha avuto problemi, siccome di me si fida, lo conosco da 30 anni, questa cosa qui l'ho proposta io dicendogli di sistemare Alessia (compagna di ROTTIGNI n.d.r.), poi gli ho detto che ci avrei pensato io. Per cui Antonio (DE CESARE) non può aver promesso niente, a te lo avevo detto io perchè a te ti dico tutto."

Monteleone: "però non mi piace questa amicizia che si è creata, troppo stretta"

Sparacino: "quello fa il suo lavoro, fa l'operativo, gestisce, il suo contatto è ROTTIGNI, dai oggi e dai domani, poi ha capito qual è il suo difetto e se lo porta, ma i due parlano di queste cosette qua, dei piatti ecc, ma non va oltre, perchè se c'è qualcosa ROTTIGNI la viene a dire a me (...) Antonio (DE CESARE) non si è spinto oltre, solo roba di lavoro, per le attrezzature doveva vincere DONDI (fonetico), perché non me lo hai detto, mi sta anche simpatico, abbiamo lavorato assieme"

Monteleone: "non doveva vincere, era più conveniente per il Comune in quel momento lì, come mai però..."

Sparacino: "ROTTIGNI fa quello che dico io"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3308 RIT 1925/ 21	2021-09-06 11:45:02.0	2021-09-06 11:52:05.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

T8

Parlano ancora di ROTTIGNI, Sparacino dice che non lo disturba per le cose piccole mentre per le cose importanti ROTTIGNI fa quello che dice lui perché c'è un rapporto di 30 anni e non lo ha mai preso in giro.

Parlano ancora della gara di Buccinasco, sui tempi dei sopralluoghi e che si riaggiungeranno venerdì per fare il quadro della situazione.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3309 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:52:02.0	2021-09-06 11:59:05.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Parlano ancora del capitolato gestionale e sul disciplinare della gara. Sparacino dice che mercoledì vedrà GRIGOLI per parlare anche del contratto della MONTELEONE.

Sparacino prosegue dicendo alla Monteleone di tenersi stretti quelli di Compass, prima azienda al mondo, anche se in Italia non hanno lo stesso fatturato.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3310 RIT 1925/2 1	2021-09-06 11:59:03.0	2021-09-06 12:01:05.0	ambientale	1	00:02:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Monteleone: "quello che farò qua (parla delle penali) se non ottemperano (Sodexo)"

Sparacino: "conoscendo Grigoli è uno di parola, fino ad adesso qualsiasi cosa gli ho detto di fare la fa, di lui mi fido,"

Monteleone: "nelle condizioni in cui siete adesso, avresti potuto farla anche da solo (come Fabbro)"

Sparacino: "siccome lui mi ha aiutato quando io non potevo, dovevo fare io da capo gruppo ma l'investimento era troppo per noi, così invece lo fanno loro (Sodexo), a me va bene così. Loro (Sodexo) faranno il 60 e noi (Fabbro) il 40. Gli faccio fare i trasporti, l'importante è che Fabbro ci guadagni, loro hanno la polpa, nel nuovo appalto mi devono dare una percentuale in più, non per me, per la Fabbro.

Emerge la pretesa di MONTELEONE Antonietta di essere assunta in Sodexo con un contratto di 4 ore al giorno ma a retribuzione full time, in modo tale da poter seguire tutti gli altri incarichi per consulenze e commissario di gara.

78

Vengono altresì evidenziati dettagli rilevanti del rapporto tra SPARACINO e ROTTIGNI, con il p.u. che sarebbe a totale servizio del privato ("fa quello che dico io"), anche per effetto della promessa di SPARACINO di far assumere la compagna di ROTTIGNI nella società Febbro Food in un'ottica di prestazioni corrispettive ("è giusto che non si faccia niente per niente").

In un incontro del giorno seguente, i due discutono degli altri concorrenti alla gara, con ROTTIGNI che riceve da SPARACINO suggerimenti su come sfruttare espedienti per escluderli dalla competizione.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 816 del 07/09/2021 dalle ore 08:00 alle 09:00. Il luogo dell'incontro non è censito ma l'indicazione sul calendario è "Rottigni km 118" Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	Importanza	rilevanza
3430 RIT 1925/2 1	2021-09-07 07:57:09.0	2021-09-07 08:04:12.0	ambientale	1	00:07:03 0	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

SPARACINO INCONTRA ROTTIGNI AL BAR

Parlano della gara di Buccinasco e Sparacino chiede chi ha fatto domanda e chiesto chiarimenti.

Rottigni dice che Dussman e Vivenda hanno chiesto chiarimenti.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	Importanza	rilevanza
3431 RIT 1925/2 1	2021-09-07 08:04:10.0	2021-09-07 08:11:12.0	ambientale	1	00:07:03 0	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Sparacino parla della gara di Buccinasco, alla fine capisce che oltre ad una azienda di Roma (Vivenda) c'è Sodexo e Solidarietà e lavoro. Dice poi a Rottigni che Compass chiederà il sopralluogo. Sparacino dice che secondo il codice civile le società affiliate tra loro non possono partecipare tutte insieme ma solo una. Rottigni conferma a Sparacino che Vivenda Costruzioni, Vivenda Gestioni e Solidarietà e Lavoro hanno fatto sopralluoghi separati.

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3432 RIT 1925/2 1	2021-09-07 08:11:10.0	2021-09-07 08:18:14.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente							
Sparacino mette in guardia Rottigni da Antonio, il quale vorrebbe fornire piatti in melanina. Sparacino parla poi che la Monteleone è arrabbiata con ROTTIGNI perché lui da retta ad Antonio per la storia dei piatti.							
<u>Sparacino chiede a Rottigni se ha chiamato Manco (per fare il commissario) e Rottigni risponde di no e chiede se Manco deve essere messo in commissione. Sparacino dice che è il numero 1, che è il RUP di Vimodrone e il responsabile della CUC di Cornaredo e Arluno, decantandone le doti.</u>							
<u>Rottigni chiede a Sparacino se deve dire che il nominativo di Manco lo ha ricevuto dalla Antonella (n.d.r. Antonietta Monteleone) ma Sparacino dice a Rottigni che deve dire che conosce Manco da tanti anni in quanto persona nota nell'ambiente delle gare poiché responsabile CUC di 4 comuni.</u>							

Si conferma come ROTTIGNI sia evidentemente agli ordini di SPARACINO.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3433 RIT 1925/2 1	2021-09-07 08:18:10.0	2021-09-07 08:25:13.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente							
<u>Rottigni informa Sparacino che al momento solo Fabbro e Sodexo hanno fatto i sopralluoghi a Buccinasco ma in settimana le 3 aziende di Vivenda andranno a farli. Visto che il sopralluogo è obbligatorio, Sparacino dice che: "se non li vedono, meglio, li escludiamo". Sparacino dice a Rottigni di stare attento all'attestazione di sopralluogo da rilasciare perché bisogna scrivere esattamente cosa viene visionato dall'azienda partecipante, pena il blocco della gara. Sparacino suggerisce di scrivere se loro non vogliono fare tutti i sopralluoghi obbligatori in modo da avere successivamente la possibilità di escluderli.</u>							

Subito dopo SPARACINO si vede con MANCO ed i due affrontano in dettaglio la partecipazione del p.u. alla gara di Buccinasco in qualità di Commissario.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 822 del 07/09/2021 dalle ore 18:00 alle 19:00. Il luogo dell'incontro risulta essere Pregnana Milanese, con l'indicazione sul calendario "Manco ok" intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importan	rilevanza
3531 RIT 1925/2 1	2021-09-07 18:08:56.0	2021-09-07 18:13:05.0	ambientale	1	00:04:05	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino dice a Manco che quando lo ha chiamato c'erano delle persone con lui e per tale motivo ha cercato di non far capire che c'è tra loro due un determinato rapporto. Manco chiede se serve il Curriculum di Buccinasco e Sparacino dice che chiamerà ROTTIGNI Massimiliano. Manco chiede chi c'è in Commissione e chi sarà il Presidente. Successivamente Sparacino dice che la Commissione può nominare un ulteriore componente ma non ha diritto di voto, solo come supporto esterno. Sparacino afferma: "Prendiamo una bella fighetta, quella che lo ha messo come controllo qualità siccome questa lo non posso metterla in Commissione perché l'ho messa che gli fa il controllo qualità per conto del Comune". Il soggetto in questione è una tale Antonella (n.d.r. Antonietta Monteleone).

Manco chiede se dovrà fare il tutto in seduta riservata con "Antonella" (MONTELEONE Antonietta) e Sparacino risponde che l'assessore vuole che tale donna venga coinvolta ufficialmente...pertanto tutta la Commissione dovrà chiedere il supporto di tale persona.

Manco chiede a Sparacino di vedersi prima con tale persona in modo da mettersi d'accordo in seduta ufficiale.

Sparacino dice di fare attenzione sulla realizzazione del centro cottura.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importan	rilevanza
3536 RIT 1925/2 1	2021-09-07 18:38:55.0	2021-09-07 18:45:59.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

Tf

Parlano del fatto che Manco sarà chiamato per la commissione a Buccinasco e servirà un'autorizzazione dal Comune di Cornaredo. Sparacino dice che la gara vale 18 milioni per 9 anni.

Manco dice che il comune dovrà dare la percentuale alla commissione.

Sparacino: "ma lì i giochi sono fatti, c'è Sodexo a fare la capogruppo" e crede che Manco si riferisca alla Sodexo per la percentuale (tangente), è per quello che dice che la gara è già assegnata.

Manco sottolinea che si riferiva al Comune.

Sparacino: "per te...tu mi devi fare la cortesia a me, poi li recuperiamo da altre parti."

...omissis...

L'incontro fra SPARACINO e MANCO chiarisce ulteriormente come il primo sia in grado di influenzare tutte le fasi connesse alla procedura di aggiudicazione.

Di rilievo, inoltre, è la disquisizione fra i due interlocutori circa la "percentuale": dopo quello che sembra un frainteso, SPARACINO chiarisce a MANCO che per il suo intervento in favore del raggruppamento SODEXO-FABBRO, non riceverebbe una remunerazione specifica da SODEXO; sarà invece SPARACINO a ricompensarlo in altri modi ("poi li recuperiamo da altre parti"): viene naturale pensare all'integrazione delle regolari dazioni che MANCO riceve da SPARACINO. Quale che sia il meccanismo che SPARACINO immagina, la conversazione illustra un chiaro accordo corruttivo tra l'esponente di uno dei concorrenti alla gara ed il pubblico ufficiale.

Passando invece alla corruzione di ROTTIGNI, il giorno seguente SPARACINO discute con il rappresentante di SODEXO, GRIGOLI Fabio – che dimostra di esserne perfettamente al corrente – i dettagli per l'assunzione della compagna del RUP.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e GRIGOLI Fabio del 08/09/2021 e non censito nel calendario del Cellulare in uso all'indagato.

Si segnala che il tutto avviene mentre la procedura di gara è in corso.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3571 RIT 1925/21	2021-09-08 11:23:07.0	2021-09-08 11:29:59.0	ambientale	1	00:06:47.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione precedente tra Sparacino e Grigoli							
Parlano di Rottigni.							
GRIGOLI dice a SPARACINO che deve trovare una soluzione per quella cosa lì (si riferisce all'impiego per Alessia, la compagna di Rottigni).							
Sparacino dice che adesso non è il momento di occuparsene perché altrimenti ROTTIGNI si destabilizza, conoscendolo.							
Sparacino dice che hanno fatto la commissione, hanno già deciso tutto, adesso non è il caso, ci sono 5 mesi per pensarci.							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanza	rilevanza
3571 RIT 1925/21	2021-09-08 11:23:07.0	2021-09-08 11:29:59.0	ambientale	1	00:06:47.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Grigoli dice che deve trovare una soluzione inattaccabile (per evitare il conflitto d'interessi).							
Grigoli chiede notizie personali su Rottigni e Sparacino dice che non è sposato, che Alessia è ancora sposata con una persona del suo paese (Ucraina), scherzando Sparacino propone a Grigoli che Alessia potrebbe fare da badante a sua madre. Poi, in realtà, dice che Alessia dovrà essere sistemata in un lavoro comodo da raggiungere coi mezzi pubblici.							
Grigoli dice che troverà una soluzione.							

La summenzionata conversazione chiarisce che, in ragione dei favori concessi nell'ambito della gara di affidamento del servizio di ristorazione nel Comune di Buccinasco, al pubblico ufficiale ROTTIGNI è stata promessa la futura assunzione della compagna, impiego che non dovrà essere in conflitto con le aziende aggiudicatrici della gara d'appalto e per questo motivo la modalità dovrà essere inattaccabile.

Inoltre, si evince che la procedura di gara presenta un esito scontato perché tutto è già stato deciso.

Quindi Sparacino si confronta direttamente con ROTTIGNI sul tema della ricompensa, ricevendo peraltro ulteriori informazioni riservate circa il comportamento delle imprese concorrenti.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 826 del 09/09/2021 dalle ore 08:00 alle 09:00. Il luogo dell'incontro risulta essere "Pinguino bucci", con l'indicazione sul calendario "Rottigni km 138". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanza	rilevanza
3698 RIT 1925/21	2021-09-09 08:02:31.0	2021-09-09 08:09:35.0	ambientale	1	00:07:00.0	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Rottigni							
Parlano dei sopralluoghi delle partecipanti al bando di Buccinasco. <u>Rottigni dice che Vivenda non ha voluto fare il giro della struttura nell'ambito del sopralluogo.</u>							
Sparacino dice che è una buona notizia.							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3699 RIT 1925/21	2021-09-09 08:09:32.0	2021-09-09 08:16:35.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino dice che Vivenda probabilmente si è ritirata perché ci sono molte gare in giro e ci sono i progetti da preparare e non hanno il tempo.

Rottigni poi parla di Dussman (n.d.r. nel dettaglio è incomprensibile per il tono basso della voce).

Sparacino chiede poi se Compass ha fatto richiesta e Rottigni nega. Sparacino allora dice che farà fare richiesta di sopralluogo alla Compass.

Poi Sparacino parla di Grigoli, il quale lo ha fatto arrabbiare per avergli detto che al momento non ha una società pronta ad assumere Alessia, la compagna di Rottigni. Sottolinea che lui è uno di parola e che Rottigni non si deve preoccupare perché uno come lui in giro non c'è.

Poi racconta anche di Antonella (n.d.r. MONTELEONE Antonietta), del fatto che Grigoli 6 mesi fa gli aveva promesso di assumerla come direttrice un anno dopo la vittoria della gara di Buccinasco (settembre 2022) ma nell'incontro di ieri sembra aver fatto un passo indietro.

Rottigni dice di aver sondato il terreno con il segretario comunale circa il personale da mettere in commissione. Rottigni vorrebbe mettere "Antonella" ma Sparacino gli dice che Antonella non può farlo ma può soltanto essere un supporto esterno e che deve mettere Manco di Cornaredo.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3700 RIT 1925/21	2021-09-09 08:16:32.0	2021-09-09 08:23:36.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino insiste che deve mettere Manco che conosce sia la parte tecnica che giuridica. Dice a Rottigni che già ha parlato con Manco e che dovranno dire di essere amici da anni e di aver fatto le vacanze insieme.

Poi Sparacino riprende il discorso su Grigoli, dice di essersi arrabbiato perché ha cambiato idea 4 mesi prima e lo avverte 20 giorni prima della scadenza che ci sono problemi, altrimenti Sparacino dice che avrebbe fatto la gara da solo e non con Sodexo. Alla fine Sparacino dice che le cose andranno avanti così perché c'è da fare il progetto esecutivo, di cui si occuperà Sodexo, e loro come Fabbro non sarebbero in grado visto l'investimento importante.

Sparacino dice a Rottigni di stare sereno, se non è il posto (per la compagna Alessia)

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3700 RIT 1925/21	2021-09-09 08:16:32.0	2021-09-09 08:23:36.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
sarà altro, il problema è invece Antonietta Monteleone perché Sodexo non può assumerla il mese dopo la vittoria del bando e se ne riparerà a gennaio 2023, visto che ha ancora 1 anno di contratto per il servizio di controllo qualità. Rottigni dice che dopo Antonietta deve pensare a mettere un altro. Si chiede se la Cappellina sia disponibile anche se non è operativa e Sparacino dice che lei non sarà disponibile. Dicono comunque di pensare una cosa alla volta. Sparacino dice che le aziende non sono più quelle di una volta, nell'incontro con Grigoli è rimasto destabilizzato per il cambio di idea dello stesso. <u>Fa riferimento ad Antonietta, la quale se Sodexo non rispetta i patti, visto il ruolo di controllo, gli metterà penali (la farà pagare).</u> Il resto della conversazione riguarda il Comune di Buccinasco, delle prossime elezioni e di due persone (dipendenti) del Comune che controllerebbero tutti i movimenti di Rottigni, probabilmente per invidia.							

Dall'ascolto della conversazione intrattenuta con lo SPARACINO emerge che il ROTTIGNI prosegue nel riferire dettagli riservati sulla procedura di gara (il ritiro della Vivenda viene preso dallo SPARACINO come una buona notizia), che la ricompensa del dipendente pubblico è la promessa della futura assunzione della compagna in un'azienda. Inoltre, viene ulteriormente chiarita la posizione della MONTELEONE, cui Sodexo ha promesso un impiego dirigenziale all'interno della stessa, promessa che ancora non si è concretizzata per le difficoltà sul conflitto di interessi e per gli incarichi della donna nella pubblica amministrazione. Viene specificato, tra l'altro, come già si era compreso nelle precedenti conversazioni intrattenute dalla diretta interessata che la MONTELEONE, grazie al suo ruolo nel controllo qualità, minaccia ritorsioni attraverso l'applicazione delle penali, nel caso non venisse assunta.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 825 del 09/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Il luogo dell'incontro non è censito, con l'indicazione sul calendario "Lorenzo" intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3706 RIT 1925/21	2021-09-09 08:37:45.0	2021-09-09 08:44:48.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Del Sarto							

78

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3706 RIT 1925/2 1	2021-09-09 08:37:45.0	2021-09-09 08:44:48.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino lo informa che a Buccinasco sono rimasti in due, Sodexo e Dussman perché Vivenda si è ritirata. <u>Dice che se vuole può fare il sopralluogo ma vedendo che Del Sarto non è convinto, lasciano perdere.</u> Gli dice che in commissione metterà quello di Cornaredo (Manco), <u>che farà tutto lui.</u> ...omissis...							

Mentre si approssima il termine per la presentazione delle offerte (06.10.2021), prosegue il lavoro di SPARACINO su più fronti.

• **TELEFONATA 3656 DEL 17/09/2021 11:41:21 – RIT 1512/2021**

Numero intercettato:
SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore:
GRIGOLI

Verso: ENT.



intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

intestato a SODEXO ITALIA S.P.A. in uso a Fabio

Sintesi

Grigoli x Sparacino

Grigoli gli riferisce che era occupato al telefono per "la cosa nostra". Aggiunge che quello che devono sapere lo sapranno con certezza lunedì. Sparacino chiede di cosa stia parlando e Grigoli risponde che si riferisce ai tedeschi (n.d.r.: Dussaman), aggiungendo che attualmente sono al 90% sul "no" ma la definitiva si saprà lunedì. Poi chiede a Sparacino se per l'altro discorso avesse la certezza del disinteresse e Sparacino dice che questa è la sua impressione ma non ne ha la certezza. Potrebbe essere che tali atteggiamenti siano calcolati e aggiunge che tanto per loro cambia poco. Grigoli parla delle 3 (n.d.r. Vivenda Costruzioni, Vivenda Gestioni e Solidarietà e Lavoro) e sul tema Sparacino dice che questo è confermato, in quanto hanno rinunciato. La certezza dello Sparacino è data dal fatto che lo hanno già messo per iscritto. Sparacino poi chiede se Alessandra gli manderà i patti e Grigoli lo aggiorna dicendo che dovranno fare un ATI. Aggiunge che la parte che Sparacino gli aveva detto è stata modificata ed inviata a Zanisi (legale interno) che adesso sta lavorando per inserire anche il discorso ATI. Ovviamente a Zanisi sono stati dati dei tempi e Grigoli, per il momento, si rende disponibile a mandargli tutto senza la parte che sta vedendo il predetto legale. Sottolinea, però, di avere un dubbio relativo all'articolo per il sistema informatizzato della gestione dei pasti. Il dubbio del Grigoli è sull'attività di rilevazione e vuole capire come il sistema prevede di

TJ

farla. Sparacino si rende disponibile a chiedere a una persona che vede nel pomeriggio per capire come funziona. Grigoli poi conferma nuovamente che gli invierà la bozza parziale e successivamente quella definitiva con l'ATI e gli chiede se possono vedersi giovedì 23 settembre. Sparacino guarderà l'agenda ma gli dà una conferma di massima per le 09:30. Poi gli raccomanda di prendere contatti con la Pozzi perché sono un po' in ritardo e di dare un'occhiata ai nidi perché c'è casino, mancando la coordinatrice.

• **TELEFONATA 1753 DEL 17/09/2021 11:57:16 – RIT 1388/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO in uso a Manco Massimo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Verso: ENT.

Sintesi

Sparacino X Manco

... omissis ...

Sparacino dice a Manco "sicuramente siamo soli per cui sarà una passeggiata, capisci a me".

... Omissis ...

• **TELEFONATA 245 DEL 17/09/2021 17:04:37 – RIT 2244/2021**

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MONTELEONE Antonietta

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni per Monteleone

Monteleone vuole sapere cosa hanno deciso in una precedente riunione in merito ai piatti. Rottigni le dice che vuole fare un incontro insieme a lei, Fabbro e Sodexo. Monteleone gli risponde che lei può risolvere senza fare incontri, basta che le fanno sapere cosa hanno deciso in precedenza.

Rottigni spiega a Monteleone che se lui esce e vede cose che non dovrebbero esserci, multa senza farsi problemi. Rottigni vuole essere formale, anche perché c'è la possibilità che partecipino da soli e potrebbe sembrare che siano stati favoriti.

Colpisce come, a procedura in corso, il RUP solleciti incontri riservati con una delle possibili (anzi certe) concorrenti alla gara, Fabbro-Sodexo.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 845 del 16/09/2021 dalle ore 09:00 alle 10:00. Luogo dell'appuntamento Mc Donald e salvato con titolo "Antonella Km 150". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
4436 - RIT 1925/2021	2021-09-16 09:22:20.0	2021-09-16 09:29:00.0	ambientale	1	00:06:36	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
... omissis ...							
<u>Sparacino dice che al 99.9% sono soli e che la Dusmann già si è messa d'accordo con la Sodexo.</u>							
... omissis ...							
Inoltre, dice che ieri ha fatto mandare due letteracce a Sodexo perché è da circa 2 settimane senza coordinatrice dei nidi.							

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo del 21/09/2021, non calendarizzato nel cellulare in uso all'indagato di cui al RIT 1924/2021:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
4942 - RIT 1925/2021	2021-09-21 16:20:29.0	2021-09-21 16:27:34.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sintesi							
... omissis ...							
Minuto 03' 13" inizia la conversazione tra Sparacino e Manco.							
Sparacino chiede a Manco se sta lavorando in quanto già il primo obiettivo è stato raggiunto.							
<u>Parlano della Gara di Buccinasco e Sparacino riferisce che in gara sono rimasti da soli anche se sono scaduti i termini del sopralluogo. Sparacino dice che ufficialmente sono rimasti in due e la Dusmann ha chiesto la proroga solo che lui (Sparacino) gli ha detto di no. Sparacino dice che adesso ci sarà il progetto esecutivo e stasera dovrà vedere l'amico Massimiliano (n.d.r. Rottigni).</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
4943 - RIT	2021-09-21	2021-09-21 16:34:33.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

TJ

1925/2021	16:27:30.						
1	0						
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Sparacino e Manco. <u>Sparacino afferma che lavorando in questo modo andrà a guadagnare la provvigione della Fabbro Food S.p.a del 40% mentre loro (n.d.r. Sodexo Italia S.p.a) hanno il 60%.</u> <u>Successivamente parlano di Antonella (n.d.r. Monteleone) e Sparacino dice a Manco che nel momento in cui le ha detto che erano soli le ha detto che di lei non c'era bisogno.</u> <u>Sparacino dice che a questo punto è inutile chiamarla.</u> ...omissis...							

Incontro tra SPARACINO Carmelo e ROTTIGNI Massimiliano programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 857 del 23/09/2021 dalle ore 08:00 alle 09:00. Luogo dell'appuntamento non definito e salvato con titolo "Rottigni Km 100". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21;

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanz
5167 - RIT 1925/2021	2021-09-23 07:55:50.0	2021-09-23 08:02:54.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Incontro SPARACINO e ROTTIGNI. Sintesi Inizia la conversazione tra Sparacino e Rottigni. Dopo i convenevoli, Sparacino dice a Rottigni di essere contento perché sono in compagnia. <u>Si sente Sparacino chiedere a Rottigni se verrà anche la Dussmann e successivamente domanda che cosa sia successo con i suoi amici.</u> <u>Sparacino dice a Rottigni di chiamare quello di Cornaredo (n.d.r. Manco Massimo) ed afferma " Chiamalo, sentilo e gli dici ciao Massimo come stai...voi siete amici di quando eravate ancora in embrione".</u>							

5168 - RIT 1925/2021 Continua la conversazione tra Sparacino e Rottigni.

Sparacino dice a Rottigni che l'importante è che non sembri una gara pilotata ed afferma: "Di qua se ne presentano 7, là se ne presentano 10 e qua manca una". Successivamente Sparacino dice a Rottigni che vedrà GRIGOLI e poi chiede a Rottigni se hanno mandato dei chiarimenti. Nel mezzo della conversazione Rottigni parla della varie cose che dovrà fare e Sparacino al minuto 02' 03" lo interrompe e gli dice: "Ma tu che cazzo vai a chiedere, te lo dico io come devi fare".

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologia	smarca to	durata	importa nza	rilevan za
5169 – RIT 1925/20 21	2021- 09-23 08:09:5 1.0	2021-09- 23 08:16:54.0	ambient ale	1	00:07: 00	1	Rilevan te

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra Sparacino e Rottigni.
(conversazione è disturbata da rumori in sottofondo)
Rottigni parla dei suoi impegni lavorativi ed elenca delle cifre economiche relative il mese di dicembre e di gennaio.
Al termine della conversazione (Minuto 04' 54")
Si sente Sparacino chiedere a Rottigni che cosa pensa la Commissione della mensa dell'appalto e successivamente dice nuovamente al Rottigni di chiamare l'amico Massimo (si riferisce a Manco). Sparacino dice di aver visto Manco il 21/09/2021.

prog	data creazio ne	data scaricame nto	tipologia	smarca to	durata	importa nza	rilevan za
5170 – RIT 1925/20 21	2021- 09-23 08:16:5 1.0	2021-09- 23 08:21:00.0	ambient ale	1	00:04: 06	1	Rilevan te

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra Sparacino e Rottigni.
Sparacino dice a Rottigni che andranno insieme a trovarlo. (Si riferisce a Manco). Successivamente i due si salutano con l'intento di aggiornarsi.

Secondo le indicazioni di SPARACINO, ROTTIGNI contatta direttamente MANCO.

- TELEFONATA 1838 DEL 23/09/2021 12:07:33 – RIT 1388/2021

Numero intercettato:  testato a COMUNE DI CORNAREDO In Uso A
Manco Massimo
Numero interlocutore:  testato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano
Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Manco

Rottigni dice che ha avuto il curriculum di Manco da Sparacino, e lo ha chiamato giusto per sentirsi e conoscersi visto che c'è il bando di gara in scadenza il 6 ottobre, gli dice

che dopo magari gli invia il disciplinare e un po' di materiale, e gli chiede su quale telefono inviare, se su quello del comune o quello privato. Manco gli risponde che anche su quello privato va bene. Rottigni dice che massimo arriveranno due ditte (fonetico) proprio perché il sopralluogo obbligatorio lo hanno fatto solo in due, che è un ATi con capogruppo Sodexo e poi Dussman, tanto per capire il carico di lavoro. Manco gli dice che dovrebbe fare la determina di autorizzazione da parte del segretario, quindi dovrebbe ricevere da parte loro, del comune, una dichiarazione di disponibilità, così la fa vedere al segretario e poi fa la determina di autorizzazione per accettare l'incarico.

... Omissis ...

Dopo tale investitura, SPARACINO incontra MANCO per indottrinarlo ulteriormente.

Incontro SPARACINO-MANCO programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 874 del 30/09/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana e indicato con "Manco ok". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanz a
6305 - RIT 1925/202 1	2021-09-30 17:31:56. 0	2021-09-30 17:39:01.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sintesi ...omissis... <u>Successivamente Sparacino chiede a Manco se ha i documenti di Buccinasco. Sparacino dice che l'anomalia è intorno al 64 ed afferma: "Tu devi fare in modo che noi prendiamo intorno al 61-64 e quelli almeno un 6 punti in meno di differenza...capito? In modo tale che non c'è nemmeno l'anomalia e questi non possono fare ricorso"</u> ...omissis...							

Entrando nel dettaglio del colloquio intrattenuto tra i due si constata come SPARACINO indottrini MANCO finanche sui punteggi che dovrà attribuire nel corso della valutazione tecnica al fine di evitare un'eventuale offerta anomala che aprirebbe la strada ad eventuali ricorsi.

prog. 6310 RIT 1925/2021

Continua la conversazione tra Sparacino e Manco.

Sparacino, riferendosi a Rottigni, dice a Manco che comanda tutto lui.

... omissis ...

Tf

Segue un incontro del 05.10.2021 fra SPARACINO e ROTTIGNI in cui il P.U., il giorno prima della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, aggiorna l'interlocutore su quali siano le aziende partecipanti, mentre Sparacino sottolinea (riferendosi evidentemente a quelli promossi da lui) come i commissari siano sottopagati per una gara così importante

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6671	2021-10-05 17:02:48.0	2021-10-05 17:09:51.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Rottigni e lo fa salire sulla sua auto e dopo i convenevoli. Rottigni dice che Sodexo ha chiesto di partecipare mentre l'altra partecipante non ancora. Sparacino immagina che si sia ritirata (ndr Dussman) anche se aveva avuto rassicurazioni sulla partecipazione di Dussman alla gara.

Poi i due parlano della commissione.

Sparacino: "ma che cazzo gli dai la fame? una gara di questo importo e tu gli dai 500/1000 €" Rottigni: "è il numero delle offerte"

Sparacino: "a Vimodrone ha preso 1800 € (ndr si parla di Manco Massimo)"

Rottigni: "il nostro regolamento dice che da 1 a 5 offerte è da 500€ a 1000 €"

Sparacino: "ma tu lo hai visto il regolamento ANAC, non applicate, per questa gara qui la commissione prende 30.000€, dagli 1500€, già è un mese che mi dice quant'è quant'è quant'è, una gara così importante, 3 o 4 sedute, gli dai 500€ a seduta, 2000 € totale."

Rottigni: "per Mariano (Comense) mi han dato 250€"

Sparacino: "e sei andato per 250€? ma vaff..."

Rottigni: "lordi... poi siamo andati al ristorante a mangiare" Sparacino: "per quello sei andato".

Sparacino: "adesso ci sta preparando la tisana (ndr si riferisce a Manco, da cui i due si stanno recando) a Pregnana. Non sai dov'è Pregnana? vicino Comaredo."

È stato possibile monitorare anche l'incontro tra SPARACINO Carmelo, MANCO Massimo Cosimo e ROTTIGNI Massimiliano programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 880 del 05/10/2021 dalle ore 18:00 alle 19:00. Luogo dell'appuntamento Pregnana (Casa di MANCO). Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
------	----------------	-------------------	-----------	----------	--------	------------	-----------

6676 - RIT 1925/2 1	2021-10-05 17:37:50.0	2021-10-05 17:44:53.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
------------------------------	--------------------------	--------------------------	------------	---	----------	---	-----------

Trascrizione/Sintesi

Sintesi

Sparacino incontra Manco e Massimo Rottigni, verso il 5° minuto Sparacino dice che la scadenza della gara (Buccinasco) è prevista per l'indomani alle ore 12.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6677 - RIT 1925/2 1	2021-10-05 17:44:50.0	2021-10-05 17:51:54.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua conversazione precedente

Rottigni parla con Manco non comprensibile. Sparacino dice di aver preso informazioni e sa che la Dussmann parteciperà. Manco chiede a Rottigni di cosa si occupa e Sparacino dice che ormai Rottigni a Buccinasco è diventato la chiesa. Poi Rottigni riferisce a Manco di gestire il servizio di istruzione e gli appalti grossi di refezione. La conversazione non è comprensibile per alcuni minuti. Poi Rottigni comunica a Manco che il compenso per una gara dove partecipano almeno 5 aziende sarebbe di 1000 euro.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6678 - RIT 1925/2 1	2021-10-05 17:51:51.0	2021-10-05 17:58:56.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente.

Il discorso verte su chi mettere in commissione. Sparacino ricorda che per la gara di Comaredo la Cappellina ha ricevuto 2000 euro dove partecipavano sette aziende, i compensi variano in base al numero d'aziende partecipanti ai bandi di gara, da una a cinque il compenso è tra i 500 e 1000 euro, da sei a in avanti da 1000 e 2000 euro. Rottigni parla anche di due commissari, eventualmente mettere la Monteleone. Sparacino dice di metterla di supporto e non in commissione. Rottigni dice che il segretario n.m.i. ha detto di mettere la Monteleone. Sparacino riferisce che Monteleone ricopre l'incarico di addetta al controllo qualità per conto del Comune di

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6678 - RIT 1925/21	2021-10-05 17:51:51.0	2021-10-05 17:58:56.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Buccinasco. Sparacino dice che finché non parteciperà Dussmann possono stare tranquilli, ma in caso partecipasse bisogna stare attenti perché controllerebbero ogni cavillo. Sparacino consiglia a Rottigni di mettere in commissione Lucia Ronzino "fonetico" perché Dussmann potrebbe accorgersi che la Monteleone ha già l'incarico dal Comune.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6679 - RIT 1925/21	2021-10-05 17:58:52.0	2021-10-05 18:05:55.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua conversazione precedente
Parlano di Cappellina che avrebbe fatto materialmente le scarpe ad ELIOR, per un minuto circa la conversazione non è comprensibile. Poi si sente Sparacino che chiede a Manco se ha finito di scaricare dei file. Rottigni riceve una chiamata e la conversazione si interrompe, successivamente non comprensibile.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6680 - RIT 1925/21	2021-10-05 18:05:52.0	2021-10-05 18:11:37.0	ambientale	1	00:05:42	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua conversazione precedente.
Manco chiede a Rottigni se ci sono già dei file degli schemi "fonetico" dove poi andare a cambiare i punteggi, e a questo punto Sparacino gli dice di non preoccuparsi perché con lui lavorerà Antonella che conosce la prassi. Sparacino dice a Manco che gli farà conoscere la Monteleone molto presto.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcatore	durata	importanza	rilevanza
6683 - RIT 1925/21	2021-10-05 18:25:54.0	2021-10-05 18:32:57.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua conversazione precedente

Rottigni e Manco parlano inizialmente di regolamenti e bandi gara, poi Sparacino saluta Massimo, gli chiede se la macchina va bene e gli consiglia di passare anche lui da Roberto n.m.i.. Manco dice che passerà da Roberto per il tagliando e Sparacino gli ricorda che la macchina gli è stata data già tagliandata (il riferimento è all'autovettura oggetto di corruzione tra SPARACINO e MANCO, n.d.r.). Rottigni e Sparacino lasciano il luogo dell'incontro, quest'ultimo dice a Manco che si vedranno il fine settimana ed in quell'occasione gli porterà (non comprensibile) (ridono). Nell'andare via Rottigni chiede a Sparacino come abbia conosciuto la Monteleone e Sparacino risponde di averla conosciuta durante la partecipazione ad alcuni corsi dei Comuni. Sparacino si incontrerà con Antonella domani. Inoltre, Sparacino dice a Rottigni di informarlo per la situazione di domani (i due salgono in auto insieme). Sparacino, riferendosi a Manco, dice a Rottigni che potrà sempre chiamarlo per altre commissioni, in quanto da quando Manco ha gestito e ha fatto la C.U.C. ha fatto tutte le gare: cimitero, illuminazione, vendin (fonetico), pulizie e ristorazione, per cui mastica di tutto e conosce le leggi. Tutte le gare che fatto non ha mai avuto ricorsi, solo uno per la gara dove si occupava della manutenzione dei pullman e delle macchine comunali gli hanno fatto ricorso ed ha perso.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcatore	durata	importanza	rilevanza
6684 - RIT 1925/21	2021-10-05 18:32:55.0	2021-10-05 18:39:58.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua conversazione precedente

...omissis...

Rottigni chiede a Sparacino come procedere per la gara, Sparacino dice di procedere on line e poi Monteleone e Manco lavoreranno insieme da vicino. Sparacino dice di poterci pensare lui a tornare da Manco o altrimenti Manco e Antonella potrebbero andare direttamente presso l'ufficio di Rottigni..

L'incontro tra i tre principali attori della vicenda in esame, come documentato, è utile allo SPARACINO per fornire tutte le ultime direttive circa la formazione della Commissione giudicatrice. Nella rosa dei nomi utili a tale nomina, gli interlocutori si soffermano su quello di MONTELEONE Antonietta, garante di un fluido percorso che possa portare all'aggiudicazione della gara senza intoppi.

Le uniche preoccupazioni relative a tale nominativo riguardano l'eventuale partecipazione alla gara della DUSSMAN, compagine societaria nota allo SPARACINO per la scrupolosità messa in campo nel controllo di ogni cavillo che potrebbe portare ad un eventuale ricorso. La MONTELEONE, infatti, ricoprendo già l'incarico di addetta al controllo qualità per il Comune di Buccinasco non potrebbe far parte della Commissione giudicatrice e, a tal proposito, SPARACINO indica a ROTTIGNI di inserirla come membro esterno di supporto.

Sintomatico del totale asservimento del RUP a SPARACINO è la circostanza che ROTTIGNI indicherà in determina la MONTELEONE con il nome "Antonella" (anziché l'anagrafico Antonietta), pseudonimo utilizzato confidenzialmente dallo SPARACINO.

Si dà atto sin da ora che con la Determinazione n. 797 del 08.10.2021 adottata dal R.U.P. ROTTIGNI, di nomina della Commissione giudicatrice vengono inseriti i nominativi di MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonella in qualità di membri esterni.

Si arriva finalmente al giorno ultimo per la presentazione delle offerte, allorché si presenta un problema tecnico per la cordata di SPARACINO, che lo stesso cerca di risolvere sempre tramite i buoni uffici del fidato ROTTIGNI, come dimostra la sequenza di conversazioni del 6.10.2021 che segue.

TELEFONATA 4183 DEL 06/10/2021 09:36:09

Numero intercettato: [REDACTED] **stato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**
Numero interlocutore: [REDACTED] **stato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso**
a tale Alessandra
Verso: ENT.

Sintesi

Alessandra x Sparacino

la conversazione verte sull'offerta economica da presentare per la gara di Buccinasco. In particolare, sull'indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso. I due interlocutori si confrontano se indicare l'offerta al ribasso esplicitando l'esclusione degli oneri della sicurezza dalla presentazione dell'offerta o se formare l'offerta computando comunque gli oneri. La problematica, secondo Alessandra, sussiste in caso di ricorso "... della Dussman di turno..." che possono eccepire sull'offerta. Alessandra riferisce che stanno per caricare l'offerta economica (n.d.r. sul portale Sintel), mentre la busta con la documentazione amministrativa è già stata caricata sul portale. La conversazione termina con Alessandra che si lamenta del proprio ruolo per le troppe responsabilità e pressioni. Sparacino suggerisce di passare ad un ruolo operativo, magari passando a Buccinasco dove potrebbe rivestire il ruolo di direttrice.

TELEFONATA 4187 DEL 06/10/2021 10:23:23

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso a tale Alessandra
Verso: ENT.

Sintesi

Alessandra x Sparacino

Alessandra chiede a Sparacino di contattare il Comune di Buccinasco per chiedere lo spostamento di un'ora della scadenza per la presentazione dell'offerta sulla piattaforma Sintel, poiché c'è stato un problema con il temporale che ha causato il rallentamento della procedura di firma/inserimento. Sparacino nutre dubbi sulla fattibilità della cosa, specificando che quando il Comune aveva chiesto la proroga loro avevano dato parere negativo, chiedendo, al contempo, come al Comune potrebbero giustificare una traslazione della dead line per la presentazione dell'offerta, senza una richiesta ufficiale. Alessandra sminuisce la cosa affermando: "... ma vaaa, ma vaaaa! La spostano di un'ora... tanto aprono alle due e mezza!". I due si accordano dividendosi i compiti: Alessandra scriverà nell'apposita sezione di Sintel, mentre Sparacino farà una telefonata.

TELEFONATA 4188 DEL 06/10/2021 10:25:06

Numero intercettato: 3 [REDACTED] 39 intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] 582 intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Rottigni

Sparacino, evidenziando l'urgenza, chiede a Rottigni se fosse possibile spostare di un'ora il termine di presentazione dell'offerta per la partecipazione alla gara per problemi su Sintel causa maltempo (vgs prog. 4187). Sparacino sottolinea che arriverà una comunicazione. Rottigni, con un tono di stizza, invita a inviare una PEC.

TELEFONATA 4189 DEL 06/10/2021 10:26:00

Numero intercettato: 3 [REDACTED] 39 intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] 582 intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso a tale Alessandra
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Alessandra

Sparacino avvisa l'interlocutrice di inviare subito una PEC.

TELEFONATA 4190 DEL 06/10/2021 10:37:34

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Tf

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Sparacino

S. Pronto

R. vi serve un'ora, due ore, quanto vi serve?

S. e fai due ore, fai due ore se ci sei!

R. o devo fare mezza giornata? quello che non ho capito

S. no, no, a noi ci serviva un'ora perché si era intasato il coso, un'ora, poi magari se vuoi fare due ore fai due ore! tanto alle due e mezza è l'apertura per cui due ore puoi farlo, fino alle due.

R. fino alle. D'accordo. ci vediamo dopo, ciao!

TELEFONATA 4192 DEL 06/10/2021 10:40:06

Numero intercettato: [REDACTED] **Intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**
Numero interlocutore: [REDACTED] **Intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso**
a tale Alessandra

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Alessandra

Sparacino chiede se bastano due ore (n.d.r. spostamento concesso da Rottigni), ottenendo risposta affermativa.

TELEFONATA 4193 DEL 06/10/2021 10:46:13

Numero intercettato: [REDACTED] **Intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**
Numero interlocutore: [REDACTED] **Intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano**

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Sparacino

Rottigni chiede a Sparacino di inoltrare, sulla sua mail personale (del ROTTIGNI), la richiesta di proroga termini, poiché la PEC verrebbe posta in visione domani.

TELEFONATA 4194 DEL 06/10/2021 10:47:01

Numero intercettato: [REDACTED] **Intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**
Numero interlocutore: [REDACTED] **Intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso**
a tale Alessandra

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Alessandra

78

Sparacino chiede all'interlocutrice di inoltrare la richiesta anche sulla mail di Rottigni.

TELEFONATA 4195 DEL 06/10/2021 10:50:34

Numero intercettato: [REDACTED] **testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**

Numero interlocutore: [REDACTED] **testato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano**

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Sparacino

Rottigni chiede a Sparacino se hanno le prove sul mancato funzionamento di Sintel, poiché altri concorrenti sono riusciti ad effettuare l'inoltro della documentazione. Sparacino dice che se ne sta occupando la Nucci (fonetico) e che per quanto ne sapeva stava caricando, ma non era in grado di riferire lo stato dell'arte. Rottigni afferma che se sta caricando non è necessaria la proroga, ritenuta problematica da giustificare con Sintel.

TELEFONATA 4196 DEL 06/10/2021 10:52:37

Numero intercettato: [REDACTED] **testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**

Numero interlocutore: [REDACTED] **testato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso a tale Alessandra**

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Alessandra

Sparacino chiede all'interlocutrice se ha le prove del malfunzionamento del sistema Sintel, ottenendo risposta negativa. Sparacino dice che allora non si può procedere a chiedere la proroga anche perché altri hanno caricato il tutto. A tal proposito Sparacino si corregge affermando: "...gli altri... uno ha caricato e tu sa chi è!". Sparacino preso atto della mancanza di prove afferma che non può mandare allo sbaraglio Rottigni, che deve dare spiegazioni a Sintel. Alessandra afferma comunque che stanno caricando, lentamente, il tutto, cercando di restare nei termini della scadenza.

TELEFONATA 4197 DEL 06/10/2021 10:54:09

Numero intercettato: [REDACTED] **testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo**

Numero interlocutore: [REDACTED] **testato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano**

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Rottigni

Sparacino comunica a Rottigni di non fare la proroga, perché manca la prova del mal funzionamento di Sintel. Rottigni (perplesso per l'accaduto) consiglia di caricare comunque tutto nei tempi e, se dovesse

mancare qualche firma, ricorrerà sicuramente al soccorso istruttorio (salvo errori evidenti nella parte tecnica)

TELEFONATA 4199 DEL 06/10/2021 10:59:51

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Sparacino

Rottigni riferisce di aver parlato con Carlino (n.d.r. Diego Carlino) trovando due soluzioni: soluzione 1 presentare tutto entro le ore 12:00; soluzione 2 presentare in ritardo e dimostrare il guasto tecnico. Rottigni ribadisce che è importante presentare il tutto, in caso di mancanza di qualche firma "...chi se ne frega..." (n.d.r. il ROTTIGNI aveva già preventivato il soccorso istruttorio).

TELEFONATA 4203 DEL 06/10/2021 11:44:39

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso a tale Alessandra

Verso: ENT.

Sintesi

Alessandra x Sparacino

Alessandra comunica a Sparacino di aver inserito il tutto su Sintel. Sparacino rimprovera l'interlocutrice di aver fatto le cose di fretta, mentre l'altro concorrente ha eseguito con la massima calma. Alessandra giustifica la difficoltà con il fatto che loro sono ATI mentre l'altro concorre da solo. Sparacino dice che non è sicuro che siano da soli, mentre Alessandra dimostra sicurezza. Sparacino avvisa che alla seduta delle 14:00/14:30 (apertura busta amministrativa) bisognerà prestare la massima attenzione.

TELEFONATA 515 DEL 06/10/2021 12:30:54

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MONTELEONE Antonietta

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Monteleone

I due si accordano per andare a pranzo insieme, e Rottigni le comunica che ha bisogno di un commissario per la gara e che poi le spiega al tavolo.

TELEFONATA 4228 DEL 06/10/2021 16:57:47

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore
a tale Alessandra



intestato a SODEXHO ITALIA SPA SODEXHO ITALIA SPA in uso

Verso: ENT.

Sintesi

Alessandra x Sparacino

Sparacino esordisce affermando: "...tutti e due..." (n.d.r. si riferisce alla Dussman, altra partecipante al bando di gara), con Alessandra che conferma che sono a posto tutti e due, anche se per lei Dussman lo è un po' meno. Sparacino chiede se anche per la loro ATI fosse stato disposto il soccorso istruttorio, poiché non era stato inviato il modulo OS4. Alessandra rimane stupita di detta notizia anche perché loro avevano inserito la dichiarazione e chiede se a Sparacino: "...lo ha detto lui?" (n.d.r. si riferisce a Rottigni Massimiliano). Sparacino dice che allora lo hanno trovato (n.d.r. il modulo OS4) infatti lui (n.d.r. ROTTIGNI Massimiliano) gli aveva comunicato che prima non c'era e poi gli ha comunicato che c'era. Alessandra ribadisce che alla Dussman mancavano i requisiti dei professionisti e, pertanto, sono stati ammessi e, in caso di aggiudicazione, si riserveranno di valutare i requisiti. Alessandra si lamenta che il subappalto è vietato, mentre Dussman ha fatto il subappalto per l'affitto del centro cottura. Sparacino soprassiede dicendo "...ma lasciali vivere, hanno fatto tutto in una settimana...". Alessandra riferisce che hanno aperto anche le offerte tecniche e adesso valuteranno.

Nel successivo incontro tra SPARACINO e MANCO, i due programmano le prossime mosse, da realizzare anche con l'aiuto fondamentale della MONTELEONE.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 894 del 07/10/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanz a
7050 - RIT 1925/21	2021-10-07 17:33:08.0	2021-10-07 17:40:12.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco a casa di quest'ultimo Sparacino: "ti ha chiamato Massimiliano (ndr Rottigni)? Manco: "no, mi doveva chiamare?" Sparacino: " <u>Ieri hanno fatto l'apertura, tutte e due ammessi, adesso ti chiamerà</u> " Manco: "ma quando si parte con la commissione di gara?" Sparacino: "adesso deve convocare la commissione, <u>io domani ti porto qui la tettoncina (ndr Monteleone)</u> , mi raccomando, siccome è un peperino, è una che fa la sapientina anche se le cose non le sa, tanto le fa quella, <u>tu devi fare quello che dico io</u> , io la porto qui domani poi me ne vado" ...omissis...							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
7051 - RIT 1925/2 1	2021-10-07 17:40:08.0	2021-10-07 17:47:12.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

I due parlano della Monteleone: Sparacino dice che è una dietista, collabora con la Cappellina, alla quale Sparacino ha fatto prendere il controllo qualità a Buocinasco perché il Comune voleva una società che gestisse quel servizio e non una ditta individuale. Sparacino dice che l'incarico è stato dato alla società della Cappellina anche se poi il controllo qualità viene fatto dalla Monteleone. Il valore dell'incarico biennale è di € 40.000.

Manco: " Massimiliano (Rottigni), quando farà la commissione, inserirà la società della Cappellina o indicherà solo il nome della Antonella?"

Sparacino: " no, Antonella come Massimo Manco, la Cautha (ndr società della Cappellina) non deve apparire"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	Importanza	rilevanza
7052 - RIT 1925/2 1	2021-10-07 17:47:08.0	2021-10-07 17:54:12.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

Sparacino: " tanto sa lui cosa fa, mi ha detto che la metterà come sua segretaria, che verbalizza"

Manco: " ah, no in commissione"

Sparacino: " bho, così mi ha detto"

Manco: " si perché c'è incompatibilità, se poi qualcuno fa un controllo dopo"

Sparacino: " lei (Cappellina) ha un anno di contratto ancora"

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanza
7053 - RIT 1925/2 1	2021-10-07 17:54:09. 0	2021-10-07 18:01:12.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

Manco dice che deve chiamare Rottigni. Sparacino dice che Rottigni in mattinata si era già salvato i due progetti sulla chiavetta usb, che hanno fatto l'apertura solo per vedere se era tutto in ordine. Manco replica che questa apertura sarebbe prevista davanti alla Commissione di gara.

Manco prova a chiamare Rottigni ma gli mette giù la chiamata. Sparacino dice che se danno a quelli di Dussman il calcio di rigore, li inculcano per qualsiasi errore. Rottigni manda un sms a Manco dicendo che lo chiamerà più tardi. Sparacino dice che porterà Antonella a casa di Manco, poi loro dovranno studiare la strategia. Sparacino dice a Manco quello che ha detto anche alla Monteleone: "dobbiamo stare sotto i 4/5, almeno 6 punti di differenza, lui (ndr Rottigni) la vuole fare nel suo ufficio perché Antonella gli ha detto che è meglio in presenza. Ieri è andato a pranzo con lui perché lei (Monteleone) non sapeva nulla. Io le ho detto che Rottigni la voleva mettere in commissione, neanche il tempo di finire che lui l'ha chiamata per vedersi e sono andati a pranzo insieme e lui le ha detto le cose che le avevo detto io."

Manco fa una domanda a Sparacino di cui non si capisce il contenuto. Sparacino risponde che a Massimiliano (Rottigni) gli ha detto che poi vedranno come sistemare la compagna, per farla lavorare un po', perché dopo che ha avuto il bambino è rimasta a casa.

...omissis...

Oltre che per una introduzione della figura di MONTELEONE, con la quale MANCO avrà a breve un incontro per concordare le strategie volte all'aggiudicazione pilotata della procedura, l'appuntamento è utile per fare il punto aggiornato della situazione. SPARACINO anticipa al MANCO l'ingresso della MONTELEONE nella gara come membro esterno alla Commissione. Circa il tema della possibile incompatibilità della donna, già impegnata nella municipalità quale addetta al controllo qualità, si assiste ad una precisazione di SPARACINO che, nell'informare MANCO circa la collaborazione già esistente tra la MONTELEONE e la CAPPELLINA, gli rivela che l'incarico formale di addetto al controllo qualità presso il Comune di Buccinasco era stato conferito alla società rappresentata da quest'ultima, la CAUTHA SOLUTION S.R.L., ancorché venisse di fatto esercitato da MONTELEONE.

Al termine della conversazione viene confermato nuovamente l'accordo corruttivo inerente alla promessa assunzione della compagna del ROTTIGNI.

Nel frattempo, scaduto il termine per la presentazione delle offerte, viene pubblicata sul sito del Comune di Buccinasco la Determinazione n. 797 del 08.10.2021, con la quale ROTTIGNI, fedele agli accordi conclusi con SPARACINO, nomina la seguente Commissione giudicatrice:

- De Maio Fabio, Responsabile di Posizione Organizzativa del Settore Economico Finanziario, in qualità di Presidente;
- Antonio Daniele, Responsabile di Posizione Organizzativa del Settore Lavori Pubblici, in qualità di componente;
- Patrizio Marchetto, Responsabile di Posizione Organizzativa del Settore Servizi Demografici e innovazione tecnologica, in qualità di componente;
- Manco Massimo, in qualità di membro esterno e al quale si riconosce un compenso pari ad € 1.000,00 lordi;
- Antonella Monteleone, in qualità di membro esterno esperto e segretario verbalizzante, al quale si riconosce un compenso pari ad € 1.000,00 lordi;

ROTTIGNI ha dunque eseguito alla lettera le indicazioni di SPARACINO, inserendo i suoi sodali all'interno della Commissione.

Il giorno stesso, si registra un summit tra:

SPARACINO stesso, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 896 del 08/10/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricament	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanz
7232 - RIT 1925/21	2021-10-08 17:24:24.0	2021-10-08 17:31:29.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino e la Monteleone si incontrano a casa di Manco <u>Sparacino dice agli interlocutori che se gli assessori del comune di Buccinasco fanno domande loro devono confermare di conoscersi perché hanno già lavorato insieme.</u> Poi parlano del compenso dei commissari, Sparacino dice che se la gara ha da 1 a 5 partecipanti il compenso va da 500€ a 1000€ per ogni commissario. Sparacino spiega alla Monteleone che sulle normative Manco è preparatissimo ("una macchina da guerra"). Sparacino dice che Manco ha fatto centinaia di gare e non ha mai ricevuto un ricorso. Tutti dicono che se entra in vigore la tabella ANAC sui commissari, che prevede importi anche fino a 30.000€, si mettono a fare i commissari							
prog	data creazione	data scaricament	tipologia	smarcat	durata	importanz	rilevanz
7234 - RIT	2021-10-08	2021-10-08 17:45:34.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

1925/2 1	17:38:25. 0						
Trascrizione/Sintesi							
continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone I tre iniziano a parlare della gara di Buccinasco, Manco dice che i documenti della gara non li hanno ancora mandati e la Monteleone conferma che li manderanno lunedì. Le risposte di Manco sono incomprensibili perché lontano dal telefono di Sparacino. <u>Quest'ultimo dice che la Dussman aspetta solo che ci sia un errore per fare ricorso.</u> <u>La Monteleone spiega poi come è andato l'incontro con Rottigni. Dice che lei ha spiegato a Rottigni che i verbali devono essere scritti molto bene e molto precisi, soprattutto quando si motivano i punteggi. Allora Rottigni ha proposto alla Monteleone di fare la commissaria e la segretaria verbalizzante.</u> Sparacino informa i presenti che da mercoledì a sabato sarà in Sicilia e che <u>lunedì riceveranno i documenti della gara, prima non sarà possibile.</u> <u>La Monteleone continua dicendo che la commissione della gara di Buccinasco farà il primo incontro in presenza per conoscersi a vicenda con gli altri commissari. Sparacino le ricorda come deve comportarsi con Manco in quella occasione.</u> Manco spiega qualcosa ma risulta incomprensibile, mentre <u>la Monteleone spiega che lei lavorerà anche con l'ufficio tecnico per il progetto, ma nulla vieta a lei e a Manco di sentirsi e vedersi in separata sede. I due si accordano sui file su cui lavorare.</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
7235 - RIT 1925/2 1	2021-10-08 17:45:25. 0	2021-10-08 17:52:28.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone Sparacino spiega a Manco l'esatta ubicazione del Comune di Buccinasco per quando dovrà recarsi per partecipare alla commissione. La Monteleone poi si informa se Manco sia ancora al Comune di Cornaredo e scopre che anche lui, come Sparacino, andrà in pensione con la quota 100. Continua dicendo che allora, <u>dopo che andrà in pensione, bisognerà lavorare sul serio per il beneficio. Sparacino esclama: "facciamo il trio, i ricchi e poveri."</u> Tutti ridono. Le risposte di Manco restano incomprensibili. <u>Sparacino dice che chiuderà la partita iva a fine novembre, ma la Monteleone afferma che fino a 5 mila € potrà lavorare con la ritenuta d'acconto.</u> <u>Manco e Monteleone leggono un documento relativo alla gara e parlano di quello che sarà il lavoro di commissari ma le parole di Manco sono incomprensibili. Sparacino dice che sul disciplinare è intervenuto lui a dargli una sistemata.</u>							

Mentre si conferma il ruolo di SPARACINO quale autentico burattinaio dell'intera partita, appare estremamente significativa la sollecitazione dello stesso a proseguire la collaborazione, anche dopo che MANCO e SPARACINO saranno andati in pensione.

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
7236 - RIT 1925/21	2021-10-08 17:52:26.0	2021-10-08 17:59:30.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone

Manco e Monteleone continuano a leggere il disciplinare e discutono tecnicamente di alcuni punti, in particolare dei punti riguardanti il centro cottura.

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
7237 - RIT 1925/21	2021-10-08 17:59:27.0	2021-10-08 18:06:29.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone

..... Sparacino poi parla di Rottigni, dice che al momento è in auge e non solo per la costruzione del nuovo centro cottura. Secondo Sparacino conta più del Sindaco, al quale però farà vincere le elezioni. Sparacino però rivendica la paternità di tutto il progetto, anche se la Monteleone spiega che il problema dei vecchi centri cottura lo aveva sollevato lei anzitempo in quanto non più idonei. In tale ambito, la Monteleone aveva anche ottenuto una conferma dall'ufficio tecnico del Comune, il quale aveva confermato al dirigente comunale la necessità di pensare ad un centro cottura completamente nuovo

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
7238 - RIT	2021-10-08	2021-10-08 18:13:31.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

1925/2 1	18:06:27. 0						
Trascrizione/Sintesi							
continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone <u>Sparacino parla tecnicamente del capitolato, spiegando nel dettaglio le modifiche apportate rispetto a quello attualmente in vigore.</u> ...omissis...							

prog	data creazione	data scaricament o	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanz a
7240 - RIT 1925/2 1	2021-10- 08 18:20:28. 0	2021-10-08 18:27:30.0	ambiental e	1	00:07:0 0	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone la conversazione prosegue sempre su Giannone e su Piero Ferrari. Su quest'ultimo la Monteleone afferma che dove c'è Ferrari vinca sempre Dussman. Secondo Sparacino Ferrari fa vincere il migliore offerente, ma soprattutto chi lo aggancia prima. <u>Poi la Monteleone chiede a Manco se conosce la Messina. Lei dice che è come i mercenari</u>							

prog	data creazione	data scaricament o	tipologia	smarcat o	durata	importanz a	rilevanz a
7241 - RIT 1925/2 1	2021-10- 08 18:27:28. 0	2021-10-08 18:30:57.0	ambiental e	1	00:03:2 7	3	Rilevant e
Trascrizione/Sintesi							
continua l'incontro tra Manco, Sparacino e la Monteleone <u>La Monteleone prosegue sulla Messina asserendo che prenda l'1% o il 2% della gara.</u> <u>Quando decidono di lasciarsi, Manco chiede alla Monteleone di accordarsi per la settimana successiva. lei dice che mercoledì ha una gara in Franciacorta ma si chiuderà nella stessa giornata, poi ha Succinasco e Conegliano Laudense che si terrà il mercoledì successivo. I due si scambiano le utenze</u>							

All'incontro tra MONTELEONE, SPARACINO e MANCO, segue un conversazione di commento tra i due uomini.

TELEFONATA 2044 DEL 08/10/2021 19:02:08 - RIT 1386/2021

Numero intercettato: [redacted] ntestato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutore: [redacted] ntestato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: USC.

Sintesi

Manco x Sparacino

Sparacino riferisce a Manco "di aver fatto colpo" dopo l'incontro con la Monteleone. Sparacino (dopo aver scherzato con il Manco) riferisce che la Monteleone è molto precisa (tanto da paragonarla al Condor: Michela Polidoro). Gli interlocutori sono soddisfatti dell'incontro prefissando una futura collaborazione proficua e continua. Si accordano per vedersi lunedì/martedì prima della partenza dello Sparacino

Sempre l'8 ottobre si registra anche un contatto diretto tra il RUP e la MONTELEONE.

TELEFONATA 546 DEL 08/10/2021 10:07:25

Numero intercettato: [redacted] ntestato e in uso a MONTELEONE Antonietta
Numero interlocutore: [redacted] in uso a ROTTIGNI Massimiliano
Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Monteleone

Al minuto 04:00 la Monteleone racconta a Rottigni di una donna che alla prima settimana di scuola le ha scritto per chiederle se sapeva quando cambia l'appalto, perchè di solito cambiava a luglio, e ad ottobre ancora non se ne sa nulla. La Monteleone chiede alla donna di cosa sta parlando, che sono sotto gara, e questa donna le manda un vocale in cui chiede alla Monteleone se può darle informazioni sotto banco sulla gara, su chi partecipa, su chi ci sarà. La risposta della Monteleone è stata negativa e poi non si sono sentite più. La Monteleone dice a Rottigni che questa donna vuole emergere ma non ha la stoffa, e lui risponde che però può essere utilizzata e strumentalizzata. Rottigni le dice che ha detto a (inc) di girare tutti i documenti della gara, poi le dice che ieri sera Massimo l'ha chiamato e dice (inc) che una volta che c'è la determina di incarico della commissione con tutti i giustificativi fa girare i documenti dell'offerta tecnica. Rottigni prosegue dicendo che ha detto a Francesca (n.m.i.) di scrivere a tutti se la prima seduta la vogliono fare in presenza o via web, la prima pensa sia più un incontro conoscitivo per capire quanti documenti ci sono, e anche come vogliono stabilire loro (i membri della commissione) le regole del gioco. La Monteleone dice che Rottigni può anche chiedere a chi farà il presidente come vuole organizzare, che per lei è indifferente ma almeno una riunione in presenza bisogna farla, perché per verbalizzare lei ha bisogno di poter discutere e di capire le motivazioni dei vari commissari sui punteggi. Rottigni dice che secondo lui la prima e l'ultima sono da fare in presenza, poi il materiale viene valutato a casa, poi nel caso ci potrebbero essere anche delle sedute intermedie dove i commissari possono confrontarsi sui vari aspetti. Rottigni chiede alla Monteleone se in questa fase

può già sentire Lozio, e lei le chiede cosa dovrebbe fare quest'ultimo in questa fase. Rottigni dice che ha visto che c'è una proposta interamente diversa rispetto al preliminare, proprio così per sbirciare la piantina e capire se ci sono degli standard o dei vincoli. La Monteleone gli spiega che in teoria lui come R.U.P. non potrebbe sentire nessuno, non deve avere proprio contatti con nessuno dal momento che la gara è stata consegnata e si propone di farlo lei. Rottigni le dice che appena ha tutti i documenti può passare di là (inc)...e dice che è curioso dei disegni, visto che sono due proposte un po' diverse, e per capire se ci sono dei vincoli di superficie minime. La Monteleone le dice che lo può convocare a voce (a Lozio), e gli dice che ci sono dei vincoli che vanno rispettati. Rottigni dice che non sa fin dove si può spingere con la progettazione. La Monteleone dice di provare a sentirlo e se nel caso lo sente anche lei. Rottigni dice che possono vedere insieme quando passa di là. Rottigni dice che arrivato un messaggio di Urbano (fonetico) che ha convocato l'incontro per lunedì 11 alle 14:00, Rottigni dice un incontro con massimo due persone. Al termine della chiamata Rottigni dice che l'ha spostato martedì al posto di lunedì e la Monteleone le dice di dirgli che va bene anche per lei. I due si salutano.

La Commissione Giudicatrice, si legge dai verbali acquisiti in atti (v. DVD File F), si riunisce cinque volte tra l'11 ed il 26 ottobre 2021.

Durante tale periodo le intercettazioni continuano a registrare il costante lavoro parallelo dei sodali teso all'obiettivo di assicurare alla cordata di SPARACINO la vittoria della gara.

In due telefonate dell'11.10.2021 tra ROTTIGNI e MONTELEONE, il RUP dimostra di intervenire nella lavoro riservato alla Commissione.

TELEFONATA 580 DEL 11/10/2021 15:35:23

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MONTELEONE Antonietta

Numero interlocutore: [REDACTED] testato e in uso a ROTTIGNI Massimiliano

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Monteleone

Rottigni dice alla Monteleone che è lì con lui Fabio (DI MAIO), e per vedere i punteggi è giusto che si interfaccia con lei che ne sa sicuramente di più. Fabio comunica alla Monteleone gli indici di produttività giornalieri, 2,3,4 l'unica differenza è che la 2 presso il centro cottura, la 3 presso l'asilo nido e la 4 presso tutte le scuole, e per ciascuno di queste si attribuisce un punteggio da 0 a 2, e sulla base di questo indice vengono valutate quante persone sono impiegate nelle attività. Tale Fabio continua dicendo che le due società hanno seguito due criteri diversi per stabilire il numero medio di addetti, e ci sono delle incongruenze. I due si confrontano effettuando dei calcoli. La Monteleone riferisce che nel disciplinare è specificato che non si deve guardare il monte ore ma il numero delle ore, e chiede all'interlocutore qual è in sostanza la differenza tra le due società. Fabio risponde che c'è n'è uno che ha messo il numero di addetti che non viene

fuori dal calcolo effettuato. I due si confrontano sui calcoli da effettuare. L'interlocutore conferma che le due società hanno utilizzato due parametri diversi per il calcolo, e la Monteleone dice che hanno interpretato male, e chiede di controllare se nel capitolato c'è il numero di giorni di servizio, per cui se è indicato questo non si può sbagliare. La Monteleone dice all'interlocutore di iniziare a fare lui i calcoli perché lei la prende in mano domani mattina questa gara, si mette d'accordo con Massimo Manco per vedersi domani mattina e guardano tutte queste cose.

TELEFONATA 583 DEL 11/10/2021 16:58:37

Numero intercettato: [REDACTED] **testato e in uso a MONTELEONE Antonietta**
Numero interlocutore: [REDACTED] **testato a ROTTIGNI Massimiliano**
Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Monteleone

Rottigni chiede in termini molto coloriti chi ha sbagliato se loro o gli altri. la Monteleone dice che non ha avuto modo di guardare, e dice che domani mattina quando si vede con Massimo (Manco), che guardano insieme tutta la gara scrive a tutti, e ripete che bisogna sempre partire da quello che c'è scritto sul disciplinare perché quella è la legge. Rottigni dice che dal momento che c'è stato l'errore suo, parlando di punteggi, la Monteleone gli dice che il giudizio è discrezionale, non tabellare, e la commissione andrà a vedere a suo giudizio quale è più consono al servizio. Rottigni dice che sembra un giudizio discrezionale ma è tabellare, e lei gli dice che dopo lo guarda con attenzione, e lui le dice di guardarlo come un input di lettura quando si vedrà con Massimo (Manco). La Monteleone dice che da quanto ha capito Fabio (n.m.l.) già si è messo a vedere questa gara, e Rottigni dice che era lì e ha iniziato a chiedere. La Monteleone gli ripete che se ci sono i pasti annui e i numeri dei giorni il conteggio si fa in base a quel riferimento lì.

Il 19.10.2021 si tiene un altro incontro di SPARACINO con i due Commissari a lui fedeli, nel corso del quale i tre, oltre ad affrontare insieme il tema delle valutazioni tecniche delle offerte, tornano a programmare future collaborazioni su altre gare ed infine discutono delle modalità attraverso le quali spartire le utilità economiche attese all'esito della gara in corso.

Incontro del 19.10.2021, tra SPARACINO, MONTELEONE e MANCO

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	Importanza	rilevanza
8206	2021-10-19 10:41:04.0	2021-10-19 10:48:09.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Omississ							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8206	2021-10-19 10:41:04.0	2021-10-19 10:48:09.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Quindi vanno dati 2 punti al rapporto più alto. Monteleone dice a Sparacino che avevano commesso un errore nell'arrotondamento ma non è un problema. Sparacino dice che comunque vada loro faranno ricorso. Monteleone per rassicurarlo dice che sul quel punto li gli lasciano anche corda ma tanto sugli altri no. Sparacino le dice comunque di non esporsi troppo e lei risponde di no...e poi hanno trovato in Massimo (Manco) il compagno perfetto, peccato averlo conosciuto così tardi. Sparacino dice che adesso, insieme a Manco, lavoreranno più di prima (lasciando intendere una collaborazione successiva alle rispettive pensioni). A tal proposito Monteleone dice di voler proporre a Luisa (Cappellina) una cosa, se le cose gireranno bene...(Inc.). Sparacino aggiunge che lui e Manco continueranno ad esserci anche se non dovranno risultare: per questo ci sarà la Monteleone, per risultare ufficialmente. Monteleone riceve una chiamata (dal Comune di Cornegliano Ludense, e l'avvisano che alla Provincia non sono riusciti a preparare gli atti per la gara, quindi informano di uno spostamento di appuntamento a venerdì - Progr. 680): il contenuto della chiamata viene spiegato allo Sparacino. Poi l'uomo, tornando al precedente discorso, dice che Monteleone subentrerà alla Luisa e faranno i 4 dell'Ave Maria.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8207	2021-10-19 10:48:05.0	2021-10-19 10:50:09.0	ambientale	1	00:02:02	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Monteleone parla di carte di credito ricaricabili, così "loro" ogni mese le ricaricano: se le fanno dare a nome delle società e "noi" ci prendiamo quei soldi lì, o sennò... (Inc.). Sparacino dice di fare attenzione ma che comunque non deve preoccuparsi, tanto il sistema si trova. Monteleone cerca una soluzione per i pagamenti di Sparacino e Manco, poi pensa che per Sparacino non ci sono problemi perchè fattura (Inc.) mentre per Manco, che entrando in pensione ...(Inc.)...il restante (Inc.). Sparacino dice che quelli sono contanti. Monteleone è preoccupata da tale affermazione ma Sparacino dice che non sono problemi loro: glielo propongono, poi sta a lui scegliere. Monteleone conclude dicendo che di volta in volta si vedrà. Sparacino dice che devono fare come la Messina...poi ci pensa lui...i contatti ce li ha. Monteleone dice che le avevano dato i ...(Inc.) per pagare ...(Inc.) con Bergamo

Poco dopo SPARACINO e MONTELEONE si ritrovano in un bar.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 918 del 19/10/2021 dalle ore 11:00 alle 12:00 ("Antonella"). Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8204 - RIT 1925/21	2021-10-19 10:27:03.0	2021-10-19 10:34:07.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino chiama la Monteleone, avvisandola che sta arrivando e dicendole di iniziare ad entrare. Quando Sparacino arriva, entrano insieme in un bar. <u>Monteleone dice che le piace molto Massimo Manco... è la prima volta che le capita di incontrare qualcuno che lavora come lei. Sparacino, ingorogolito, le dice che Manco l'ha cresciuto lui... è dal 92 che ci lavora. Rottigni non è stato capace di fare una cosa che Monteleone gli aveva chiesto e ha dovuto farlo lei; Manco ha fatto la stessa cosa. Sparacino dice che Manco è la CUC di 4 Comuni, è molto preparato dal punto di vista amministrativo. Monteleone dice che lei sta lavorando alla CUC di Lodi, alla CUC di Brescia e a quell'altra della Martesana: nessuno è bravo come lui.</u> ...omissis...							

Lo stesso giorno SPARACINO rivede anche MANCO, recandosi nell'abitazione privata del p.u.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 920 del 19/10/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8296 - RIT 1925/21	2021-10-19 17:29:34.0	2021-10-19 17:36:50.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco a casa di quest'ultimo							
Dopo i convenevoli ed aver parlato della Monteleone e di come lei sia trovata bene a lavorare con Manco, i due parlano della gara di Buccinasco.							
Manco: "ti non sono messi molto bene sull'offerta che ha fatto Sodexo perché..." Sparacino: "perché? Non ci siamo? a me ha detto che è tutto a posto, adesso sul discrezionale" Manco: "adesso dovete vedere sul piano della costruzione... perché io a Massimiliano Rottigni, quella mattina che lo vidi, lui era preoccupato per la questione del progetto perché diceva che Dussman, sul progetto, ha sviluppato la cucina su un piano solo occupando una parte di asfalto intorno, a vederlo così è più bello... Incomprensibile... sembrava che piaceva più quello di Dussman, quindi, la cosa che voglio dirti io è "sulla questione della parte... Incomprensibile... io spero che..."							
continua							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8297 - RIT 1925/21	2021-10-19 17:36:34.0	2021-10-19 17:39:12.0	ambientale	1	00:02:35.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

Manco: "io spero che sulla parte tecnica del progetto si recuperi qualcosa di là che vi porti un po' di vantaggio perché se no lo ho fatto il punteggio relativo al provvisorio mentre Rottigni vuole fare...incomprensibile...io ho fatto anche le varianti, una stima...incomprensibile...poi sulle strutture non ho fatto niente perché ho aspettato lei"

Sparacino: "ma tu fai come Giannone, taglia qua, ha tagliato tutto"

Manco: "io ho solamente riportato cosa hanno fatto da una parte e dall'altra, Dussman sul servizio non mi sembra abbia fatto migliori, quindi la Fabbro sarà superiore sulle strutture e sulle attrezzature, ...inc...poi sulla parte della valutazione che faccio io, alla fine darò il mio punteggio, questo è il tuo e questo è il tuo ma...inc...poi ovviamente se gli altri dovrai fare testa a testa, può darsi che tutti aderiscono al punteggio che ti farò vedere, probabilmente nel quotare...inc"

Sparacino: "non ti preoccupare perché lei parlava del caso"

continua

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8298 - RIT 1925/21	2021-10-19 17:39:10.0	2021-10-19 17:46:13.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino: "magari lei è stata un po' più larga, domani vedilo con lei (ndr Monteleone). Se fanno 50 centesimi in meno ancora ci siamo, perché stacciamo di 2 punti"

Manco: "se tutti i commissari mettono lo stesso giudizio che ho messo io, si stacca di più, c'è soltanto un giudizio ma devono essere 5 giudizi, se tutti mettono lo stesso giudizio la somma va a tuo favore, questa è matematica e la stessa cosa vale anche gli altri."

Sparacino: "se tu domani lo fai con Antonella, lo fate così"

Manco: "domani se lei mi conferma dell'...inc...giudizio, a quegli altri posso mettere il giudizio nostro"

Sparacino: "vedetelo assieme domani dove potete rosicchiare"

Manco: "domani faccio una simulazione anche con gli altri giudizi, adesso ho messo soltanto 0,75, il mio, ma mettendo su tutti, 0,50, si distanzia, perché poi con il coefficiente tabellare questi punti diventano 9."

Sparacino: "ma è giusto che su qualcosa vadano avanti, cazzo sembra poi...va bene su quello, poi sul discrezionale..."

Manco: "anche sugli altri è uguale, sulla formazione è uguale, le diete sono fatte bene tutte e due, 3 punti a voi e 3 a Dussman"

I due sodali continuano controllando insieme le tabelle prodotte da Manco riguardanti i punteggi assegnati alle offerte e discutono tecnicamente dei vari punteggi.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8297 - RIT 1925/21	2021-10-19 17:36:34.0	2021-10-19 17:39:12.0	ambientale	1	00:02:35.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino: "domani dovete vederlo bene, non possiamo rischiare, almeno almeno dobbiamo avere 4 punti di vantaggio"

Sparacino spiega che alcuni punti varieranno in base alla presenza del progetto esecutivo nell'offerta presentata e non è convinto che Dussman abbia avuto il tempo di farlo.

Manco verifica sulle carte e dice che non concordano alcuni parametri inseriti nell'offerta presentata da ambo le parti e Sparacino insiste sul fatto che deve giocare sulla discrezionalità della commissione.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8304 - RIT 1925/21	2021-10-19 18:21:13.0	2021-10-19 18:28:16.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino si lamenta con Manco della Sodexo, spiegando che se ne stanno approfittando perché in gara c'è Fabbro e Sparacino ma dice che alla prima occasione li farà perdere in altre gare.

due continuano a simulare sul programma di Manco l'applicazione dei punteggi.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8305 - RIT 1925/21	2021-10-19 18:28:13.0	2021-10-19 18:35:16.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

I due continuano a simulare l'applicazione dei punteggi, compresa la valutazione dell'offerta di Dussman.

Sparacino: "questi (Dussman) hanno sbagliato il monte ore del centro cottura e delle due cucine del nido, anche se li sommiamo il terminale del nido, non ci arriva a 157, sull'organizzazione dove ci sono 10 punti in palio, è lì che devi mazzolare e dargli 2/3 punti in meno, è chiaro no? domani non credo che Antonella l'abbia fatto così"

La conversazione prosegue nuovamente con la discussione dei punteggi.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8308 - RIT 1925/21	2021-10-19 18:49:14.0	2021-10-19 18:56:17.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino incontra Manco

Sparacino dice che se Dussman ha dimenticato di inserire un plesso nell'offerta, il punteggio nell'indice di produttività sarà zero (0) mentre Fabbro ne prende 2.
Continua la discussione sui punteggi e sull'offerta della Dussman

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8309 1925/21	- RIT	2021-10-19 18:56:15.0	2021-10-19 19:03:18.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

continua la conversazione sulle offerte presentate.

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8312 1925/21	- RIT	2021-10-19 19:15:54.0	2021-10-19 19:22:48.0	ambientale	1	00:06:493		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

continua la conversazione sulle offerte presentate e un cenno sui patti parasociali sottoscritti dalla Fabbro che prevedono che Sodexo si occupi della produzione e trasporto dei pasti mentre Fabbro della somministrazione.

L'incontro appena riportato è utile allo SPARACINO e al MANCO per una proiezione dei punteggi da assegnare per una tranquilla aggiudicazione della procedura, con i calcoli che sono valutati anche in base alle impressioni della Commissione giudicatrice sui progetti presentati da DUSSMAN. Proprio su tale punto verte la principale problematica, con la rivale che pare abbia presentato un progetto maggiormente gradito per quanto concerne le migliorie del centro cottura. Tuttavia, MANCO tranquillizza l'interlocutore, rimarcando come la FABBRO sia in vantaggio per i punti previsti sulle strutture e le attrezzature, incontrando però uno SPARACINO prudente, che con la solita spregiudicatezza chiede di valutare il tutto insieme alla MONTELEONE per risolvere la questione (*"domani dovete vederla bene, non possiamo rischiare, almeno almeno dobbiamo avere 4 punti di vantaggio"*).

Pochi giorni dopo si assiste ad un nuovo incontro tra SPARACINO e MANCO, che dimostra una volta di più come il vero *dominus* della gara sia proprio il rappresentante di uno dei concorrenti.

Incontro del 22.10.2021 tra SPARACINO e MANCO

Viene ridiscussa la questione della attribuzione dei punteggi.

Tra l'altro il pubblico ufficiale e commissario di gara ammette che quella di SODEXO non è l'offerta migliore in realtà.

Prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
8788	2021-10-22 17:29:14.0	2021-10-22 17:36:20.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco a Pregnana a casa di Manco. Manco: "ho detto a quella cazzo di Antonella di mandarmi il file con il conto" Sparacino: "ma cosa? ieri mattina? che doveva andare in comune per sentire e mi ha detto che sono 3 punti però sembra che...inc...ci sia un altro punticino perchè dice che all'assessore gli è piaciuto il piano, però lei (Antonella) non lo sapeva perchè stava andando per capire, speriamo perchè io glielo ho detto....e lui mi fa (ndr Sparacino racconta i messaggi con l'assessore): <u>"ma ci vediamo? se non riesci mandami un messagginio, allora gli ho mandato un messagginio dicendo" il libro che mio figlio gli ha prestato a tua figlia gli è piaciuto, però deve finire di leggerlo, e io gli ho chiesto ma quante pagine mancano per finire di leggerlo e lei mi ha detto forse 1, 1" quindi 1 punto dovrebbe essere, va be, se son 3 più uno 4, cazzo dobbiamo fare"</u> Manco: "non è che hanno fatto un'offerta bella quelli di Sodexo. Ma ti ha detto la questione del ristorante?" Sparacino: "mi ha detto che hanno scritto che il ristorante 4 righe" Manco: "4 righe, cazzo 6 punti, io non lo so...inc...aiutati che Dio ti aiuta, ...inc...5 punti sono" il resto è irrilevante.							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	importan za	Rilevan za
8791	2021-10-22 17:50:17.0	2021-10-22 17:57:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua Incontro tra Sparacino e Manco a Pregnana a casa di quest'ultimo. Sparacino, nell'ambito della gara di Buccinasco, mostra a Manco una simulazione dei prezzi che lui ha preparato circa le possibili offerte economiche. Sparacino: "se Dussman facesse 1 € esatto, Sodexo sarebbe sotto di 3,61 punti, quindi se ci danno 4 e qualcosa...inc...è ancora non lo avete fatto?" Manco: "quando è venuta qua (ndr Antonella Monteleone) io dettavo e lei scriveva, poi lei ha chiesto di mandarle il conteggio aggiornato." Sparacino: "lei mi parlava di 3 punti, ma sono 3 o no?" Manco: "io non capisco...inc..." Sparacino: "manca tutto completo compreso quello delle avversarie, e come facciamo? come facciamo a dire esattamente quanti sono (ndr i punti)."							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarrato	durata	Importanza	Rilevanza
8791	2021-10-22 17:50:17.0	2021-10-22 17:57:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Manco: "martedì devo andare (a Buccinasco), lunedì mattina dobbiamo chiudere, perché poi dobbiamo convincere gli altri dei conteggi che abbiamo messo noi, non è facile"

Sparacino: "e sulla questione che loro (Dussman) hanno messo il piano che non c'è più?" Manco: "sì, sì, è andato a finire a 0,25"

Sparacino: "attenzione che è stato sbagliato anche il piano di trasporto, non avranno messo i plessi che vengono prodotti da Tiziano" Manco: "loro hanno messo poche ore, 5,50"

Sparacino: "quindi adesso lei ti manda tutto, e come facciamo porta troia, che mi manda un numerino, mandami un numero di telefono, e mi dici, il numero di mio nipote (ndr Sparacino cerca di concordare una comunicazione mascherata per avere l'informazione del punteggio finale)".

Manco: "ho detto che lo devo vedere dopo che abbiamo fatto la commissione, tanto prima è inutile"

Sparacino: "almeno sapere con quanto vi presentate, cazzo (ndr Sparacino vuole sapere in anteprima i punteggi assegnati), capisco che mette assieme anche quello dell'ufficio tecnico, a quel punto ti presenterai con un punteggio, ci sarà una differenza, almeno quello, ma sicuramente...incomprensibile...anche se Massimiliano vorrebbe qualcosina in più, che gli avevo detto 6 lo, quello non dirà niente" Manco: "bisogna vedere io...inc...lui subito ha visto quell'anomalia su quell'indice di produttività, no, bisogna convincere come sistema...inc..."

Sparacino: "qual è il motivo del ricorso, mi devi dire,"

Manco: "la commissione ha un prodotto, a parte che lì c'è la formula"

Sparacino: "...inc...non scende nelle parti tecniche"

Manco: "non scende se ci sono, se c'è l'applicazione...inc..."

Sparacino: "sai quale potrebbe essere, solamente che se loro "

Manco: "non mette in discussione il giudizio del commissario, ma non se tu introduci un sistema"

Sparacino: "loro possono fare ricorso su quel punto lì se secondo la loro tesi guadagnano una differenza di punti che gli permette di vincere la gara, ma se la differenza è 0,0 con un sistema che si inventano loro, tutto sbagliato"

Manco: "se riesce a dire che la commissione ha fatto...perché quel sistema avvantaggia Sodexo"

Prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarrato	durata	Importanza	Rilevanza
8792	2021-10-22	2021-10-22 18:04:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
8791	2021-10-22 17:50:17.0	2021-10-22 17:57:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
	17:57:17.0						
Trascrizione/Sintesi							
Continua incontro tra Sparacino e Manco a Pregnana a casa di quest'ultimo Sparacino: "ma di quanto, loro mi sembra prendano 1 punto rispetto a noi. I punti in totale sono 6, loro ne prendono tutti e 6 e quelli sommati di Sodexo arrivano a 5" Manco: "se tu metti, alla fine la differenza è quella, loro fanno ricorso" Sparacino: "se tu lo fai così come è la differenza è 0,15, se hai 4 punti di differenza, dove cazzo vai a recuperare, a meno che non cominciano a dire 0,15 qui, 1 la" Manco: "per esempio loro posso dire sulle attrezzature, noi non mettiamo il valore, questo lo facciamo per la commissione ma non è che lo mettiamo nei verbali, noi vediamo di smontare le attrezzature in questo posto..inc..." Sparacino: "ma tu prendi ad esempio come Vimodrone, Giannone li ha cannati tutti, metti anche quella lettere di cittadinanza, manco lo sapevo io" I due cambiano argomento, non rilevante. Sparacino riprende il discorso sulla gara di Buccinasco. Spiega a Manco di aver detto a Rottigni di avvalersi dell'aiuto di Manco laddove ci fosse una richiesta di accesso agli atti amministrativi perché Manco è il numero 1 mondiale, che gli può dire come comportarsi. Sparacino: "noi già ci stiamo portando avanti, nelle ultime gare questi (Dussman) non hanno fatto ricorso ma qua è una gara grossa"							
Trascrizione/Sintesi							
Prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
8793	2021-10-22 18:04:17.0	2021-10-22 18:11:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
8791	2021-10-22 17:50:17.0	2021-10-22 17:57:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Manco a Pregnana a casa di Manco.

Sparacino: "anche se non hanno elementi super convincenti, magari ci provano. Anche se non hanno l'interesse perché non sono dentro, fanno rimanere dentro altri 6 mesi e hanno la sospensiva."

Sparacino cita ad esempio la vecchia gara di Pavia dove Serenissima ha fatto ricorso ed è rimasta dentro altri 2 anni guadagnando un sacco di soldi.

Sparacino: "se non hanno elementi, possono anche non farlo."

Manco: "...incomprensibile"

Sparacino: "anzi, mi mandi (ndr un messaggio) mi avevi chiesto per i fichi d'india, li ho comperati a 4,12 €, e io capisco che 4,12 € sono 4 punti. Hai capito? e no, io voglio sapere se non divento matto" Manco: "quando è fatto te lo dico, di pomeriggio"

Sparacino: "quello finale, adesso Antonella non te lo manda, quello mi interessava sapere, entro stasera te lo manda"

Manco: "...incomprensibile...(ndr pare che legga qualcosa riguardante la gara)"

I due poi scherzano su Antonella, che è carla e che ha fatto i complimenti a Manco sul modo di lavorare. Poi continuano a guardare le planimetrie del progetto.

Prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
8796	2021-10-22 18:25:18.0	2021-10-22 18:32:21.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Manco a Pregnana a casa di Manco

I due si accordano per sentirsi alle 15,30 del 25 ottobre. Sparacino farà uno squillo a Manco per farlo uscire dal Comune e informarsi sul punteggio finale assegnato.

L'intercettazione sull'apparecchio di SPARACINO ha consentito di ascoltare anche l'incontro del 25, tenutosi appena fuori dagli uffici del Comune di Cornaredo, il giorno prima dell'ultima seduta della Commissione Giudicatrice.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo del 25.10.2021 avvenuto all'esterno del Comune di Cornaredo programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al

Tf

progressivo 930 del 26/10/2021 dalle ore 15:30 alle 16:30. Luogo dell'appuntamento Comune di Cornaredo e indicato con "Manco". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

MANCO garantisce uno scarto tra l'ATI FABBRO SODEXO e la DUSSMAN di 6 punti, accennando però ad un'ulteriore complicazione sollevata dal Presidente della Commissione, Fabio DE MAIO, che sarà oggetto di ulteriori intercettazioni ambientali e telefoniche di seguito riportate:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8922	2021-10-25 15:29:47.0	2021-10-25 15:36:55.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco all'esterno del Comune di Cornaredo							
Si sente che vengono sfogliate delle carte.							
Manco al telefono con soggetto n.m.i.: "questi sono gli opuscoli dello scorso anno? Lascia lì soltanto quello...incomprensibile...il manifesto è comunque lascia anche qualcos'altro, ma lasciali così, io preferisco averli che non averli, poi avanzano, no, no, quindi tu hai chiuso adesso (ndr probabilmente al telefono con Monteleone), il file posso mandarlo? ok, va bene ciao"							
Manco: " <u>Carmelo, hai capito la situazione?</u> "							
Sparacino: " <u>un punto? 61?</u> "							
Manco: " <u>62</u> "							
Sparacino: " <u>62 e 54, più di quello che speravo</u> "							
Manco: "io non sono convinto perché lei mi ha detto della questione di Fabio (n.d.r. De Maio), che lei non è molto convinta...inc..., domani mattina dobbiamo capire, alle 09:00 deve essere la"							
Sparacino: "ci vediamo dopo?"							
Manco: " <u>non lo so, ma tu sei a casa? quando finisco passo da casa.</u> Bisogna capire se questa quasi convince su quello che diciamo noi, però questa è la proiezione a patto che tutti seguono quello che diciamo noi"							
Sparacino: "la differenza da dove è arrivata? Dal progetto, dalla costruzione?"							
Manco: "dalla costruzione lei ha detto che quello lì, Fabio (n.d.r. De Maio), le mancano due documenti, <u>perché quelli di Sodexo hanno fatto uno schifo</u> , per andare a cercare documenti deve andare a scartabellare, non hanno messo punto per punto, uno deve andarseli a cercare, quindi lei ha detto che le sembra manchino due documenti, se mancano due documenti non prende 2 punti, se invece li trova resta la situazione che ti ho fatto vedere"							
Sparacino: "sempre 6 punti"							
Manco: "ma questa è la situazione ottima però, se gli altri aderiscono così, capito? io vado che devo andare."							
Si salutano							

Il giorno stesso della seduta finale della Commissione, i due membri imposti da SPARACINO commentano il proprio lavoro.

TELEFONATA 2284 DEL 26/10/2021 13:57:24 – RIT 1386/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Numero interlocutore: [REDACTED] testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA
Verso: ENT.

Sintesi

Monteleone x Manco

La Monteleone voleva scambiare le proprie impressioni con Manco, il quale le risponde che il tutto sta prendendo una piega un po' strana questa cosa. La Monteleone dice che lei si è comportata come è solita fare quando vede questo tipo di situazioni, spostandosi su un criterio diverso. Manco risponde che ha fatto bene. La Monteleone continua dicendo che ha pensato bene di farli decidere su un criterio che loro avevano già valutato. In questo modo è riuscita a smuovere un po' le acque altrimenti non riuscivano a venirci fuori. Manco si complimenta con lei per l'operato. L'unico dubbio per la Monteleone riguarda la descrizione del disciplinare tecnico della costruzione, in quanto è l'unico punto dove qualcuno potrebbe fare ricorso. Manco non sembra molto preoccupato, sottolineando che queste sono proposte migliorative sulle indicazioni che dà l'appaltante e quindi ci potrebbe stare che la Commissione abbia valutato una cosa che gli piaceva di più, tenuto conto che la possibilità di modifiche erano previste. La Monteleone afferma "speriamo bene". Si salutano

Subito dopo MONTELEONE riporta direttamente a SPARACINO, dettagliando come, attraverso il proprio determinante intervento, sia riuscita a superare le opinioni di qualche Commissario (certo non di MANCO) relative al fatto che il progetto della concorrente DUSSMANN si presentasse come complessivamente più meritevole.

Veramente illuminante, la seguente conversazione, di come sia possibile, per un'esperta come MONTELEONE, "pilotare" una gara.

Incontro tra i due programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 936 del 26/10/2021 dalle ore 16:00 alle 17:00. Luogo dell'appuntamento Monza via John Lennon. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9094	- RIT	2021-10-26 16:11:32.0	2021-10-26 16:18:41.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21								
Trascrizione/Sintesi								
Sparacino incontra Monteleone a casa di lei								
Sparacino: "ti hanno fatto lavorare?"								
Monteleone: " <u>si, gli altri 3 che dovevano essere tutti collaboranti...cavolo!!!</u> "								
Sparacino: "ma chi è che era rognoso?"								
Monteleone: "...incomprensibile"								
Sparacino: "secondo te come mai, che impressione hai avuto?"								
Monteleone: "...incomprensibile....il colloquio alla fine nulla ves, pensavo di aver trovato due aziende molto molto valide tutte e due, e invece poi <u>sia io che Massimo (ndr Manco) abbiamo</u>								

prog			data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9094	-	RIT	2021-10-26 16:11:32.0	2021-10-26 16:18:41.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

detto che, sulla carta, Dussman viene sempre fuori benissimo, e sono molto bravi ma poi rispetto a quella che è la realtà operativa e gestionale sono venuti fuori tanti problemi come quelli che avete avuto in passato. Poi c'è stato l'ultimo punto dove non si riusciva a venirne fuori, che era Max Rottigni che continuava a passarsi la mano sui 4 capelli (secondo me sa tutto)... Massimo vicino a me ha mollato lì... Incomprensibile... al che lo ho fatto una manovra, ho spostato l'attenzione su... incomprensibile... su cui si poteva giocare sui punti perché non abbiamo valutato questo punto attentamente, li ho convinti a spostare il giudizio su questo punto qua e siamo andati a casa."

Sparacino: "secondo te questo atteggiamento era normale?"

Monteleone: "era normale, loro non avevano... incomprensibile..."

Sparacino: "cazzo, quando lo becco gli faccio un culo così a Max (n.d.r. Rottigni)"

Monteleone: "noo, lui nella sua annotazione l'ha messo, solo che faceva fatica ad accettare la mia rotazione tecnica e quella di Massimo (n.d.r. Manco)"

Sparacino: "alla fine della fiera cosa è che abbiamo? li abbiamo 4 punti?"

Monteleone: "a 61,20 per voi (n.d.r. Sodexo) e 58,04 per gli altri (n.d.r. Dussman), riparametrati voi prendete 80, gli altri 75,87, quindi lo scarto è 4,13, poi quando siamo usciti Max Rottigni sottovoce mi fa..."

Sparacino: "mi ero fatto una proiezione, devono andare sotto i 4,40 di prezzo"

Monteleone: "ma non vanno sotto i 4,40 loro"

Sparacino: "spero di no ma questi i prezzi li fanno, io penso un 40/50 centesimi"

prog			data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9095	-	RIT	2021-10-26 16:18:32.0	2021-10-26 16:25:37.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua

Monteleone dice che venerdì 29 ci sarà on line l'apertura delle offerte economiche.

Sparacino: "Max mi ha mandato un messaggio e lo vedo domani mattina (il 28/10)"

Monteleone: "comunque di' al tuo amico Grigoli che questa gara qui senza di me non la vinceva, digli che c'era un punto in cui avremmo dovuto dargli 0 e invece gli abbiamo dato 0,20, perché non c'era la tabella del conto energetico che era obbligatoria e loro non l'hanno messa sul centro cottura, sono stati scemi"

I due discutono poi tecnicamente del progetto presentato da Sodexo e del lavoro pessimo che hanno presentato. Sparacino dice che avrebbe dovuto presentarsi da solo. Monteleone dice che lei e Massimo hanno fatto passare il progetto di fattibilità della Sodexo anche se non c'era una precisa corrispondenza con il progetto originale, nonostante le discussioni in commissione.

Monteleone: "su questa roba qui il distacco c'è e sono riuscita a farlo fare su un criterio diverso, ci siamo fermati 2 ore e mezza sull'ultimo criterio perché lì nessuno voleva mollare, mi hanno

Tf

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza
9094	- RIT	2021-10-26	2021-10-26	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21		16:11:32.0	16:18:41.0					
Trascrizione/Sintesi								
detto: "tu abbassi il tuo punteggio di Sodexo di qua e lo alzi di là", io ho detto no, ho dato le mie giustificazioni e la mia valutazione non la cambio. E lì lui e Patrizia e quell'altro non è che ha detto più di tanto, c'era Fabio impuntato, quell'altro che gli andava dietro, Patrizia gli andava dietro, Massimo dice che era imbarazzante, e io gli ho detto no, se mollo anche io, al che ho detto andiamo a rivedere, era l'unico modo...abbiamo spostato l'attenzione su un'altra cosa"								
Sparacino: "ho sbagliato fin dall'inizio, ormai è l'ultimo, non ne voglio più sapere"								
Monteleone: "Rottigni ha fatto una faccia, poi mi fa sottovoce "non so come hai fatto a fargli cambiare idea (ndr al resto della commissione)"								
Sparacino: "no, questi adesso li devo mazzolare io"								
Monteleone: "digli...va be', l'assegnazione è venerdì, ma se non fanno..."								
continua								

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza
9096	- RIT	2021-10-26	2021-10-26	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21		16:25:33.0	16:32:41.0					
Trascrizione/Sintesi								
Continua								
Monteleone: "se io non ottengo un contratto che mi soddisfa, io incomprensibile"								
Sparacino: "va be' Antonella, noi eravamo rimasti d'accordo in un modo, adesso non è che possiamo cambiare le carte in tavola, quando arriverà il momento...sempre che non facciamo quell'altro discorso, che non ci vogliamo fare un'altra cosa, devi deciderti cosa devi fare"								
Monteleone: "lui non deve sapere, digli che la situazione è questa qui, adesso lo devo finire i verbali che devono firmare tutti, non scriverò nessun commento nei verbali se non quella formula riparametrata dei pasti, devo spiegare come siamo arrivati a quel valore lì, tutti i commenti (6 pagine) li teniamo da parte, nel caso in cui ci fosse il ricorso..."								
Sparacino: "all'apertura dovete indicare solo i punteggi, se chiedono delle specifiche, dopo l'aggiudicazione definitiva vedete i verbali, lo fanno tutti"								
Monteleone: "no, sui verbali non scriviamo le motivazioni"								
Sparacino: "e Massimo che dice?"								
Monteleone: "Massimo ha detto di scrivere meno possibile sui verbali, no no, questo l'ho imparato con la CUC di Brescia, poi se uno fa ricorso la commissione tira fuori tutte le motivazioni, devi averle pronte, noi non scriviamo niente tanto tutta la formazione del punteggio c'è, i criteri."								
Sparacino: "poi lì va assegnato il punteggio da ogni singolo componente, che dovrebbe dare la propria motivazione"								
...omissis...								
Monteleone: "devo dire la verità, rispetto al lavoro che ha fatto Sodexo, Dussman tanto di cappello"								

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9096	- RIT	2021-10-26	2021-10-26	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
1925/21		16:25:33.0	16:32:41.0					
Trascrizione/Sintesi								
Sparacino: "ma io so, non so come abbiano fatto".								
...omissis...								

Anche da questa conversazione si evince che Dussman aveva un'offerta migliore di Sodexo e che è stata pretermessa soltanto per le manovre illecite di turbativa della gara attuate dagli Indagati.

A questo punto, SPARACINO si reca da MANCO per sentire anche la sua campana.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare e censito al progressivo 937 del 26/10/2021 dalle ore 17:15 alle 18:15. Luogo dell'appuntamento Pregnana e indicato con "Manco ok". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21, nella quale SPARACINO individua i motivi dell'accanimento del Presidente della Commissione, Fabio DE MAIO, nell'invidia che questi prova nei confronti di ROTTIGNI Massimiliano, personalità *in auge* nel Comune di Buccinasco. Il R.U.P. della procedura è però colpevole, a detta dello SPARACINO, di essere stato poco previdente e di avere inserito in Commissione nel ruolo di Presidente un personaggio così scomodo. L'occasione è utile allo SPARACINO, che com'è solito fare ha registrato l'appuntamento sul proprio cellulare con la dicitura "Manco ok", anche per consegnare al MANCO la tangente dovuta mensilmente dalla FABBRO.

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9111	- RIT	2021-10-26	2021-10-26	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
1925/21		17:51:33.0	17:58:38.0					
Trascrizione/Sintesi								
Sparacino va a casa di Manco								
Sparacino racconta che alle 14:00 la Monteleone gli ha chiesto di vedersi e lui ha detto che non riusciva perché alle 15:00 doveva andare in azienda per vedersi con Fabbro per lui (ndr si tratta del prelievo di denaro che Sparacino fa presso la Fabbro quale provvista/tangente per Manco).								
Sparacino: "Antonella mi ha detto che era tutto merito suo e Massimo (n.d.r. Rottigni) ha mollato, vuole fare la prima donna"								
Manco: "sì perché lo ho provato e non mi intendeva, mi ha fatto girare i coglioni sto Presidente"								
Sparacino: "i contratti da 40 mila € chi glieli ha fatti prendere? va be lasciamo stare, la gente è proprio ingrata"								
...omissis...								

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9112	- RIT	2021-10-26	2021-10-26	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
1925/21		17:58:34.0	18:05:41.0					

Tf

Trascrizione/Sintesi							
...omissis...							
Sparacino: "se qua mi segui, diventiamo, Bareggio come va? ma perché su questa gara qua (Buccinasco) ci stai ancora lavorando?"							
Manco: "no, oggi ho finito, venerdì apriamo le buste alle 11:30"							
Sparacino: "io lo vedo domani Rottigni perché mi ha mandato un messaggio, ma lui, mi ha detto, non ha potuto fare un cazzo, è stato solo lì ad ascoltare"							
Manco: "sto cazzo di Fabio"							
Sparacino: "no, ma adesso cosa è scoppiata, è scoppiata, c'è gelosia da parte di Fabio nei confronti di Rottigni perché Rottigni in Comune è in auge, il sindaco lo chiama ogni due per tre, prima era Fabio De Maio (responsabile ufficio ragioneria Comune Buccinasco), quindi adesso che Rottigni ha fatto una gara da 20 milioni per il comune col nuovo centro cottura è ancora... adesso questo (Fabio De Maio) gli rema contro, questo ha un po' di invidia, quando c'è qualcosa cerca di mettergli a Rottigni i bastoncini tra le ruote, anche io glielo avevo detto, incontratevi fuori e glielo chiedi di non stare lì a... infatti immaginavo che gli avrebbe rotto il cazzo, tutto questo è successo dopo che Rottigni ha messo De Maio come presidente altrimenti non sarebbe successo"							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9113 RIT 1925/21	2021-10-26 18:05:34.0	2021-10-26 18:12:40.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi							
Sparacino va a casa di Manco							
Sparacino continua a parlare dei problemi tra Rottigni e De Maio.							
Sparacino: "siccome De Maio sa che ci sono io dietro, appena lo becco gli faccio il culo, peggio di quello che gli ha fatto la Finanza".							
Sparacino riceve una chiamata di cui al progr 4687							
Poi Sparacino, prima di salutarsi con Manco, gli lascia la tangente della Febbro dicendo: "qua c'è tutto quello che c'è tutto quello che non abbiamo fatto fino adesso, nei prossimi 2 o 3 anni e poi chiudiamo...incomprensibile...nascondili in modo tale da...incomprensibile...poi cambiamo macchine...(ridono)"							
Manco: "consuma troppo (ride)..."							

Tale consegna di denaro è stata oggetto di un veloce, ma significativo, scambio di battute tra SPARACINO e la moglie, avvenuta il giorno stesso a casa di SPARACINO, immediatamente dopo una visita di MANCO.

Incontro SPARACINO Carmelo – MANCO Massimo Cosimo avvenuta a casa dello SPARACINO nel primo pomeriggio del 26.10.2021:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
------	----------------	-------------------	-----------	----------	--------	------------	-----------

TS

9047 - RIT 1925/21	2021-10-26 12:56:00.0	2021-10-26 13:01:39.0	ambientale1		00:05:363	Rilevante
--------------------	--------------------------	--------------------------	-------------	--	-----------	-----------

Trascrizione/Sintesi

Sparacino si trova a casa con la moglie.

Al minuto 1:50 suona il campanello, in sottofondo si sentono le voci di due uomini (Manco e Sparacino si incontrano, come stabilito il giorno prima, per condividere l'incontro avuto con la commissione della gara di Buccinasco)

Zocco Giovanna (moglie di Sparacino): "Ciao Massimo, scusa non posso lasciare la padella, ti vuoi fermare, pasta al pomodoro con le melanzane"

Manco: "no, no, come avessi accettato"

Zocco Giovanna: "ti aspettano?"

Manco: "sì"

Si sentono nuovamente le voci dei due uomini in sottofondo.

Sparacino: "hai visto, solo a parlare a male, a rompere i coglioni"

Zocco Giovanna: "silenzio"

Sparacino: "silenzio sta minchia, se stessi zitta, ti facessi... se ti dico che questo (Manco) se ne doveva andare, stasera ci porto i soldi, lo so io"

Zocco Giovanna: "ahahahahaha, ...Incomprensibile... guarda che finisci col botto, perché ti sei arrabbiato?"

Il 29.10.2021 il RUP sottoscrive, con i Commissari, il verbale di proposta di aggiudicazione della gara all'RTI SODEXO-FABBRQ (che verrà poi sancita con la Determinazione 891 del 4.11.2021) e SPARACINO risulta in un'altra conversazione domestica nella quale esplicita alla moglie il valore complessivo dei denari che le società aggiudicatrici dovranno consegnargli.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9453 - RIT 1925/21	2021-10-29 12:04:52.0	2021-10-29 12:06:03.0	ambientale1		00:01:093		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino torna a casa e comunica alla moglie l'esito della gara di Buccinasco

Sparacino: "ooo per 9 anni è apposto qua, fino al 2030 è apposto, u travagghiu l'haju (il lavoro ce l'ho), grande vittoria, son il numero 1, tutto organizzato, tutto, dalla A alla Z, minchia sono uno stratega"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9454 - RIT 1925/21	2021-10-29 12:06:21.0	2021-10-29 12:06:38.0	ambientale1		00:00:153		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e la moglie continuano il discorso

Sparacino: "pezzi di 250 mila € mi devono dare adesso tra Fabbro e Sodexo"

La moglie ride

Sparacino: "tutta nuova"

Emerge l'importo che l'ATI FABBRO-SODEXO deve a SPARACINO quale corrispettivo per l'avere illecitamente turbato la gara d'appalto garantendo l'aggiudicazione.

Si tratta del complessivo di 250 mila euro, da corrispondersi in nero come verrà precisato oltre, che costituisce propriamente il prezzo del reato e appare riconducibile, come si evince chiaramente dalla intercettazione, a entrambe le società.

Interviene, giusto in quel momento, la telefonata di GRIGOLI Fabio (Procuratore speciale di SODEXO): è l'occasione per condividere la gioia per il risultato ottenuto, ma SPARACINO non manca di sottolineare come adesso sia il suo interlocutore a doversi sdebitare.

TELEFONATA 4749 DEL 29/10/2021 12:13:41 – RIT 1512/2021

Numero intercettato: [redacted] testato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a

SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore: [redacted] testato e in uso a GRIGOLI FABIO

Verso: ENT.

Sintesi

Grigoli chiama Sparacino

I due si fanno i complimenti per la gara vinta a Buccinasco, discutono del prezzo fatto da Dussman, quasi identico a quello di Sodexo. In questo modo nessuno non potrà mai dire nulla.

Sparacino: "adesso la palla è tua"

Grigoli: "adesso mi sento più sereno, ci vediamo settimana prossima, festeggiamo"

Riprendendo la conversazione con la moglie, SPARACINO torna sulle modalità della consegna del denaro atteso da SODEXO, confermando come dovrà trattarsi di dazioni occulte.

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9460	– RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:01:08	3	Rilevante
1925/21		12:19:56.0	12:21:07.0					

Trascrizione/Sintesi

Sparacino alla moglie: "hai capito? certe cose che mi danno la Sodexo, tutti in nero"

Moglie: "scusami, ma non ti potevano dare una macchina?"

Sparacino: "pure? ma lascia stare la macchina"

Lo stesso 29.10.2021 SPARACINO incontra anche ROTTIGNI: è l'occasione per programmare i prossimi e finali passaggi, volti a scongiurare un ricorso della concorrente pretermessa, nonché per confermare la promessa dell'utilità corruttiva rappresentata dall'assunzione della compagna di ROTTIGNI, da perfezionarsi non appena si saranno calmate le acque.

Incontro tra SPARACINO e ROTTIGNI del 29.10.2021 programmato nel calendario del Cellulare e censito al progressivo 946 del 29/10/2021 dalle ore 14:30 alle 15:30. Luogo dell'appuntamento "Pinguino" e indicato con "Rottigni". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9496	- RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21		14:31:49.0	14:38:53.0					

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Rottigni

La conversazione è disturbata per i rumori di fondo

Dal minuto 6:30

Sparacino: "la cosa che mi fa più...incomprensibile...è che hanno fatto lo stesso prezzo, vedi che la base d'asta era corretta?"

La risposta di Rottigni è incomprensibile

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
9497	- RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21		14:38:50.0	14:45:53.0					

Trascrizione/Sintesi

continua

I due parlano della Monteleone e di Manco e del fatto che si sono conosciuti in commissione.

(La conversazione è incomprensibile dalla parte di Rottigni in quanto il tono di voce è basso ma si intuisce che discutono delle offerte economiche della gara di Buccinasco).

Secondo Sparacino il ribasso della Dussman non era in linea con le pretese di una azienda che vuole vincere la gara.

Sparacino poi confida a Rottigni che andrà a lamentarsi da Grigoli in quanto l'offerta presentata era piena di errori.

Infine sottolinea il fatto che Dussman ha preparato la gara in una settimana e il prezzo applicato nell'offerta economica era pari a € 5,539.

Quest'ultima informazione Sparacino l'aveva ricevuta da Manco prima dell'apertura finale delle offerte.

prog		data	data	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
		creazione	scaricamento					
9498	-	RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:07:003	Rilevante
1925/21		14:45:50.0	14:52:53.0					

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino chiede poi a Rottigni quando farà l'aggiudicazione definitiva e Rottigni afferma che sarà martedì (2 novembre).

Sparacino offre il suo aiuto laddove Dussman richiedesse l'accesso agli atti e gli dica che può anche contattare ufficialmente Manco, visto che ormai tra loro la conoscenza è ufficiale per via della gara, per chiedergli qualsiasi supporto.

Sparacino poi confida a Rottigni che il suo contatto in Dussman proverà a convincere l'azienda a non proporre ricorso in modo da non far perdere tempo.

Poi i due parlano di quando potrebbe essere pronto il centro cottura, probabilmente entro Natale del 2022.

prog		data	data	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
		creazione	scaricamento					
9499	-	RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:07:003	Rilevante
1925/21		14:52:50.0	14:59:53.0					

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino dice che l'accesso agli atti è un atto dovuto ma che poi Dussman faccia ricorso non è scontato e su questo punto ci penserà Sparacino.

Quest'ultimo poi chiede a Rottigni, quando Grigoletti andrà in Comune a firmare il contratto, di parlare con lui a 4 occhi e sottolineare tutte le cose che sono state sbagliate nell'offerta presentata in modo che vengano confermate le lamentele di Sparacino nei confronti della Sodexo.

Sparacino poi dice a Rottigni che dovranno fare una riunione in virtù della gara vinta per programmare ma conviene aspettare che si calmino le acque. Propone quindi di guardare la situazione almeno fino a metà novembre.

prog		data	data	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
		creazione	scaricamento					
9500	-	RIT	2021-10-29	2021-10-29	ambientale	1	00:07:003	Rilevante
1925/21		14:59:51.0	15:06:55.0					

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino raccomanda a Rottigni, nel caso qualcuno chiedesse spiegazioni sulla gara, che sulla decisione finale non ha inciso tanto il prezzo ma la qualità del progetto.

Sparacino: "poi quando tutto è finito che si comincia e nessuno pensa a nulla, incominciamo a pensare ad Alessia (ndr Alessia è la compagna di Rottigni)".

Anche MANCO è soddisfatto della conclusione della gara secondo le attese, perché adesso può sperare nella ricompensa promessa, come rivela tra le righe alla collega di Cornaredo POLIDORO.

• TELEFONATA 2272 DEL 29/10/2021 12:08:52 – RIT 1388/2021

Numero intercettato: [REDACTED] intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a POLIDORO MICHELA

Verso: ENT.

Sintesi

Polidoro x Manco

Inizio conversazione n.l., al min. 2:52 Manco comunica alla Polidoro che hanno chiuso la gara, lei chiede com'è andata e lui risponde che ha vinto Sodexo - Fabbro e il costo del pasto era di 0,1 inferiore a quella di Dussmann.

La Polidoro gli dice che almeno ha fatto anche questa e Manco le risponde ridendo "si spera".

...omissis...

Infine, si assiste ad alcune interlocuzioni tra i complici, dovuti all'insorgere di problematiche tecnico-amministrative che, scaltamente disinnescate, non impediranno il perfezionamento dell'aggiudicazione consacrato dalla determinazione 891 del 4.11.21 a firma ROTTIGNI, in atti.

TELEFONATA 2336 DEL 29/10/2021 09:55:13 – RIT 1386/2021

Numero intercettato: [REDACTED] intestato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO

Numero interlocutore: [REDACTED] intestato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Verso: USC.

Sintesi

Manco x Monteleone

La Monteleone dice che Rottigni ha provato a chiamare Manco e, dato che non è riuscito a parlare con lui, ha chiamato lei e dice che è nel panico. Rottigni le dice che su Sintel hanno caricato una formula diversa, per cui la riparametrazione viene diversa rispetto a quella che avevano calcolato loro. Su Sintel avevano messo un punteggio tecnico per il progetto tecnico e un punteggio tecnico per il resto degli altri criteri, quindi due punteggi tecnici e alla fine la somma dei valori è diversa rispetto a quella che hanno calcolato loro. Manco le spiega che se c'è un errore materiale sulla piattaforma Sintel la graduatoria verrà fatta off line, e la Monteleone dice che tale procedura l'ha spiegata a Rottigni, e che lo richiamava per tranquillizzarlo.

TELEFONATA 2274 DEL 29/10/2021 12:20:23 – RIT 1388/2021

Numero intercettato: 393356843219 intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a

Manco Massimo

Numero interlocutore: [redacted] testato e in uso a ROTTIGNI MASSIMILIANO

Verso: ENT.

Sintesi

Rottigni x Manco

Rottigni chiama Manco per ringraziarlo di tutto il percorso, Manco lo ringrazia, e gli dice che stamattina Antonella (n.d.r. la Monteleone) le ha detto che c'è stato un po' di cardiopalma per Sintel. Rottigni risponde che ha sbagliato la mia (inc) dell'ufficio gare che ha diviso in due l'offerta di gestione verso l'offerta tecnica e hanno chiamato Sintel (inc)..poi dice che i conti facevano riferimento al verbale della commissione, hanno visto il punteggio tecnico finale, e gli pare strano il valore economico (inc) e dice che l'impressione è che si sono parlati un po' prima della gara. Manco chiede a quale proposito si sarebbero parlati prima, effettivamente è un distacco ridicolo, nullo, tanto che Sintel ha attribuito 20 punti a tutti e due. Poi dice che per la firma dei verbali ha già detto ad Antonella (Monteleone), e Rottigni risponde che glielo ha detto, che gira a lei i verbali poi Manco va da lui e firmano a mano. Manco dice che forse è meglio altrimenti la firma digitale risulterebbe successiva all'apertura dell'offerta economica. Rottigni ringrazia ancora e si salutano.

TELEFONATA 850 DEL 29/10/2021 15:42:31 – RIT 2244/2021

Numero intercettato: [redacted] testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Numero interlocutore: [redacted] testato a MAESTRELLI ROBERTO (marito) e in uso a Luisa CAPPELLINA

Verso: ENT.

Sintesi

Cappellina X Monteleone

Dopo i convenevoli, la Monteleone dice di essere stata molto impegnata ed allo stesso tempo dice di essere stata contattata tante volte al fine di fissare un incontro. Alla domanda della Cappellina, la Monteleone dice di essere stata ufficialmente nominata commissario con compiti di segretario verbalizzante e ridendo afferma che nemmeno i verbali si sono fatti.

La Monteleone dice che la cosa strana è stata che i due partecipanti hanno offerto lo stesso prezzo, successivamente afferma che in questa settimana ha fatto tre gare.

...omissis...

TELEFONATA 873 DEL 02/11/2021 09:29:04 – RIT 2244/2021

Numero intercettato: [redacted] testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Numero interlocutore: [redacted] uso a Mina n.m.i.

Verso: ENT.

Sintesi

Francesca X Monteleone [redacted]

Dopo i convenevoli, Francesca n.m.i dice alla Monteleone che Massimiliano (n.d.r. Rottigni) le ha detto che la Monteleone deve andare da Massimo (n.d.r. Manco) per la firma di un verbale (n.d.r. verbali di Buccinasco – prog. 875). Francesca n.m.i dice alla Monteleone che le girerà un ulteriore verbale da far firmare, ma la Monteleone dice che in giornata sarà presso di loro quindi potrà prendere direttamente il verbale per poterlo far firmare.

TELEFONATA 875 DEL 02/11/2021 10:56:34 – RIT 2244/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA
Numero interlocutore [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Verso: USC.

Sintesi

Manco X Monteleone

Dopo i convenevoli, la Monteleone dice che sta ritirando i verbali di Buccinasco che devono firmare con firma olografa in modo da evitare il problema della data. I due si danno appuntamento a casa del Manco alle ore 17.30 circa.

TELEFONATA 885 DEL 02/11/2021 17:31:05 – RIT 2244/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA
Numero interlocutore [REDACTED] testato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO
Verso: USC.

Sintesi

Monteleone x Manco

La Monteleone avverte Manco che è appena arrivata a casa, e lui le dice di salire. N. citofono: 1012.

Acquisito il risultato, SPARACINO si felicita per la vittoria ottenuta con tale LION Roberto

TELEFONATA 4810 DEL 02/11/2021 18:26:51 – RIT 1512/2021

Numero intercettato: [REDACTED] testato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore [REDACTED] testato e in uso a LION ROBERTO
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Lion

La conversazione inizia con Lion che chiede allo Sparacino se dopo la pensione continuerà a lavorare con Fabbro. A tal proposito Sparacino riferisce che i Fabbro vogliono ancora collaborare con lo Sparacino, anche se ha ricevuto numerose offerte anche da aziende più piccole. Ad ogni buon conto resta il vincolo della fatturazione che non deve superare i 5.000 euro per la quota 100.

Sparacino riferisce che ha ancora un sacco di provvigioni da prendere, fra cui quelle che la Fabbro deve corrispondere a Sparacino per i prossimi 9 anni a seguito della vittoria della gara di Buccinasco da 18 milioni di euro. Sparacino, a tal proposito, spiega che la Fabbro dovrà corrispondere annualmente la provvigione fino al 31/12/2030.

...omissis...

La disamina del complesso di conversazioni ambientali e telefoniche appena riportate, in uno con l'analisi dei documenti di gara acquisiti in atti (non esaustivi, trattandosi solo di quelli recuperabili da fonti aperte: il loro studio rivela che non tutto è stato pubblicato on line, ad esempio le autoattestazioni di assenza di conflitti di interessi dei commissari nominati, che andranno acquisite a tempo debito) - dimostrano la plateale azione di turbativa orchestrata da SPARACINO in accordo con il rappresentante di SODEXO, GRIGOLI Fabio, e materialmente realizzata dai pp.uu. ROTTIGNI, Responsabile del procedimento, MANCO e MONTELEONE, commissari di gara.

Turbativa cominciata con la predisposizione di capitolato e disciplinare di gara, concordati tra ROTTIGNI e SPARACINO anche attraverso lo scambio di documenti nella fase precedente la pubblicazione del bando, quindi nella nomina da parte di ROTTIGNI dei due commissari fedeli a SPARACINO ed ancora nelle costanti interlocuzioni riservate tra tutti i sodali durante la fase di valutazione delle offerte, in modo da coordinare le rispettive azioni in funzione dell'obiettivo comune, infine raggiunto.

E' altresì emerso con chiarezza che l'aggiudicazione della gara al Raggruppamento SODEXO-FABBRO è avvenuta esclusivamente grazie all'azione illecita degli indagati, in quanto è stato riferito nelle conversazioni che l'offerta migliore era quella della società Dussman, la quale dunque è stata illecitamente pretermessa a seguito della alterazione dei punteggi. Difatti i componenti infedeli sono riusciti a condurre l'intera commissione (all'oscuro delle manovre) verso il risultato che si erano raggiunti, ovvero favorire il raggruppamento da cui percepivano indebite utilità.

Sussiste dunque gravità indiziaria del reato di turbativa d'asta, ex art. 353 c.p., contestato al capo 4) dell'incolpazione, a carico di tutti gli indagati menzionati.

E' importante sottolineare come, nel corso dei dialoghi, siano affiorati con chiarezza gli interessi economici di ciascun complice, sottesi alla conclusione della gara in senso favorevole all'ATI SODEXO-FABBRO FOOD.

SPARACINO, giunto all'ultima corporosa gara prima di ritirarsi dalla FABBRO FOOD (non certo dal mondo delle gare della P.A., che progetta infatti di continuare a turbare dirigendo l'opera dei propri accoliti), ha concordato con SODEXO una cospicua remunerazione "in nero", pari a 250 mila euro, da versarsi su più anni, somma che nulla ha a che vedere con la sua retribuzione da dipendente giacché correlata non al lavoro ordinario e lecito ma alla realizzazione di un reato.

GRIGOLI è naturalmente interessato ad assicurare alla sua impresa SODEXO l'incameramento del ricco e duraturo appalto, per l'importo di 18 milioni di euro.

ROTTIGNI ha pattuito con SPARACINO, e per suo tramite con GRIGOLI, l'assunzione della compagna Alessia in una delle società aggiudicatrici o, più probabilmente (al fine di fugare eventuali sospetti), in qualcuna delle loro controllate.

MONTELEONE e MANCO riceveranno da SPARACINO, per il loro intervento da commissari in favore della cordata SODEXO-FABBRO FOOD, un compenso monetario, da veicolare in qualcuna delle forme di cui i tre discutevano nell'incontro del 19.10.2021 (prog. n. 8207).

MONTELEONE inoltre attende da GRIGOLI un incarico di rilievo in SODEXO, oggetto di precedente pattuizione promossa da SPARACINO.

L'alterazione dell'intera procedura in favore del concorrente SODEXO-FABBRO FOOD appare di palmare evidenza ed altrettanto i moventi economici sottesi all'agire di ciascuno dei sodali, ciò che individua con nettezza le fattispecie di turbativa della gara pubblica e di corruzione dei tre pubblici ufficiali che quella procedura avrebbero dovuto gestire con imparzialità e disinteresse.

Si palesa, in conclusione, gravità indiziaria del reato di corruzione propria, ex art. 319, 319 bis e 321 c.p., descritto al capo 5) d'Incolpazione, a carico di SPARACINO Carmelo e GRIGOLI Fabio nonché di ROTTIGNI Massimiliano, in relazione alla pattuizione, quale corrispettivo dell'illecito favoritismo da parte del pubblico ufficiale e responsabile unico del procedimento, nel corso di tutta la procedura di gara, di assumere la compagna del medesimo in una delle società riconducibili a Fabbro Food o a Sodexo.

Occorre dare atto in proposito che la promessa risulta essersi concretizzata: invero con nota del PM in data 09.04.2022, è stato comunicato che la compagna di ROTTIGNI, identificata compiutamente in MYKYTYN Lesia (nata in Ucraina il 12/04/1983), è stata assunta effettivamente dal 28/03/2022 presso la società SODEXO ITALIA SPA.

Del pari ricorre gravità indiziaria del reato di corruzione sub capo 6), a carico di SPARACINO Carmelo, GRIGOLI Fabio e MONTELEONE Antonietta per la promessa di assumere la stessa in SODEXO come remunerazione dell'illecito comportamento tenuto quale componente della commissione aggiudicatrice.

Da ultimo merita di essere affermata gravità indiziaria del reato di corruzione sub 7), a carico di SPARACINO Carmelo, MANCO Massimo Cosimo e MONTELEONE Antonietta, per la promessa del privato imprenditore di corrispondere denaro ai pubblici ufficiali per l'opera illecita prestata in commissione.

Comune di Mediglia

8) SPARACINO Carmelo, RICOTTI Filippo, BOCCARDI Maurizio Enrico Maria, MONTELEONE Antonietta e BIANCHI Paolo

artt. 56, 110 e 353 ^{1° comma} c.p.

In Mediglia (MI), dal 04.06.2021 al 13.08.2021

9) SPARACINO Carmelo, RICOTTI Filippo, BOCCARDI Maurizio Enrico Maria e MONTELEONE Antonietta

artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.,

In Mediglia (MI), il 09.07.2021

La parte in esame riguarda la Procedura aperta di rilevanza comunitaria per l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica, con decorrenza 01.09.2021, con opzione di rinnovo, suddivisa in n. 7 lotti, organizzata dalla CUC di Brescia.

In questo caso SPARACINO Carmelo è interessato al più remunerativo e più duraturo nel tempo tra i lotti in palio, ossia il n. 7 relativo al Comune di Mediglia cui in effetti la FABBRO FOOD parteciperà.

Si tratta di un bando pubblicato in data 07.06.2021, con termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissata al 07.07.2021 ed aggiudicazione per il lotto n. 7, relativo al Comune di Mediglia, perfezionatasi il 13.08.2021.

Gli atti di gara reperiti sulla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.provincia.brescia.it sono allegati alla lett. 8 del DVD annesso all'annotazione riepilogativa.

Il valore complessivo dell'appalto (IVA esclusa) è pari a 17.243.508,50 euro, suddiviso tra i sette Comuni interessati, come dalla tabella che segue.

Lotto	Comune	Valore in € (importo negoziabile a base di gara oltre IVA)	Contatto per ciascun Comune
1	Pandino (CR)	969.208,80	Dott.ssa Sonzogni Giovanna, Resp. Area Servizi Sociali e Istruzione
2	Mapello (BG)	717.048,00	Dott. Giovanni Barbieri Frandanisa, Segretario Comunale e, responsabile dell'Area 1 del Comune di Mapello
3	Madone (BG)	390.643,20	Dott.ssa Luisa Borsellino, Responsabile del Settore I - Affari generali e servizi alla persona del Comune di Madone
4	Boltiere (BG)	831.530,40	Dott.ssa Laura Frigeni, Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Boltiere
5	Osio Sopra (BG)	383.400,00	Dott.ssa Leonla Ongis, Responsabile del Settore Amministrativo del Comune di Osio Sopra
6	Ponte San Pietro (BG)	835.200,00	Dott. Marco Locatelli, Responsabile del Settore 3.1 del Comune di Ponte San Pietro
7	Mediglia (MI)	4.281.545,00	Dott.ssa Lucia Florini, Responsabile del Settore Economia e Finanza del Comune di Mediglia

Handwritten signature

Dalle conversazioni che ci si accinge a commentare emerge che la FABBRO FOOD abbia partecipato alla gara di Mediglia e che SPARACINO, a tal fine, si sia accordato con Filippo RICOTTI, amministratore della CHEF SERVICE RISTORAZIONE s.r.l. per avvalersi del centro cucina di cui tale società dispone nelle immediate vicinanze del Comune di Mediglia.

Il legame tra SPARACINO e RICOTTI viene tafora mediato dalla figura di BOCCARDI Maurizio Enrico Maria, socio accomandante della ALMA S.a.s. di BOCCARDI Paola (società di mediazione immobiliare).

Si consolida così un interesse condiviso all'aggiudicazione della gara da parte del trio formato da SPARACINO, BOCCARDI e RICOTTI, i quali pianificano una remunerazione illecita a vantaggio di MONTELEONE Antonietta, che SPARACINO ritiene in grado di determinare il favore, in sede di valutazione, per l'offerta della FABBRO FOOD attraverso una serie di azioni, tra le quali, in principalità la corruzione di CAPPELLINA Luisa - titolare della società CAUTHA SOLUTIONS s.r.l. per cui lavora la stessa MONTELEONE - che SPARACINO stesso cerca di far nominare membro della Commissione Giudicatrice.

In particolare, SPARACINO persegue tale obiettivo grazie ai rapporti privilegiati che coltiva con il massimo esponente dell'ente interessato alla procedura, ossia il sindaco di Mediglia Paolo BIANCHI, che incontra ripetutamente, in modo assolutamente riservato, durante lo svolgimento della gara, sia per raccogliere informazioni privilegiate che per rappresentare le istanze della FABBRO FOOD.

Nonostante le manovre illecite, la gara verrà aggiudicata alla società PELLEGRINI SpA.

Dalle conversazioni si apprende altresì che MONTELEONE riveste un incarico presso Il Comune di Mediglia relativamente all'esecuzione dell'appalto per la ristorazione in scadenza, aggiudicato nove anni prima alla PELLEGRINI s.p.a., ove all'epoca lavorava SPARACINO.

Il dato trova conferma tanto nel Curriculum Vitae aggiornato al giugno 2021 della MONTELEONE - ove la stessa dichiara di essere stata "dal 2011 ad oggi" Consulente del Comune di Mediglia per il Capitolato e Disciplinare di gara ed in seguito per la gestione tecnica e igienico-sanitaria dell'appalto affidato, controllo qualità e sicurezza alimentare - quanto nel verbale della Commissione Mensa del 4.2.2020, ove compare proprio in qualità di Responsabile del Controllo Qualità nell'esecuzione dell'appalto per la ristorazione (atti allegati all'Annotazione n.14412 dell'11.2.2022).

Tale ruolo, se da un lato le impedirebbe, stando agli interlocutori, di assumere direttamente un ruolo pubblico nella procedura in essere per l'aggiudicazione del nuovo appalto, dall'altro le consente - proprio per il suo grado di penetrazione all'interno dell'ente, in termini di rapporti con il personale e conoscenza di meccanismi e prassi interne - di promettere a SPARACINO, BOCCARDI e RICOTTI informazioni e contatti con la burocrazia comunale, funzionali a garantire all'offerta della FABBRO FOOD (e dell'alleato RICOTTI) condizioni di indebito vantaggio rispetto alla concorrenza.

Tornando alla figura del Sindaco di Mediglia, va evidenziato come il rapporto con SPARACINO appaia estremamente confidenziale, come esemplificato dalla circostanza che questi saluta BIANCHI utilizzando il vezzeggiativo "Paolino" e che gli incontri monitorati sono avvenuti presso l'abitazione privata del primo cittadino.

TELEFONATA 174 DEL 28/05/2021 14:17:19 - R.I.T 1512/2021

utenza intercettata: 3666893739 intestata alla società FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo, mentre l'utenza dell'interlocutore: 3383457824 è intestata a BIANCHI Paolo e in uso allo stesso.

BIANCHI Paolo per SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi)

SPARACINO e BIANCHI si danno appuntamento per 3.30 - 3,45 a casa di quest'ultimo

TELEFONATA 397 DEL 04/06/2021 10:15:49 - R.I.T 1512/2021

utenza intercettata: [REDACTED] intestata alla società FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo, mentre l'utenza dell'interlocutore: [REDACTED] 24 è intestata a BIANCHI PAOLO e in uso allo stesso

SPARACINO Carmelo per BIANCHI Paolo

Verso: USC. (Sintesi)

BIANCHI risponde alla telefonata chiedendo a SPARACINO di sentirsi più tardi perché si trova in ospedale, per poi accordarsi per un incontro a inizio settimana. SPARACINO chiede se sa qualcosa e BIANCHI risponde che non sa nulla, anche se è certo che il bando sia stato "pubblicato" (successivamente rettifica affermando "il bando è pubblicato").

Il 9.6.2021 SPARACINO sente BOCCARDI nel corso di una conversazione che evidenzia l'interesse condiviso tra i due e con Filippo RICOTTI relativamente alla gara appena bandita.

TELEFONATA 593 DEL 09/06/2021 15:39:45 - R.I.T 1512/2021

utenza intercettata: [REDACTED] intestata alla società FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo, mentre l'utenza dell'interlocutore: [REDACTED] intestata a BOCCARDI MAURIZIO ENRICO e in uso allo stesso.

BOCCARDI Maurizio per SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi)

SPARACINO dice di aver visto i risultati e quindi adesso sono a posto, ne manca solo una. Lo tranquillizza dicendo che può dichiarare di averla in fase di certificazione (fonetico) e problemi non ce ne sono. BOCCARDI ha visto che è tutto regolare e che quindi manca solo la telefonata e SPARACINO risponde che è inutile perdere tempo prima ma che entrerà in azione quando sarà il momento, sapendo già quello che deve fare. BOCCARDI dice che stanno procedendo, lui (n.m.i.) è gasato e SPARACINO sottolinea che, a meno di terremoti, non ci dovrebbero essere problemi. Quest'ultimo aggiunge che è il momento di accontentare Filippo e Maurizio BOCCARDI dice che un passo alla volta riusciamo a far tutto. I due si promettono di incontrarsi settimana prossima per tutti questi discorsi.

In successiva conversazione SPARACINO e BOCCARDI affrontano il tema di come produrre la provvista necessaria per remunerare la MONTELEONE. Si evince dalla conversazione l'estrema cautela adottata nel non parlare esplicitamente al telefono, evidentemente per paura di essere intercettati.

Si riesce comunque a comprendere, così come emergerà anche da ulteriori interlocuzioni, che il sistema prevede che BOCCARDI emetta fatture per inesistenti consulenze nei confronti dell'impresa di RICOTTI, il quale avrà così la giustificazione fiscale per far fuoriuscire dall'azienda il denaro che, per il tramite dell'onnipresente SPARACINO, giungerà nelle mani di MONTELEONE.

TELEFONATA 713 DEL 14/06/2021 12:44:29 - R.I.T 1512/2021

utenza intercettata: ██████████ testata alla società FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo, mentre l'utenza dell'interlocutore: ██████████ è intestata a BOCCARDI MAURIZIO ENRICO e in uso allo stesso SPARACINO Carmelo per BOCCARDI Maurizio

Verso: USC. (Sintesi)

B.: Ue Carmeluzzo!

S.: Ma Maurizio, come stai?

B.: Ma sei arrivato o no?

S.: Cosa? Io sì che sono (inc) ma certo, io sono rientrato sabato...tutto a posto, tutto bene. Stai lavorando? Perché la cosa è venuta fuori eh

B.: Ah...sì lo so, lo so

S.: Non sai niente?

B.: Come no? So tutto so tutto certo

S.: So che domani l'amica lo va a trovare eh

B.: Bene bene adesso io faccio partire già da...con Filippo ti devo fare fattura per fare avere la parte vostra e devo (inc) devo emettere la fattura...

S.: Ma dove? Per cosa?

B.: Eh? No per...

S.: Per cosa?

B.: Eh...per quello che serve come eh...quid

S.: Eh perché?

B.: Come perché?

B.: ...il quid che c'era che avevamo stabilito no?

S.: Sì ma perché fattura?

B.: Eh perché devo farla io...per farla uscire dal conto...dall'azienda

S.: No, no prima di fare, no parliamone sennò io blocco tutto ma che cazzo prima aveva detto di sì aveva detto giusto?

B.: Sì ma ci penso io...ma ci penso io mi dà di più

S.: No no aspetta...vabbè parliamone un attimo io adesso sono troppo incasinato e quindi non riesco a...beh ci dobbiamo vedere o ci vediamo domani mattina presto o...

B.: Sì vabbè ma non è un problema quello lì perché tanto faccio io come consulenza per i fatti miei li faccio uscire io...non ti preoccupare, l'abbiamo gestita

S.: No, ma voglio capire, no voglio capire di cosa si tratta perché...eh voglio capire

B.: No te lo spiego, appena ci vediamo te lo spiego

S.: Eh ci dobbiamo vedere. perché io voglio capire e voglio capire

B.: E io devo per forza fare Switch (Fonetico) per farlo uscire da...devo farlo uscire

S.: ...se cambiamo... se cambiamo quelli che ci siamo detti...

B.: Noooo, ma no quello che verrà...io parlo di... per quanto riguarda...la pratica
 S.: ...finale?
 B.: ...la pratica...NO...la pratica per sbrigar la pratica eh...
 S.: ...dai ci dobbiam vedere...
 B.:e che quello che...non posso parlartene al telefono
 S.: Riesci a passare domani mattina?
 B.: Domani mattina dove li da te? Si va bene ci vediamo li da te dai così ti spiego bene
 S.:...aspetta...a che ora ci vediamo?
 B.:Boh dimmi tu
 S.:Eeeh...stavo pensando...
 B.:(inc) per un caffè boh vedi tu...
 S.: Ah vabbè dai...alle 10 al solito posto
 B.: Se ti va bene si al solito posto (inc) così ti spiego tutto bene...
 S.: Si si va bene...
 B.:...ma non è niente di che è tutto...è tutto...è solo questa parte qui che devo mettermi di mezzo io...
 S.: Ci sentiamo comunque domani mattina...ci confermiamo per sicurezza perché sono troppo (inc)
 B.:...tranquillo
 Si salutano

Accertamenti esperiti dalla PG, tramite banche dati in uso al Corpo, hanno permesso di identificare il soggetto in RICOTTI Filippo, consigliere della CHEF SERVICE RISTORAZIONE S.r.l.; è stata inoltre rinvenuta alla banca dati Fatture & Corrispettivi, la fattura n. 13, emessa in data 18/06/2021 per un imponibile di € 3.000,00 e intercorsa fra il fornitore ALMA S.a.s. di Boccardi Paola e C. e il cliente Chef Service S.r.l.

Pubblicato il bando ed in attesa del decorso del termine per la presentazione delle offerte, SPARACINO rileva quello che, a suo avviso, sarebbe un errore contenuto nel disciplinare, in particolare si tratterebbe dell'indicazione del fatturato da avere per l'accesso alla gara²¹. Pertanto, SPARACINO si confronta con BIANCHI Paolo, con cui si accorda per un incontro in data 15 giugno 2021. In pari data SPARACINO concordava un ulteriore incontro con BOCCARDI Maurizio Enrico Maria.



5 - R.I.T 1512/2021
 alla società FA
 dell'interlocutore:



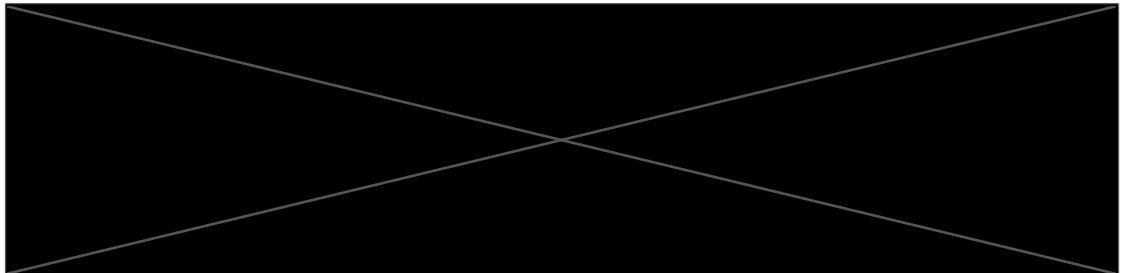
S.P.A. in uso a
 è intestata a

BIANCHI Paolo per SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi) - collegata alla conversazione 713

²¹ I requisiti di capacità tecnica e professionale per l'accesso, disciplinati al punto 7.3 del bando, riguardano l'esecuzione di servizio analoghi, dovendo il concorrente aver eseguito, nel triennio antecedente la data di pubblicazione del presente disciplinare, servizi analoghi, rientranti nella stessa tipologia del servizio in appalto (servizio di ristorazione scolastica), per committenti pubblici o privati per un importo, pari al 100% dell'importo complessivo a base di gara del lotto di riferimento. Pertanto per il Lotto Mediglia l'importo di servizi analoghi è pari a 4.284.999,90 euro.

SPARACINO chiede un incontro a BIANCHI perché la situazione è drammatica, a causa di un errore. BIANCHI chiede che genere di errore e SPARACINO glissa la domanda chiedendo: "non so dimmi tu!" Decidono di incontrarsi la mattina successiva alle 9:00. BIANCHI chiede se l'errore lo hanno fatto loro. SPARACINO dice di no e che probabilmente è stato commesso di là (n.d.r. si presume la C.U.C. di Brescia)

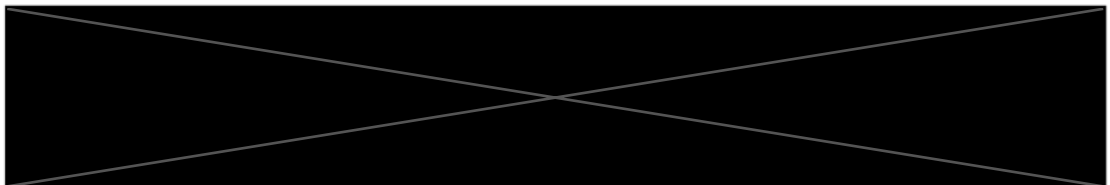


GRIGOLI Fabio x SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi)

Grigoli saluta SPARACINO "Carmelino", venendo ricambiato con l'appellativo "Direttore eccellentissimo". Il dialogo verte sulla gara di Mediglia, in particolare sulla possibilità, per GRIGOLI, di partecipare a solo due lotti dell'intera gara (Pandino e Boltiere), mentre il lotto Mediglia è quello più interessante, ma rischioso (come riferito dal Grigoli). SPARACINO riferisce che gli mancano, per partecipare, 6/700 mila euro di fatturato "analogo", dovuto, a detta di SPARACINO, ad un errore sulla terminologia utilizzata nel disciplinare di gara. Preso atto della volontà di GRIGOLI di partecipare a solo due lotti, SPARACINO richiede: "... tu riesci a farmi l'avvalimento o no?". GRIGOLI riferisce di non esserci particolari problemi, previa verifica della fattibilità dal punto di vista normativo. SPARACINO controbatte riferendo che attesa la partecipazione a lotti differenti, non dovrebbero sussistere problematiche. GRIGOLI afferma che si sta "[...] giocando la cosa con quello che hai nominato prima, che ci dobbiamo sentire per capire appunto se... capisci a me anche tu...[...]" e dopo di che, per sincerarsi ulteriormente, provvederà a fare una telefonata ad ufficio gare, anche perché non è esperto nell'istituto dell'avvalimento.

Si salutano.



SPARACINO Carmelo per BOCCARDI Maurizio

Verso: USC. (Sintesi)

I due interlocutori si accordano per vedersi alle 9.30 alla metro di San Donato

Un apposito servizio di o.c.p. - la cui relazione è allegata al n. 10 dell'Annotazione riepilogativa - è stato in grado di monitorare l'incontro tra SPARACINO e BOCCARDI presso un Centro Commerciale di Peschiera Borromeo, ove i due uomini, dopo i convenevoli, si sono appartati all'interno di un bar,

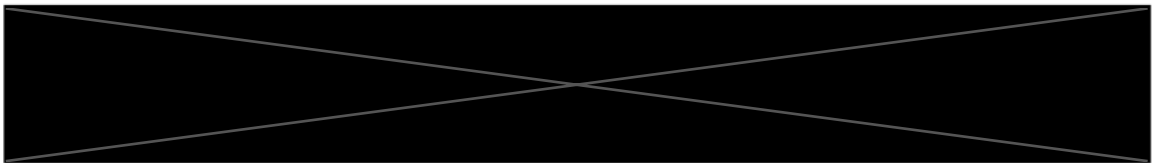
iniziando una conversazione, sotto il costante controllo dei militari presenti, i quali riuscivano a carpire solo alcune frasi da parte di SPARACINO, verosimilmente riferibili a bandi di gara d'appalto:

"[...] Anche se gli dai € 1000 in più non è un problema [...]", oltre: "[...] Se la gara va in porto, bene, altrimenti torna indietro [...] Lui sta facendo i certificati...sta lavorando bene [...]"

Inoltre, lo SPARACINO spiegava al BOCCARDI come presentare una delega, dicendo:

"[...] Lui ti deve fare la delega: io sottoscritto Filippo..., delego il signor Maurizio Boccardi ad effettuare per conto di... [...]", oltre a: *"[...] non andare oltre i 4 e 45, 47, 48...[...]"*. La conversazione termina con SPARACINO che riferisce a BOCCARDI: *"[...] 2.000 euro... e poi gli altri 2.000 quando...[...]"*.

Gli è evidente il ricorrere del nominativo di Filippo RICOTTI, già emerso nel corso delle precedenti conversazioni. In questo caso il soggetto viene indicato dallo SPARACINO come parte emittente una delega ad operare, da concedere al BOCCARDI Maurizio Enrico Maria. Quest'ultimo, nella conversazione di seguito riportata, riferisce che a breve si incontrerà con RICOTTI Filippo in merito alla consulenza.

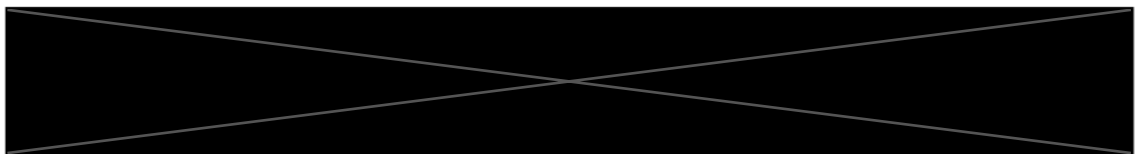


SPARACINO Carmelo per BOCCARDI Maurizio

Verso: USC. (Sintesi)

SPARACINO chiede se ci sono novità, in particolare su Filippo. BOCCARDI riferisce che si incontrerà con quest'ultimo alle ore 13:00, in particolare per la consulenza. I due interlocutori si aggiorneranno nel pomeriggio.

Due conversazioni dello stesso giorno, confermano la relazione privilegiata fra SPARACINO Carmelo ed il Sindaco del Comune di Mediglia.

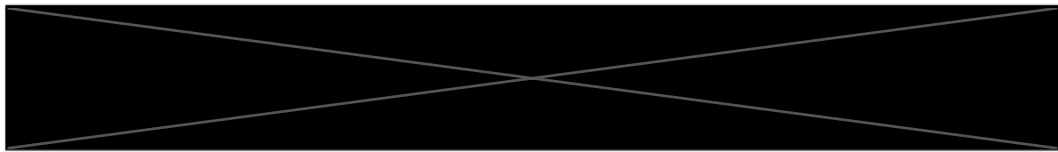


SPARACINO Carmelo per BIANCHI Paolo

Verso: USC. (Sintesi)

BIANCHI esordisce che è una giornata piena di impegni. SPARACINO afferma di essere in zona Mediglia per incontrare Giorgio e chiede se può passare a trovarlo. Bianchi riferisce "... aggiorniamoci nel pomeriggio, perché mi deve passare, oggi è una giornata di merda". Si salutano

TELEFONATA 844 DEL 17/06/2021 09:51:44 - R.I.T 1512/2021



so a
ta a

BIANCHI Paolo per SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi)

Riprende la conversazione di cui al progressivo 843

"S.: Pronto

B.: Mi raccomando, ricorda a Giorgio che io e lui su questa questione, non ci siamo mai parlati

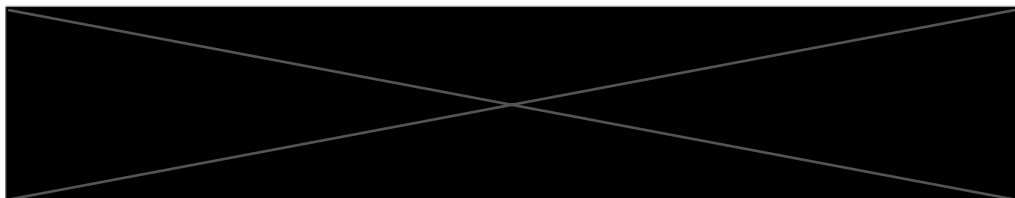
S.: si si tranquillo

B.: ... no perché ... ecco..."

Si salutano

Nel frattempo, si pone il tema dei sopralluoghi che le imprese interessate debbono fare preliminarmente alla formulazione dell'offerta.

SPARACINO intende partecipare a detto evento e, per l'occasione, vuole avvalersi di NOVIELLO Maria Teresa (chiamata da SPARACINO "Terry"), titolare dell'omonima ditta individuale esercente l'attività di disegnatori tecnici.

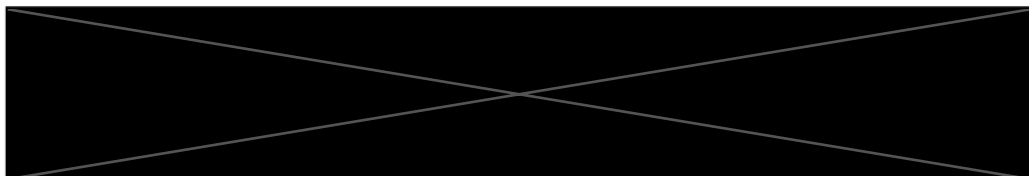


so a
ta a

SPARACINO Carmelo per NOVIELLO Maria Teresa

Verso: USC. (Sintesi)

Sparacino riferisce a Noviello che il sopralluogo sarà martedì 22 giugno p.v. alle ore 16:00 e, a tal proposito, ha preparato per l'interlocutrice un memo riservato, per gli elementi su cui la NOVIELLO dovrà concentrarsi.



uso a
ata a

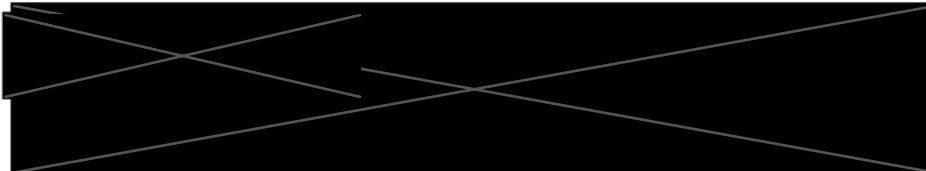
NOVIELLO Maria Teresa per SPARACINO Carmelo

Verso: ENT. (Sintesi)

Si accordano per vedersi il pomeriggio del giorno successivo. Sparacino riferisce di aver inviato un memo a Terry, specificando che questo memo non deve essere visto da nessuno degli altri concorrenti, fra cui la PELLEGRINI S.p.A.

Tf

Il tema del sopralluogo viene affrontato da SPARACINO anche con il Sindaco BIANCHI, che vuole essere tenuto costantemente aggiornato dall'amico, programmando all'uopo incontri di persona e non mancando di dispensare suggerimenti circa il comportamento da tenere in sede di sopralluogo, a dimostrazione dell'interesse, condiviso tra i due, all'aggiudicazione della gara.



A. in uso a
intestata a

SPARACINO Carmelo per BIANCHI Paolo

Verso: USC. (Sintesi)

Dopo i saluti BIANCHI dice a SPARACINO che attualmente si trova nella sua terra non a Modica ma è comunque nella sua terra

..... omissis poi dal minuto 13:02 circa

BIANCHI: allora ricordami una cosa tu vai alle quattro giusto?

SPARACINO: sì alle quattro

sabato lì...rientro no

SPARACINO: sì!

BIANCHI: ma vai da solo o cosa?

SPARACINO: no no vado con una che si occupa delle attrezzature e l'altra per quanto riguarda eventuali.... impianti locali .. queste cose qua..

BIANCHI: sì! allora e.... mi fai sapere come andata, caso mai ci sentiamo .. nel pomeriggio e.... fissiamo già un appuntamento a partire da lunedì 28.. perchè io rientro domenica 27 ... perchè il tutto dovrebbe scadere il 07...

SPARACINO: sì!

BIANCHI: e.. ti dico un paio di cose.. ti dico.. ah... ok?

SPARACINO: sì sì sì è poi è importante sapere chi..

BIANCHI: quell'altra cosa.. sì, no no ma mi sta muovendo diversamente ma.... avrei da dirti un paio di cose.. oggi fai... fai il cavilloso ...

SPARACINO: sì! perchè non so chi è che mi accompagna oggi... non lo so chi ci sarà e...

BIANCHI: può essere che ti accompagni lei direttamente.. e...

SPARACINO: no no credo perchè.. ha mandato... ha mandato una e-mail dicendo un collaboratore... che ci aspetta lì e....nel nel cortile bò...alle quattro ...

BIANCHI: allora.. allora sarà un casino quindi non conta niente.... quello lì vabbè allora..allora... stai normale stai normale ..

SPARACINO: eh.. eh..

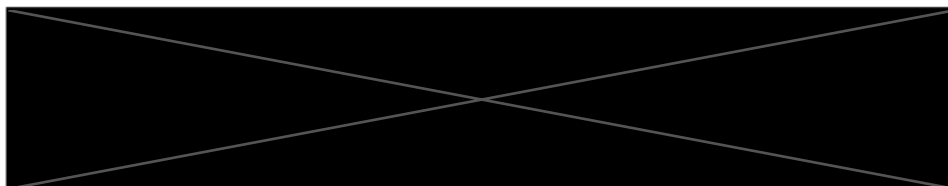
BIANCHI: non fare ... stai stai normale..

SPARACINO: va bene

BIANCHI: poi mi fai sapere come è andata.. e... ci fissiamo poi a partire da lunedì.. eh?

...omissis...

Effettuate le operazioni di sopralluogo, SPARACINO Carmelo riporta immediatamente al Sindaco gli esiti e le criticità riscontrate. BIANCHI chiede un incontro con SPARACINO per poter pianificare la strategia da seguire.



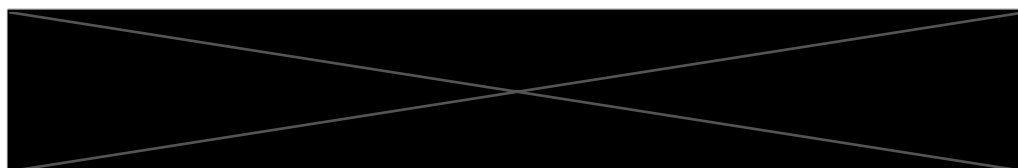
P.A. in uso a
e intestata a

SPARACINO Carmelo per BIANCHI Paolo

Verso: USC. (Sintesi)

Sparacino riferisce l'esito del sopralluogo, sottolineando l'impossibilità di visionare le scuole primarie. BIANCHI si informa se fosse presente tale Antonio De Martino, ma Sparacino assicura che tale mancanza non sia una responsabilità di quest'ultimo, che anzi per tale problematica si è interfacciato con la FIORINI (n.d.r. RUP di Mediglia per la gara d'appalto). Quest'ultima ha riferito che il disciplinare prevedeva il sopralluogo unicamente per le cucine. Bianchi, preso atto di quanto sopra riferisce a Sparacino "... al di là dei casini...la preside è una scema ci crea un sacco di problemi... tu invia la mail e poi io e te ci sentiamo ci mettiam d'accordo per vederci dal 28 in poi e secondo me facciamo un minimo di strategia su questi sopralluoghi" la conversazione prosegue sugli ulteriori problemi rilevati. Concordano di sentirsi il giorno successivo per poi dirimere gli ulteriori problemi sorti.

SPARACINO si sente poi con RICOTTI Filippo sull'organizzazione della gara, in merito in particolare all'indicazione dei costi. SPARACINO invita l'interlocutore a consegnare tutta la documentazione a BOCCARDI Maurizio Enrico Maria. Ad ogni buon conto, si conferma che la decisione finale, spetterà a SPARACINO stesso, unitamente alla MONTELEONE.

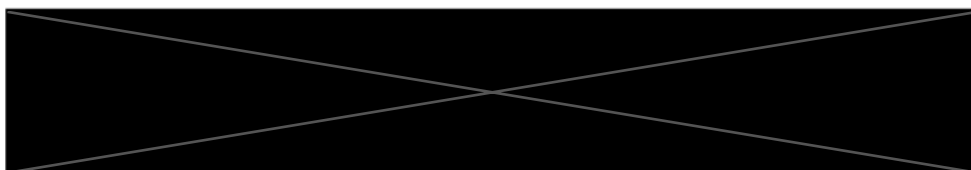


uso a
ata a

SPARACINO Carmelo per RICOTTI Filippo

Verso: USC. (Sintesi)

Sparacino chiede come gli è sembrata l'amica e se è contento, Ricotti risponde di essere contento, chiedendo a sua volta se l'amica è stata contenta. Sparacino asserisce che l'amica è stata contenta, soprattutto del giro fatto in macchina con RICOTTI e la funzionaria n.m.i. Carmelo chiede a Ricotti se ha provato con Maurizio a fare i costi al fine di vedere a quanto uscire. Carmelo gli dà indicazioni sulle modalità di calcolo dei costi, utilizzando i costi vivi, con utile a 0. Ricotti dice di aver fatto già il report e lo farà vedere ad Antonella n.m.i. Carmelo deciderà insieme ad Antonella sul numerino finale da mettere sulla base delle altre variabili. Carmelo dice a Ricotti di dare tutto il malloppo a Maurizio e di controllare bene consultando il disciplinare di gara.



in uso a
estata a

BOCCARDI MAURIZIO ENRICO per SPARACINO Carmelo

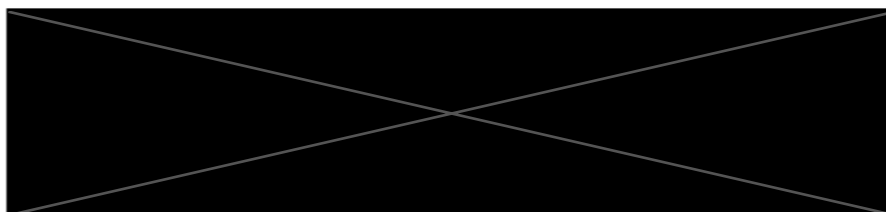
Verso: ENT. (Sintesi)

Boccardi conferma di aver parlato con Filippo (Ricotti). Successivamente Boccardi cede la conversazione a tale "Puppu (Polpo)", che dice a Sparacino di aver saputo che quest'ultimo in Sicilia è "...ammanicato con i pastì e le pulizie..." Sparacino conferma riferendo che: "...opero in tutto il territorio Nazionale...". Il "polpo" dice che vuole ottenere un appalto per una casa di cura (RSA) e Sparacino si propone di gestire lui la ristorazione. Si riservano di approfondire la cosa. Riprende la conversazione con Boccardi, riferendo di aver detto a Ricotti di preparare il budget con i costi vivi e poi saranno loro ad aggiungere l'utile, perchè deve essere Sparacino a fare la strategia. Sparacino chiede a Boccardi se ha fatto "... quell'operazione..." Boccardi conferma e dice che a giorni arriverà tutto e consegnerà a Sparacino quanto detto. Si accordano per vedersi la prossima settimana (per un pranzo da Bladi). Si Salutano.

L'operazione cui si riferiscono gli interlocutori è quella relativa alla fattura emessa da BOCCARDI nei confronti di RICOTTI, funzionale a produrre il denaro da versare a MONTELEONE.

In effetti, come detto, gli accertamenti esperiti dalla GdF tramite banche dati, hanno rilevato la fattura n. 13, emessa in data 18/06/2021 per un imponibile di € 3.000,00 e Intercorsa fra il fornitore ALMA S.a.s. di Boccardi Paola e C. e il cliente Chef Service S.r.l.

Il 29.6 si registra una conversazione in cui SPARACINO sollecita a BOCCARDI il denaro, rinveniente dalla fattura verso RICOTTI.



S.P.A. in uso a
ARDI MAURIZIO

Sintesi

SPARACINO Carmelo (S) x BOCCARDI Maurizio Enrico Maria (B)

.... omissis

B: tutto tranquillo? Ci dobbiamo vedere noi

S: e non lo so, ci dobbiam vedere?

B: eeee aspetta un attimo che ancora ...

S: ancora nulla!

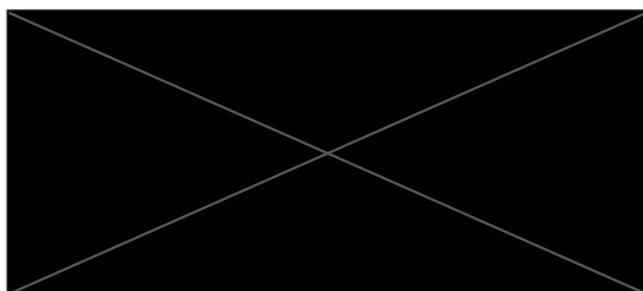
B: e si mi deve, si fine mese, mi ha detto che fa il pagamento e poi , domani, entro domani insomma, adesso domani è giovedì, questa settimana conto di incontrarti, al più tardi lunedì ecco

S: va bene

B: comunque è tutto a posto, già fatto, la fattura e tutto, sì sì

S: perfetto

Il giorno dopo SPARACINO aggiorna MONTELEONE sull'andamento dei sopralluoghi, esplicitando i suoi rapporti privilegiati con BIANCHI ("il nostro amico") e FABIANO ("Gianni"), Assessore e Vice Sindaco di Mediglia.



a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Sparacino Carmelo x Monteleone Antonietta (detta Antonella)

Antonella: si guarda sto andando da Luisa (CAPPELLINA)

Sparacino: a da Luisa stai andando, a... e salutamela... salutamela cavolo se me lo dicevi prima magari passavo.. se lo sapevo prima ..

Antonella: eh...

Sparacino: vi venivo a trovare.. le gemelle Kesler e... venivo a trovarvi ... eh... tutto a posto?

Antonella: si dimmi tutto, tutto a posto anche te?

Sparacino: si si tutto bene tutto bene, e.. no... siccome è qualche giorno che non ci sentiamo.. dico magari dico passa da queste parti in questi giorni ...

Antonella: allora... guarda se riesco passo domani mattina...

Sparacino: e.. domani mattina sono a Mediglia a fare il sopralluogo.. il secondo sopralluogo ..

Antonella: ah... ah... ecco te lo fanno fare?

Sparacino: si si sì, cazzo lo fanno domani mattina che è 1, la gara scade il 7, guarda è una vergogna guarda.. un casino..

Antonella: e...ma guarda..

Sparacino: planimetrie sbaagliate, chiarimenti .. chiarimenti che ancora devono rispondere... cioè... roba da matti...

Antonella: guarda.. ma non c'è niente da fare quella donna lì (Fiorni) è un disastro ...è un disastro

.... Omissis....

Sparacino: no no ma domani ..

Antonella: ci sarebbe da impugnare la gara... guarda..

Sparacino: no domani, domani mattina che sono lì... ho chiamato ... che è più di un anno che non lo sentivo.., ho chiamato Gianni ...

Antonella: ah...

Sparacino: e quindi domani mattina ... io vado a trovare... e gli andrò a raccontare tutte le cose qua... dico secondo me c'è qualcosa che non quadra.. gli devo dire.. perchè non è possibile..

Sparacino: perchè non è possibile che noi non abbiamo le informazioni non ci fanno fare i sopralluoghi mettono documenti sbagliati .. cioè ... cosa c'è un disegno?...no domani domani so io quella che gli devo dire...

Antonella: lui...

Sparacino: vabbè tu, tu non sai nulla e...

Antonella: no no no ... ascolta ma lui centra ancora o.. no?

Sparacino: cazzo se centra.. come no! centra lui (Fabiano), infatti il nostro amico (Blanchi) è un po' fuori gioco e...

Essenziale per comprendere le intenzioni e le azioni del sodalizio che opera per aggiudicare alla FABBRO FOOD la gara di Mediglia è poi la conversazione ambientale del 6.7.21 registrata nel corso di un incontro tra SPARACINO e la MONTELEONE.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonella programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 761 del 06/07/2021 dalle ore 8,30 alle 09,30. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	marcato	durata	importanza	rilevanza
92	2021-07-06 08:24:04.0	2021-07-06 08:31:07.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

SPARACINO Carmelo incontra MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

.... omissis ...

Monteleone: allora tu l'hai sentito Filippo (RICOTTI) per telefono?

Sparacino: gli ho detto di non chiamarti

Monteleone: adesso però lo lo devo chiamare sennò non riesco a finire la cosa

Sparacino: lo vuoi chiamare col mio telefono?

.... omissis....

Monteleone: io ho bisogno che lui mi dia i prodotti sui quali si è fatto fare le certificazioni bio

omissis

Sparacino: adesso lo chiamiamo

Monteleone: tu quello della cascina piccola lo conosci? Di Mediglia, lo conosci?

.... omissis parlano di un tale Giorgio SCOTTI

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
93	2021-07-06 08:31:04.0	2021-07-06 08:38:51.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

Monteleone: (riferendosi a tale Giorgio SCOTTI) ha una cascina bellissima

Sparacino: lui è amico di Gianni (Fabiano) e Paolo (Bianchi), ... Inc Gianni non doveva saperlo che ti ho mandato io, un casino quell'altro, lo devo vedere alle 11.00

Monteleone: no guarda ascolta ieri ti giuro mi volevo buttare dalla finestra, allora, 6, 6 gare, abbiamo aperta le buste e Inc

Sparacino: ha vinto SerCar

Monteleone: ha vinto SerCar, poi qui ha vinto la Dussman ... Inc poi a Durago D'Oglio ha vinto CirFood ma in realtà la prima doveva essere aspe che l'avevo segnato

La conversazione prosegue con il racconto della MONTELEONE che sta lavorando nell'ambito di un'altra procedura di gara, nella quale a suo avviso i calcoli di riparametrazione dei punteggi sono errati e in tal modo portando ad esempio il caso della CIRFOOD ha concluso dicendo che: era terza poi riparametrando in quella maniera lì è diventata prima

Sparacino: ma tanto sicuramente avranno registrato con il telefonino

Monteleone: a parte che tu la call c'è il tasto che puoi registrare, tu diallelo a Paolo, diallelo a Paolo (Bianchi) che questi fanno appalti nulli

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
94	2021-07-06 08:38:05.0	2021-07-06 08:45:08.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

.... omissis

Sparacino: quindi adesso questi qua chissà che casino faranno per quella gara lì, 7 lotti

Monteleone: no, no guarda

Sparacino: la proroga non ce l'han data perché quelli gli han detto, cioè Gianni (Fabiano) gli ha chiesto la proroga, io sono andato lì con Gianni, sono andato proprio sparato, diritto, minchia lui si è spaventato perché gli ho detto questo, questo, questo gli ho detto tutto lì le situazioni! ... Inc ...

Monteleone: è riuscito a farla la gara o no? Cioè avete risolto per farla?

Sparacino: sì sì sì oggi carichiamo cioè io eri

Monteleone: scade il 7

Sparacino: scade domani alle 11 ma tutti i lotti tutti e 7. In quante gare ti hanno convocata o te

Monteleone: a me ancora no!

Sparacino: e tanto tu lì a Medaglia non puoi

Monteleone: la non posso ma secondo me chiamano o Ferrari o la Messina, uno dei due la

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
94	2021-07-06 08:38:05.0	2021-07-06 08:45:08.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

chiamano perché alla fine di tutti questi 6 casi qua ci son sempre io, Ferrari e Messina, la Ferrari e Messina

Sparacino: Piero?

Monteleone: noi tre

Sparacino: l'hai conosciuto a Piero?

Monteleone: sì, sempre noi tre

Sparacino: e tirava tirava per qualcuno?

Monteleone: a Iseo sì a Iseo si capiva

Sparacino: per Dussman?

Monteleone: a Iseo per la Gra (fonetico) ma ha vinto Dussman, per questo ti dico, la Gra gli farà ricorso!

Sparacino: strano

Monteleone: la Gra (fonetico) farà ricorso subito

Sparacino: strano che Piero tirava per la Gra

Monteleone: sì sì ma si vedeva chiaramente

Sparacino: lui è un mercenario, è un mercenario quindi chi prima arriva

Monteleone: comunque ti dico attenzione alla CUC di Brescia perché faranno casini vedrai

Sparacino: mi diceva Paolo (Bianchi) che ci vanno due dell'ufficio tecnico in Commissione

Monteleone: io so chi ci va dell'ufficio tecnico. Ci mandano l'Antonella Mazza perché prima era all'ufficio scuole e lei conosce bene le, tutte le situazioni delle scuole le conosce, però non è una tecnica, non è una tecnica è una che conosce bene

Sparacino: tipo con Pellegrini questa com'è

Monteleone: lei è molto amica della Giulia Possi (fonetico) è molto amica, era molto amica della Giulia Possi quindi

Sparacino: come si chiama questa, Antonella?

Monteleone: Antonella Mazza, sicura che manda lei perché lei è entrata in conflitto esattamente come me è entrata in conflitto con la Fiorini (RUP CUC Brescia). Discussione feroce con la Fiorini dopodiché lei ha chiesto il trasferimento per farsi spostare dall'ufficio scuole all'ufficio tecnico

Sparacino: è amica di chi questa qui?

Monteleone: della Giulia Possi

Sparacino: Possi?

Monteleone: la ... inc ... vendita di Pellegrini

Sparacino: Possi? Con la esse, Savona

Monteleone: sì

Sparacino: Giulia Possi

Monteleone: è la dietista di Pellegrini

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
95	2021-07-06 08:45:04.0	2021-07-06 08:50:10.0	chiamata	1	00:05:02.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

Sparacino: Antonella MAZZA

Monteleone: si

Sparacino: ragazzo, Mazza è della mia provincia questa qui

Monteleone: eeee no no non è siciliana, è

Sparacino: Mazza!

Monteleone: è vicino Napoli, ci manda sicuro lei, gli altri non so chi ci manda però lei sicuro

Sparacino: mi ha detto Paolo (Bianchi), due dell'Ufficio tecnico

Monteleone: l'Antonella Mazza sicuro

Sparacino: più non so chi era il terzo adesso stamattina lo metto con le spalle al muro

Monteleone: però attenzione dagli di registrare le sedute che fanno casini, fanno casini sono veramente sono allo sbando

Sparacino: ma comunque poi alla fine non son venuti fuori poi cioè alla fine l'hanno messa su la baracca?

Monteleone: assegnate tutte così però ti dico questi qua faranno sicuramente ricorso, sicuro; poi c'erano un sacco di anomalie sulla tecnica e sulla

Sparacino: ma ora l'anomalia chi la valuta, tu?

Monteleone: no loro sempre la CUC

Sparacino: Essi o meno che non si avvalgano dei commissari, si possono avvalere dei commissari

Monteleone: allora si possono avvalere per la parte tecnica

Sparacino: la responsabilità è del RUP, la responsabilità però il RUP si può avvalere

Monteleone: però il RUP in questo momento è malato? Non c'è e quindi c'è questa qui che si chiama Orlandi.

Sparacino: chi la sostituisce si può avvalere ... e sicuramente ti chiameranno, perché se c'è questa poveretta che è presa dai turchi sicuramente ti chiameranno o te a Piero o che ne so qualcun'altro ... omissis

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
98	2021-07-06 09:04:15.0	2021-07-06 09:11:18.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

Sparacino: guarda hanno fatto una hanno fatto dei criteri abbinandoli assolutamente a quella che c'era scritto nel capitolato, perché cosa hanno fatto, hanno preso il capitolato di Giannone e poi lì disciplinare l'hanno fatto loro, hanno preso il loro disciplinare quindi come l'hanno fatto per gli altri Comuni l'hanno fatto per quindi cosa c'era scritto, nel capitolato, c'era scritto di

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
98	2021-07-06 09:04:15.0	2021-07-06 09:11:18.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

presentare l'organizzazione del lavoro e nei criteri non c'era l'organizzazione del lavoro e cazzo questo gli ho detto a cosa, gli ho detto dico a Gianni (Fabiano), minchia Gianni ... dico Gianni cioè la cosa più importante, ma tu adesso che nessuna azienda ti mette l'organizzazione del lavoro ma cosa vai a controllare? Possono metter lì anche tre persone, lì possono mettere, cosa vai a controllare le ore, non puoi controllare niente, le mansioni le abbiamo già scritte nell'organizzazione, non c'è scritto niente

Monteleone: no ma infatti è un casino

Sparacino: cioè è la prima cosa che tu devi chiedere è che ogni azienda ti da l'organizzazione del lavoro. Gli ho detto cazzo la gara di 9 anni fa, fu fatta un bloux

Monteleone: l'abbiamo fatta in due, l'abbiamo fatta noi due, perfetta

Sparacino: quindi adesso non sai neanche da dove devi cominciare, come vai a pararti, qui ti arriva un'azienda un Kamikaze, ti arriva un'azienda tipo Dussman che non gliene frega un cazzo e la prima cosa che fanno tagliano il 30% del personale

... Omissis

Monteleone: ma hai visto come è congiato? Fa schifo! A parte che Pellegrini aveva l'obbligo di farlo (un'imbiancatura) entro fine maggio è, e non li ha fatti i lavori. Quindi questo andrebbe detto a Gianni (Fabiano)

Sparacino: vabbè questo qua glielo devi dire tu glielo devi dire

Monteleone: io ho finito, finito

Sparacino: non ci vai più? Hai già finito?

Monteleone: fine giugno, fine giugno io ho già finito. Adesso gli manderò una lettera di soluti a tutti e ciao

Sparacino: ma la Luisa (Cappellina) adesso come facciamo con la Luisa?

Monteleone: in che senso

Sparacino: no, per mandare la Luisa

Monteleone: e hai detto che non si può mandare la Luisa lì

Sparacino: come no a Mediglia

Monteleone: ah per fare i controlli! E vabbè dopo, e deve farlo Paolo (Bianchi), perché poi lì dipende se fanno la manifestazione d'interesse, allora posso partecipare anche io, oppure tanto è inutile che la faccia perché tanto con la Fiorini non oppure se invece fanno la chiamata diretta come avevano fatto con me, sotto i 40.000 euro, allora la possono chiamare, sotto i 40.000 euro la possono chiamare direttamente, però lì deve intervenire Paolo (Bianchi) e deve intervenire a muso duro, deve insistere perché faccia quello che ...

Sparacino: ma a Paolo ha visto che gli è sfuggita la situazione di mano, perché lui ha incaricato Gianni (Fabiano) di gestire tutto sta ...

Monteleone: Gianni ha avuto i casini che ha avuto e ...

Sparacino: lì è andato a finire tutto a schifo e questi praticamente non hanno calcolato assolutamente le necessità e l'interesse del Comune di Mediglia, hanno scritto una marea di cazzate

Monteleone: ma non solo hanno scritto una marea di cazzate. Il problema principale è che Paolo

TS

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
98	2021-07-06 09:04:15.0	2021-07-06 09:11:18.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

ha messo tutto nelle mani di quella là, Florini è una deficiente. È una deficiente
Sparacino: non è che ha messo, spetta per competenza Antonella, per competenza
Monteleone: ho capito ...
Sparacino: e poi è lei che firma, non firma Paolo, non è come una volta
Monteleone: lo so
Sparacino: firma il funzionario, quindi la responsabilità è del funzionario, difatti quella una volta gli
ha detto a Paolo, firma la qua, gli ha detto stia tranquillo, firma io
Monteleone: ma infatti non doveva mettere lei
Sparacino: quando gli ha detto questo
Monteleone: ma infatti non doveva mettere lei
Sparacino: io ho visto che lui ... praticamente gli è sfuggito tutto di mano
Monteleone: e lui doveva fare il muso duro doveva rispondergli in quell'occasione lì che Lei firma
ma qualunque cosa non funziona si ricordi che io vengo da lei
Sparacino: quello lì guarda l'ho fatto spaventare. Gli ho detto Gianni guarda che siamo stati
un'oretta a parlare, un'oretta e gli ho messo avanti, tutto lo scenario poi alla fine gli dico Gianni
quando so quando saranno le elezioni a ottobre, a ottobre, tu sai che l'azienda, se qui ti arriva
un Kamikaze, ti arriva, l'azienda inizia a settembre

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
99	2021-07-06 09:11:15.0	2021-07-06 09:18:18.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)
Sparacino prosegue nel racconto del discorso che aveva fatto a Gianni Fabiano
Sparacino: e tu lo sai chi mangiano chi sono? O m'ha detto Paolo (Bianchi), dice ma che cazzo gli
hai detto a Gianni (Fabiano), cosa gli hai detto cazzo, era destabilizzato, gli è andato lì in ufficio,
ha fatto casino ha chiamato la CUC ha fatto ...
(ride)
Monteleone: si ma tanto
...
Sparacino: si ma ormai i buoi son scappati che cazzo devi fare, qua non puoi fare più niente
Monteleone: più niente e quel che succederà succederà. Sicuramente e ti assicuro ci sono già i
termini per fare ricorso. Ci sono i termini
Sparacino: vabbè adesso la gara la presentiamo vediamo cosa succede e poi si vedrà e ma ho
miei dubbi che riesca a vincere perché c'è Dushman c'è Elor, è andato Corda, è andato Corda a
fare il sopralluogo, lui e una ragazza mi hanno detto

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
99	2021-07-06 09:11:15.0	2021-07-06 09:18:18.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

.... omissis

La Monteleone chiamerà sul fisso Filippo (Ricotti) e andrà da lui e gli porterà la chiavetta lei direttamente e gli dirà dove deve inserire le cose che mancano che sono le cose che deve mettere per forza lui

Sparacino: perché mi ha chiamato lì, tra l'altro, l'amico (Maurizio BOCCARDI) quello che mi ha presentato per la tresca (fonetico).

Monteleone: è, e vi dovevate vedere ieri, no?

Sparacino: quando

Monteleone: ieri, non hai mica detto che dovevi vederlo questa ...

Sparacino: dovrei vederlo domani se porta i soldi

Monteleone: mm

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
100	2021-07-06 09:18:15.0	2021-07-06 09:25:23.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella)

Sparacino continua a parlare di Maurizio Boccardi

Sparacino: e quello fa da trait d'union tra me e Filippo (Ricotti) perché so che lui ha già fatto una fattura, lui l'ha fatto una fattura

Monteleone: m

Sparacino: non so di quanto. Filippo gliel'ha pagata e quello m'ha detto che domani porta ... domani dovrei vederlo domani, anzi dovrei vederlo oggi però no l'ha chiamato

Monteleone: gliel'hai detto a Filippo (Ricotti) che lo ne voalia solo 1.000 a questo punto e basta?

Sparacino: lo non ha detto niente (a Filippo Ricotti) lo lo dirò a lui (Maurizio Boccardi) e chi l'ha visto (Ricotti Filippo) e mica possa chiederglielo a lui, glielo dirò a questo qui a Maurizio, questo qui che fa da trait d'union.

Monteleone: tanto la Luisa (Cappellina) non fa devo più pagare. lo solo 1000 euro per farli questo lavoro

Sparacino: vabbé poi vediamo cosa porta e poi ha detto che era un anticipo.

Monteleone: ma sì perché povero Filippo, perché non sappiamo come andrà. Se era dentro la Luisa eravamo tranquilli. Lì c'è l'incognita

.... omissis

TF

La conversazione appena riportata è densa di contenuti e informazioni.

Si comprende che MONTELEONE sta lavorando per l'offerta dell'azienda di SPARACINO, in particolare interfacciandosi con il partner RICOTTI.

MONTELEONE starebbe anche lavorando per il Comune stesso di Mediglia – verosimilmente in riferimento al medesimo appalto per la ristorazione in scadenza – motivo per cui non potrebbe, ritengono gli interlocutori, essere nominata in Commissione per la gara in essere.

MONTELEONE sembra però addentro alle dinamiche della procedura gestita dalla CUC di Brescia (nel cui ambito s'inserisce la gara di Mediglia) ove ravvisa una situazione caotica, sottolineando la differenza rispetto alla precedente procedura di Mediglia nella quale, insieme a SPARACINO, avevano predisposto una gara perfetta.

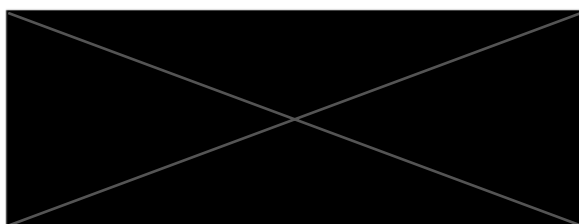
Riguardo invece alla procedura in corso SPARACINO e MONTELEONE scambiano considerazioni sull'opportunità di far inserire CAPPELLINA Luisa, non si comprende se in fase valutativa o nell'esecuzione dell'appalto: in ogni caso MONTELEONE ritiene che una tale operazione potrebbe farla solo Paolo BIANCHI intervenendo in maniera ferma mentre SPARACINO si dice più scettico, poiché BIANCHI avrebbe investito di tutto la FIORINI, quale R.U.P. della gara.

SPARACINO peraltro appare un po' scoraggiato; decide infatti di presentare comunque l'offerta, ma palesa seri dubbi sulla possibilità di aggiudicarsi la gara in considerazione dei partecipanti e della presenza ai sopralluoghi di esponenti dell'azienda PELLEGRINI (effettivamente poi risultata aggiudicataria).

Nel prosieguo della conversazione, SPARACINO informa MONTELEONE di essere stato contattato da Maurizio BOCCARDI, quello che gli ha presentato RICOTTI Filippo "per la tresca" e dovrebbe vederlo domani se porta i soldi. SPARACINO racconta che Maurizio BOCCARDI è quello che fa da *trait d'union* tra lui e RICOTTI verso cui ha emesso una fattura pagata da RICOTTI e domani dovrà vederlo per questo, ossia per farsi dare i soldi. MONTELEONE chiede a SPARACINO se ha detto a RICOTTI che lei vuole solo 1.000 euro visto che non sa come andrà la gara e che non dovrà pagare la Luisa Cappellina perché non sarà in commissione, cosa che invece l'avrebbe tranquillizzata sull'esito della gara. SPARACINO ribadisce che lui parla con BOCCARDI il quale parlerà con RICOTTI; in ogni caso, aspetterà di capire cosa porterà questa gara e comunque la dazione che gli verrà consegnata all'indomani sarà solo un anticipo.

La cifra di € 1000 di cui si accontenterebbe la MONTELEONE appare perfettamente compatibile con la più ampia di € 3000, oggetto della fattura BOCCARDI-RICOTTI e ricomprendente, nell'ipotesi originaria, la porzione destinata a CAPPELLINA, ove i sodali fossero riusciti a farla inserire in Commissione.

Come preannunciato, già il giorno successivo SPARACINO concorda con BOCCARDI l'incontro per ricevere la dazione.



tato a FABBRO FOOD S.P.A. In uso a

to ed in uso a Maurizio BOCCARDI

Th

Verso: ENT.

Sintesi

BOCCARDI Maurizio x SPARACINO Carmelo

...omissis...

B: *devo andare a portare una cosa*

S: bravo, bravo, bravo come è andata ieri?

B: tutto bene

S: tutt'apposto?

B: si tutt'apposto, consegue

S: perfetto e noi quand'è che ci vediamo allora?

B: non so domani, dopodomani dimmi tu

S: no perchè dopodomani vedo la, quindi domani ci dobbiamo vedere

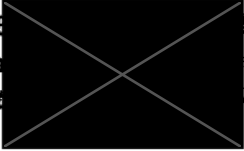
B: ok, ok

S: domani mattina?

B: si fai domani verso le aspetta

S: *in tarda mattinata devo andare su a Varese*

Un dialogo dello stesso giorno tra BOCCARDI e la sorella (titolare della ALMA s.a.s.) riscontra ulteriormente l'oggetto dell'incontro dell'8 con SPARACINO: la consegna di contante.

TELEFONATA 53 DE  :44

Numero intercettato  intestato e in uso a BOCCARDI MAURIZIO

Numero interlocutorio  intestato e in uso a BOCCARDI PAOLA MARIA

FERNANDA

Verso: USC.

Sintesi

Boccardi x Donna (Paola)

continua la conversazione di cui ai progressivi precedenti (51 e 52). Al min 01:05 Boccardi afferma: "...siccome devo incontrare una persona domani mattina che non so a che ora arriva... che devo, per lavoro... dargli dei soldi insomma... c'è tutto un ambaradam... vabbè....". insomma... per lavoro

L'incontro dell'8 è stato oggetto di intercettazione ambientale.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e BOCCARDI Maurizio programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 777 del 08/07/2021 dalle ore 11,30 alle 12,30. Nelle note è riportato l'indirizzo Milano, via Monte Bianco, 44. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
393	2021-07-08 11:16:13.0	2021-07-08 11:22:55.0	ambientale	1	00:06:29	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo incontra Boccardi Maurizio							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
393	2021-07-08 11:16:13.0	2021-07-08 11:22:55.0	ambientale	1	00:06:29.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
... omissis ...							
Parlano della possibilità di continuare a collaborare non solo per la gara di Mediglia							
Sparacino: <i>c'è un'altra cosa me l'ha già detto c'è un'opportunità per lui ma sai quante opportunità ci sono adesso? Na marea</i>							
B: Lui (Ricotti Filippo) mi ha detto già che quando vai in pensione bisogna fare un discorso molto serio con te quindi dobbiamo fare una cosa fatta bene facciamo, faremo un discorso ...							
S: ma sì sì							
B: no me l'ha detto ci tiene perché ...							
S: va bene							
B: sono io un po' da filtro in tutta questa operazione e poi vediamo di battere un po' il discorso perché noi come GELA (fonetica) insomma, gli è piaciuta l'Antonella (MONTELEONE Antonietta) e la Laura (Laura CACCIA)							
S: <u>e certo Antonella ... ma qui tutti i miei uomini sono tutta gente affidabile e brava quindi noi per lui possiamo fare tanto nel senso che in due tre anni gli possiamo veramente far triplicare il fatturato, però lui deve entrare adesso ...</u>							
B: <u>nell'ottica dell'investimento</u> (n.d.r.: dazione)							
... omissis...							

E' dunque lo stesso BOCCARDI, in prima persona, a confermare di fare da collegamento tra SPARACINO e RICOTTI nella presente vicenda.

Merita la sottolineatura il riferimento di SPARACINO all'affidabilità dei propri uomini (tra cui la MONTELEONE) e la programmazione di ulteriori ed indefinite azioni intese a triplicare il fatturato di RICOTTI, evidentemente attraverso il consolidato metodo illecito, ossia l'interferenza nelle procedure di gara, favorita dalla remunerazione di pubblici ufficiali complacenti.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
395	2021-07-08 11:26:29.0	2021-07-08 11:33:33.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra Sparacino Carmelo e Boccardi Maurizio							
I due continuano a discutere della possibilità di una futura collaborazione non solo per il bando del Comune di Mediglia							
Sparacino: <u>qua mi stanno tutti tempestando che dici che vado che vado e dici cazzo e tutto il</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
395	2021-07-08 11:26:29.0	2021-07-08 11:33:33.0	ambientale1		00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

bagaglio? Capito?

Boccardi: *certo, ma guarda anche il fatto di essere inc come avevamo pensato io e te ...*

Sparacino: adesso devo andare a salutare un'amica (MONTELEONE Antonietta)

... omissis ...

Boccardi: *senti stavo pensando anche il discorso che abbiamo fatto privè*

Sparacino: *quale*

Boccardi: cioè praticamente di avere due o tre aziende cui distribuire lavoro capito?

Sparacino: *ma noi ... inc ... pulizie per esempio fare condomini, ma io ce l'ho le aziende*

Boccardi: allora ascolta per quanto riguarda il discorso fatturazione ci penso io

Sparacino: *per forza io non posso fatturare*

Boccardi: *in ogni caso, dove vai dove non vai*

Sparacino: *anzi posso fatturare perchè adesso apro la partita I.V.A. a mio figlio perchè il devo fatturare a nome di Giovanni, posso fatturare io, eventualmente posso fatturare, perché faccio fatturare a mio figlio*

Boccardi: a ecco certo comunque tu sai che io non ho problemi

Sparacino: *vabbè io e te poi dobbiamo trovare una line*

Boccardi: *si si una linea*

Sparacino: *e poi ...*

Boccardi: e vediamo un attimo come possiamo fare per fare in modo che, abbiamo più interessate, se vai con una sei limitato, se abbiamo

Sparacino: *non c'è problema*

Boccardi: forse è meglio una cosa così perché limitarti a una ... io per esempio adesso ce ne ho due o tre su cui stavo.

... omissis ...

Sparacino: *quindi a settembre tu glielo dici, Filippo (Ricotti) a settembre facciamo le cose ...*

Boccardi: *gliel'ho già accennato ma lui lo sa già lo sa già*

... omissis....

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
396	2021-07-08 11:33:30.0	2021-07-08 11:39:03.0	ambientale1		00:05:303		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione tra Sparacino Carmelo e Boccardi Maurizio

Boccardi: dal che comunque so che la portiamo a casa noi, tu sei un boss

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
396	2021-07-08 11:33:30.0	2021-07-08 11:39:03.0	ambientale	1	00:05:30.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino: *a cosa ...*

Boccardi: *dai che tu c'hai i canali giusti te, ormai ormai sei ...*

Sparacino: *ma si tutti i presupposti ci sono però poi devi fare i conti con gli altri, lo già lo so andremo in Tribunale, vedrai ricorsi*

... omissis...

Sparacino: *poi ti racconto di un amico che gli ha fatto vincere e cosa è successo, è successo praticamente tutto quello che doveva succedere, gli è costato pure un sacco di soldi di avvocato, abbiamo vinto ma, però alla fine, c'ha dovuto lasciare lì*

Lasciato il luogo dell'incontro con BOCCARDI Maurizio, SPARACINO si mette alla guida della sua autovettura, perché come preannunciato nel colloquio precedente avrebbe dovuto raggiungere l'amica (MONTELEONE Antonietta). In tale tragitto è stata captata la seguente intercettazione ambientale di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
402	2021-07-08 11:54:30.0	2021-07-08 11:57:04.0	ambientale	1	00:02:30.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

..... si avverte dai rumori circostanti che Sparacino, che finora stava guidando, si è fermato con l'autovettura e dopo aver scartato quanto consegnato da BOCCARDI (denaro per quanto si evince anche dalla conversazione tra quest'ultimo e la sorella sopra riportata censita al progressivo 53 del 7.7.2021 sull'utenza intestata e in uso a BOCCARDI - RIT 1922/21) si sente in ambiente il rumore dello sfogliare di biglietti di carta (n.d.r. si riconosce il classico fruscio che fanno le banconote quando vengono fatte scivolare una sull'altra durante un conteggio) e contestualmente allo sfoglio si avverte un conteggio quasi sussurrato: "uno, due, tre, quattro, cinque" fino a 24, poi dopo una brevissima interruzione, continua il medesimo fruscio tipico del conteggio di soldi, questa volta però non accompagnato dal conteggio.

Il conteggio fino a 24 e oltre, privo di accompagnamento verbale, sembra assolutamente compatibile con la cifra di 3000 euro oggetto della fattura di BOCCARDI a RICOTTI.

Il giorno seguente avviene l'incontro con MONTELEONE.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) è programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 783 del 09/07/2021 dalle ore 12,30 alle 13,30. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

78

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
596	2021-07-09 12:14:45.0	2021-07-09 12:22:41.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino Carmelo incontra Monteleone Antonietta (detta Antonella)

Sparacino: *permesso?*

Monteleone: *vieni*

Sparacino: *ciao Antonella*

Monteleone: *ciao, allora si vieni qua in cucina con me*

Sparacino: *tutta a posto?*

Monteleone: *devo far vedere un po' di robe ... urca, così? (ridono)*

Sparacino: *me li ha portati quello là come si chiama il Bocca... (Boccardi Maurizio), il suo, il suo cosetto (Ricotti Filippo)*

... omissis ...

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
597	2021-07-09 12:21:46.0	2021-07-09 12:28:53.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino Carmelo incontra Monteleone Antonietta (detta Antonella)

... omissis ...

Sparacino: *io oggi pomeriggio devo vedere, dopo dallo Luisa (Cappellina) devo vedere Paolo (Blanchi)*

Monteleone: *mm*

Sparacino: vediamo che problemi ci sono

...omissis....

Monteleone: *e infatti ho dei problemi con Filippo io ... Filippo*

Sparacino: *hanno fatto il costo pasto che me lo ha detto ieri Mauri... si ieri mi ha detto che ha mandato e dice che con tutto dentro, compreso tutto, costo puro è 3.45. Gli ha detto facciamo 3.5, dico almeno 50 centesimi il mio pensiero er ad farlo guadagnare e di uscire con 4 euro*

Monteleone: *è ma allora io non sono come ha fatto lui i conti, allora cosa ha fatto*

... omissis ...

Monteleone: *questo lui l'ha messo nell'offerta che adesso io gli sto mettendo apposto*

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
599	2021-07-09 12:35:46.0	2021-07-09 12:42:50.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua l'incontro tra Sparacino Carmelo e Monteleone Antonietta (detta Antonella)

.... omissis

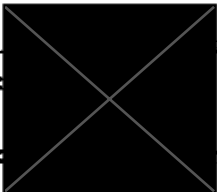
Sparacino: di Mediglia è apposto lo stesso

Monteleone: si però non l'abbiam fatto, adesso io devo finire sta roba qui e poi dopo mandargli tutto, vado lì vado lì domani, se è libero anche domani che è sabato, così non c'è nessuno che ci vede, perchè poi quando siamo lì lo chiamano al telefono

.... omissis.....

Dall'ascolto di tale colloquio tra Sparacino e la Monteleone è possibile comprendere il momento in cui Sparacino consegna alla donna la dazione ("Urca! Così?") che a sua volta ha ricevuto da Boccardi Maurizio, somma bonificata dall'azienda di Ricotti Filippo alla Alma Sas di Boccardi Paola. Inoltre, è l'occasione per conoscere sia i piani giornalieri di Sparacino che lo porteranno ad effettuare un incontro con Luisa Cappellina e poi con il Sindaco Bianchi, occasione in cui cercherà di capire quali problemi ci siano, sia gli impegni della Monteleone che prevede di finire il lavoro Mediglia e di recarsi personalmente nella giornata di sabato, in maniera da non essere vista, da Ricotti Filippo.

Come preannunciato a MONTELEONE, SPARACINO cerca BIANCHI.

TELEFONATA 1600 DEL  1:05
 Numero intercettato:  intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
 Numero interlocutore:  intestato e in uso a BIANCHI Paolo
 Verso: USC.

Sintesi

Sparacino Carmelo per Bianchi Paolo

Bianchi si scusa se ieri ma non ha potuto raggiungerlo, e chiede come sta messo per raggiungerlo (a qualsiasi orario). Sparacino si mostra restio all'incontro, ma attesa l'insistenza di Bianchi, si accordano per vedersi in mattinata.

SPARACINO si trova presso la sua dimora e attraverso il captatore ambientale sono stati intercettati i seguenti colloqui

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
679	2021-07-10 09:32:55.0	2021-07-10 09:39:13.0	ambientale	1	00:00:123		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino dice alla moglie Zocco Giovanna che <u>alle 11.00 verrà Bianchi perché: adda mazzulà a jurnata</u>							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
682	2021-07-10 09:39:05.0	2021-07-10 10:05:33.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<u>Continua conversazione tra la moglie e Sparacino Carmelo</u>							
La donna si lamenta delle continue chiamate e del fatto che Bianchi sta andando presso la loro abitazione e critica (Bianchi) che dà la colpa agli altri							
Sparacino: <u>è per i soldi edda</u>							
Zocco: <u>cosa ci devi dare a questo</u>							

Dalla conversazione con Bianchi Paolo e dal colloquio domestico tra SPARACINO e la moglie si ricava che il Sindaco Bianchi abbia avvertito SPARACINO dell'intenzione di raggiungerlo presso la sua dimora e che SPARACINO ritenga che il Sindaco si attenda del denaro. La GdF però dà atto nell'annotazione riepilogativa che non sono emerse evidenze che i due si siano effettivamente incontrati.

SPARACINO e BIANCHI si vedono invece due giorni dopo: in particolare, è SPARACINO ad entrare nell'autovettura di BIANCHI per confrontarsi sui possibili membri della Commissione.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e BIANCHI Paolo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 787 del 12/07/2021 dalle ore 10,15 alle 11,50. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	Tipologia	smarcato	Durata	importanza	Rilevanza
855	2021-07-12 10:34:47.0	2021-07-12 10:41:54.0	Chiamata	1	00:07:00.0		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo entra in macchina Bianchi Paolo							
Sparacino: <u>cioè significa essere coglione due volte, vediamo (si sente aprire un foglio di carta) è Marina Messina</u>							
Bianchi Paolo: <u>Marina Messina...</u>							
Sparacino: <u>chi cazzo mi ha chiamato (precedentemente gli era squillato il cellulare per due volte), minchia due chiamate</u>							
Bianchi Paolo: <u>non è Gianni?</u>							
Sparacino: <u>quindi cos'è tra una decina di giorni sarà tutto fatto credo</u>							
Bianchi: <u>non son neanche troppi giorni</u>							
Sparacino: (allora, si sente digitare sulla tastiera) <u>Marina Messina, eccola qua Marina Messina</u>							
<u>Ristorazione Collettiva</u>							
Bianchi: (manda un vocale) <u>"si arrivo" ha detto a Gianni che ha qualche minuto di ritardo</u>							
Sparacino: <u>è questa qua, ristorazione collettiva, vedi ristorazione collettiva. Quindi l'azienda si chiama ristorazione collettiva, vedi forniamo servizi e consulenza per la ristorazione vedi Marina Messina</u>							
<u>ristorazione collettiva qua dentro bisogna guardare</u>							
Bianchi: <u>è adesso guardo sto guardando sto vedendo</u>							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
855	2021-07-12 10:34:47.0	2021-07-12 10:41:54.0	Chiamata	1	00:07:00		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino: <u>certificazione, ristorazione, aspetta servizi per i comuni, progettazione capitolati, analisi microbiologiche, fanno anche, sai che lei potrebbe essere interessata per il controllo qualità, potrebbe essere interessata, HCCP,</u>							
Bianchi: <u>Marina Messina potrebbe</u>							
Sparacino: <u>elaborazione menù, vediamo se c'è cosa facciamo, vediamo se ci sono le referenze, certificazioni, controllo qualità</u>							
Bianchi: <u>vabbè dopo allora io glielo dico, basta, lo volevo concordare</u>							
Sparacino: <u>abbiamo lavorato con Pellegrini, CIR, Provincia di Milano, Elior, però dice abbiamo lavorato ma ci lavora ancora, Serenissima, DUSSMAN, minchia qui se gli fai vedere questo, COMPASS, vedi?</u>							
Bianchi: <u>si</u>							
Sparacino: <u>però aspetta loro, qui dice abbiamo lavorato, ci lavora ancora, vabbè bisogna guardarlo con calma. No la guardo con Picciché lo sono più</u>							
Bianchi: <u>vabbè ci sentiamo in questi giorni, ti dico della commissione</u>							
Sparacino: <u>Paolè stammi bene, ciao grazie</u>							

In detto colloquio, che si colloca tra il termine per la presentazione delle offerte (7.7.2021) e la data di nomina della Commissione Giudicatrice (che avverrà il 14.7.2021), SPARACINO condivide con BIANCHI alcune valutazioni sulla figura di Marina MESSINA quale possibile membro di Commissione: BIANCHI afferma che si farà latore delle considerazioni di SPARACINO ("vabbè, dopo allora io glielo dico": non si comprende a chi).

Il Sindaco esplicita anche che l'incontro riservato era funzionale ad accordarsi con SPARACINO ("volevo concordare") in merito ai membri della Commissione, sulla quale s'impegna a tenere aggiornato il concorrente ("ci sentiamo in questi giorni, ti dico della Commissione").

SPARACINO però non è convinto della fedeltà del SINDACO alla sua causa, come esterna a MONTELEONE in un incontro del giorno seguente.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 788 del 13/07/2021 dalle ore 15.00 alle 16.00, presso il Centro Commerciale di Peschiera. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1049	2021-07-13 14:57:13.0	2021-07-13 15:04:29.0	ambientale	1	00:07:00		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo incontra Monteleone Antonietta (detta Antonella)							
... omissis							

TJ

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1049	2021-07-13 14:57:13.0	2021-07-13 15:04:29.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Parlano della gara di Mediglia e Sparacino ritiene che Paolo Bianchi stia facendo il doppio gioco perché ritiene impossibile che non sapesse del sopralluogo fatto dalla Pellegrini S.p.A.							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1050	2021-07-13 15:04:14.0	2021-07-13 15:11:24.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino Carmelo incontra Monteleone Antonietta (detta Antonella)							
Sparacino ha l'impressione che Bianchi lo abbia venduto							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1055	2021-07-13 15:46:16.0	2021-07-13 15:53:31.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua l'incontro tra Sparacino Carmelo e Monteleone Antonietta (Antonella)							
L'ascolto è fortemente disturbato dai rumori ambientali di sottofondo. Sparacino parla di <u>FABIANO Gianni</u> , del bando del Comune di Mediglia e a suo avviso favoriscono la Pellegrini e la scusa sarà che loro eran già qui							

In detto colloquio SPARACINO confida alla MONTELEONE di avere l'impressione che BIANCHI stesse facendo il doppio gioco e che alla fine favoriranno la Pellegrini S.p.A.

Del medesimo tenore una conversazione di qualche giorno prima tra SPARACINO e un suo confidente (GANGAI Luigi), non ulteriormente emerso nelle indagini: dal dialogo si trae conferma che SPARACINO abbia lavorato nel passato per la PELLEGRINI s.p.a., ciò che gli consente di formulare giudizi sulle modalità - analoghe peraltro alle sue - di acquisire gli appalti da parte di tale società.

Emblematico il riferimento al fatto che l'operativo di PELLEGRINI, tale CORDA, applicato proprio alla gara di Mediglia, fosse solito distribuire buste (contenenti denaro, si desume dal contesto) ai clienti con la frequenza del postino.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
			a	o		nza	a

271 RIT 1925/21	2021-07-07 11:16:56.0	2021-07-07 11:24:11.0	ambiente 1 ale	00:07:03 0	Rilevante
Trascrizione/Sintesi					
Conversazione fra SPARACINO e GANGAI Luigi (rilevato dal calendario al progressivo 775 intercettazione telematica RIT 1924/2021)					
...omissis...					
S.: sono ormai sei anni... mi ha licenziato il 20 luglio (n.d.r. parlano di Ernesto Pellegrini della Pellegrini Spa, società presso cui Sparacino lavorava) quindi adesso il 20 luglio festeggio... già me lo sono incufato (n.d.r. Ernesto Pellegrini)... e non è ancora finita... intanto gli sto dando (inc) ...					
G.: gli hai portato via del personale?					
S.: nooo, gli ho portato via degli appalti... lavoro... lui gli fai specie solo se gli porti via del lavoro, adesso gli ho portato via l'ospedale di San Donato... che faceva i pasti dal '71 (fonetico)...					
G.: è in pensione?					
S.: no è ancora lì, magari è in pensione ma è lì come consulente					
G.: ... quello che conosco è (inc) il direttore della (inc)					
S.: ah Ferrario?					
G.: no					
S.: chi?					
G.: (inc)					
S.: Grassetti?					
G.: no quello (inc)					
S.: ah Corda					
G. Corda!					
S.: Lui (inc) portava... distribuiva ai clienti... le buste, le buste, andava... come il postino... era come il postino! Adesso abbiamo appena fatto la gara di Mediglia					
G.: c'è ancora Bianchi come sindaco?					
S.: sì sì Paolino, c'è ancora Paolino adesso lui è in scadenza, a ottobre vanno a votare, , lui ormai ha già fatto 10 anni, si candida il suo fedelissimo... Giovanni, lo conosci tu?					
G. Giovanni... cognome?					

S.: calabrese... Giovanni.... Fabiano

G.: Fabiano

S.: gran brava persona.... Si candida lui e poi Paolo farà il vice sindaco cioè si invertono i ruoli
(ride)

...omissis...

Giunta la data di nomina della Commissione, SPARACINO, non avendo ottenuto che alcuno dei suoi fedeli fosse nominato membro, è già sicuro di aver perso la gara, prima ancora che venga svolta qualsiasi operazione di valutazione delle offerte, tecniche o economiche.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 790 del 14/07/2021 dalle ore 8.00 alle 9.00. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1102	2021-07-14 08:29:44.0	2021-07-14 08:36:47.0	ambientale1		00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

parlano della Messina

... omissis ...

Sparacino: e tu lo sai che lei ha chiesto insistentemente di andare in commissione a Mediglia

Del Sarto: perché non c'è qualcuno della municipale

Sparacino: eeee ma lo sai che mi sta venendo una croce

Del Sarto: inc

Sparacino: che me l'hanno messa nel culo alla grande a Mediglia

Del Sarto: te l'han messa nel culo dici? Davvero? Aaaa ma in commissione c'è ... Inc

Sparacino: eee cazzo tu non ti puoi fidare di nessuno

Del Sarto: nooo

Sparacino: allora tu lo sai dove mi è venuto il dubbio? Quando ho saputo che è andato a fare il sopralluogo Corda

.... omissis

Sparacino: allora Corda, lui segue l'aziendale non segue le scolaresche, è andato lui personalmente e io l'ho saputo quando ho fatto il sopralluogo che me l'ho detto quello che m'ha accompagnato. lo quello che m'ha accompagnato non lo avevo mai visto però siamo entrati subito in sintonia, parlavamo gli ho detto che ero prima in Pellegrini e lui mi fa ma sai che è venuto Corda? lo ci sono rimasto

Del Sarto: cazzo

Sparacino: quindi Corda, siccome Corda c'aveva i rapporti con quello del Comune, 9 anni fa l'ho preso io quel Comune, con i miei rapporti, l'ho preso io

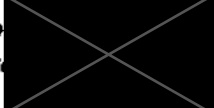
TJ

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1102	2021-07-14 08:29:44.0	2021-07-14 08:36:47.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Del Sarto: e certo							
Sparacino: <u>Corda gestiva e quindi anche lui ha preso i contatti</u>							
Del Sarto: <u>si si i contatti</u>							
Sparacino: <u>e a me mi sa che mi hanno preso per il culo fino adesso e ci hanno preso per il culo</u>							
Del Sarto: <u>ma non è detto però</u>							
Sparacino: <u>tu vedrai, c'ho fiuto su ste cose qua. Qui mi hanno fatto veramente, mi hanno servito alla grande. Corda, figurati se Corda va che è andato con una fighetta</u>							
... omissis							

Dunque, SPARACINO, che nove anni prima, lavorando per PELLEGRINI, si era assicurato la gara di Mediglia grazie ai suoi rapporti "con quello del Comune" (si rammenti anche il commento con la MONTELEONE in cui i due si compiacevano della gara "bijoux" che avevano confezionato nove anni prima) racconta a DEL SARTO di essersi sentito raggirato dal Sindaco Bianchi e dal Vice Sindaco Fabiano, quando ha saputo che al sopralluoghi si era presentato Corda della Pellegrini S.p.A. , persona che aveva rapporti con Bianchi.

L'intuizione di SPARACINO sembra corretta, alla luce della telefonata di ringraziamento che l'amministratore della Pellegrini s.p.a. rivolge al Sindaco BIANCHI il 19.7.2021, prima ancora che la Commissione abbia completato il proprio lavoro, ciò che accadrà soltanto alla terza seduta del 22.7.2021 (cfr. Verbali di gara, agli atti).

TELEFONATA 902 DEL 19/07/2021 15:20:45

Numero intercettato  intestato a BIANCHI PAOLO in uso a Paolo
Numero interlocutor  intestato a in uso a Ernesto Pellegrini
Verso: ENT.

Sintesi

Pellegrini S.p.A. per Bianchi Paolo

.... Omissis

Pellegrini Ernesto: pronto

Bianchi: pronto

Pellegrini Ernesto: sindaco Ernesto Pellegrini che parla

Bianchi: buongiorno presidente buongiorno buongiorno

..... omissis...

Pellegrini Ernesto: io le stava scrivendo una lettera

Bianchi: si

Pellegrini Ernesto: che mi è giunta questa voce venerdì

TH

Bianchi: si

Pellegrini Ernesto: non sapevo che era secondo mandato per cui scrivo la lettera per ringraziarla ma per dirle che vorrei quando finito il mandato vederla insomma via e.. parlarle

Bianchi: per lei ci mancherebbe altro, ci mancherebbe altro sono....., mi scriva io sono a disposizione per quello che posso fare ci mancherebbe altro, va bene ?

Pellegrini Ernesto: va bene, intanto la ringrazio

Bianchi: si flauri ...

.... omissis....

Il Sindaco è comprensibilmente allarmato.

TELEFONATA 949 DEL 19/07/2021 19:25:21

Numero intercettato  a BIANCHI PAOLO in uso a Paolo

Numero interlocuto  o e in uso a FABIANO Giovanni

Verso: USC.

Sintesi

Bianchi Paolo per Fabiano Giovanni

... omissis ...

Bianchi dice che ha ricevuto una chiamata "del cazzo" da "SC Internazionale di Milano 1908"... "A 80 anni bisogna stare a casa e lasciare fare agli altri". Fabiano non capisce e Bianchi dice che non può dirlo a telefono, glielo può dire domani da vicino ma poi domanda: "chi mi può chiamare in questo periodo dell'Inter?"; a questa domanda Fabiano capisce di chi si tratta. Nonostante non dica mai a chi si riferisce, dice a che ora ha ricevuto la chiamata (15:20) e da tale informazione si capisce che parla di Ernesto Pellegrini. Fabiano è incredulo. Bianchi dice che siccome se ne sono dette troppe su questa cosa, "ho tutto il servizio di cristalleria rotta... Non ci siamo... Mail, lettere e telefonata...non ci siamo". Fabiano dice che uno che fa così non ci sta con la testa. Bianchi dice che Fabiano ha sbagliato a buttare via "quella cosa" perchè era la cosa più normale...più tracciabile, mentre quella di oggi no. Bianchi dice che vuole che "lei" (Fiorini) lo sappia, perchè in troppi hanno parlato di questa cosa. E' stato informato Cisco. Fabiano dice che la candidatura è al consigliere non alla poltrona. Bianchi dice che se avesse avuto il tempo sarebbe andato fino a Lodi a parlare con la "Lei" (Fiorini), perchè deve saperlo... della telefonata di Pellegrini, aggiungendo che è pericoloso che è pericoloso.

TELEFONATA 988 DEL 20/07/2021 11:02:36

Numero intercettato  estato e in uso a BIANCHI PAOLO

Numero interlocuto  uso a

Verso: N.D.

Sintesi

Bianchi Paolo per Fabiano Giovanni

Handwritten signature

.... omissis...

Bianchi ritorna sulla questione della telefonata intrattenuta con Ernesto Pellegrini, ne vuole assolutamente parlare con Gianni... deve beccare "Lei" (Fiorini) davanti ad un testimone, perchè su questa cosa si è fatto troppo un gran parlare e hanno parlato tutti a sproposito. "Magari per qualcuno la telefonata di ieri è una telefonata normale...per me può esserlo per certi versi ma è assolutamente fuori luogo tre giorni prima". Bianchi dice che non è spaventato ma è infastidito. Bianchi vuole che sia presente anche Gianni, che è già informato, perchè vuole guardarla in faccia. L'uomo non capisce l'abbinamento con Lei e Bianchi gli dice che Lei è la Responsabile... deve essere resa edotta. E' un anno e mezzo che non ne indovinano una. L'uomo dice che ha incontrato Angela, (inc), che lavora pure per loro in segreto...stanno perdendo un pochino dappertutto.

TELEFONATA 1007 DEL 20/07/2021 12:34:56

Numero intercettato [REDACTED] in uso a BIANCHI PAOLO

Numero interlocutore [REDACTED] in uso a FIORINI

Verso: ENT.

Sintesi

Fiorini per Bianchi Paolo

Bianchi dice alla Fiorini che ha necessità di parlarle di una questione che gli è successa ieri e voleva che lei sapesse. Fabiano ne è già a conoscenza, quindi si accordano per vedersi in ufficio l'indomani alle 13:00

SPARACINO condivide con BOCCARDI l'amarezza per la sconfitta: i due pensano soprattutto a RICOTTI che ha anche patito la perdita dell'investimento rappresentato dalla dazione in nero per la MONTELEONE, cui in ogni caso SPARACINO si vuole rivolgere per l'accesso agli atti, funzionale a possibile ricorso.

Occorre notare che la conversazione avviene la sera del 21 luglio 2021, dai verbali di gara si evince che la commissione aggiudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche, decisiva per l'aggiudicazione della gara, nei giorni 19-20-21 luglio; la FABBRO FOOD SpA giunge seconda (non terza come riportato de relato nell'intercettazione) dietro PELLEGRINI SpA.

TELEFONATA 1965 DEL 21/07/2021 18:47:59

Numero intercettato [REDACTED] a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore [REDACTED] intestato e in uso a BOCCARDI MAURIZIO ENRICO

Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Boccardi

B. Pronto?

S. Maurizio

B. abbiamo perso...

S. lo so lo so... ma quand'è che l'ha saputo lui?

B. oggi

S. oggi?

B. è andato a vedere lì sulla...su Sintel

S. lui è arrivato terzo è arrivato.

B. addirittura?

S. eh si eh... si si vabbè te l'ho detto io le gare purtroppo son gare eeeeh son cambiate le dinamiche in corsa e quindi... però ancora non è detto... oggi ne abblam parlato di sta situazione qua adesso lui deve fare immediatamente la richiesta di accesso agli atti deve fare deve mandare una lettera di richiesta di accesso agli atti perchè la storia vedi che non è ancora finita.

B. porca puttana nemmeno secondi proprio terzi boh

S. eh eh eh eh eh

B. eeeh che cazzo

S. si vede che non sei esperto di gare pubbliche

B. no no chissà che cazzo hanno messo questi...

S. a quanto ne so una marea di miglorie in più. Ti faccio un esempio se lui ha previsto 10.000 euro di miglorie quelli ne hanno messo 100.000 di miglorie. Però come ti dico non è ancora finita perché adesso Sodexo è anomala e quindi deve giustificare il prezzo deve giustificare... cioè non è finita devl pensare che non è come il privato. Il privato fai l'accordo ed è finita lì qua ancora siamo al primo di dieci tempi.... altro che tempi supplementari... Volpi farà il ricorso perché è secondo... Sodexo prima deve passare l'anomalia, dopo l'anomalia quello gli fa ricorso c'è ancora qui il ricorso lo può fare... bisogna vedere se ne vale la pena farlo, se ci sono le censure.... è un film Maurizio, il pubblico è così! Va bene?

B. e vabbè... adesso cosa facciamo? Gli devo dire come procedere che non lo so? Com'è la procedura?

S. adesso quando c'è...lui adesso deve mandare la richiesta di accesso agli atti...

B. come deve mandarla?

S. ma ne ho già parlato con l'amica adesso ci pensa l'amica... (Monteleone) tranquillo....

B. bella delusione cazzo è dura...

S. ma delusione...io sono abituato... non è la prima volta non sarà l'ultima...

B. no però sai...

S. non puoi pensare che arrivi eee e fai ... tante situazioni so' cambiate da quando l'hanno fatta rallentare... so' cambiate le dinamiche in corsa... vabbè ci aggiorniamo

Si salutano

PELLEGRINI intanto ringrazia.

TELEFONATA 1295 DE
Numero intercettato



29:50
testato e in uso a BIANCHI Paolo

TJ

Numero Interlocutore: [REDACTED] contestato e in uso a PELLEGRINI Ernesto
Verso: ENT.

Sintesi
NUMERO NON ID. chiama BIANCHI

L'interlocutore si presenta come PELLERGINI ERNESTO, quest'ultimo comunica che è molto contento e chiama per invitare il BIANCHI per un pranzo per la prossima settimana.

La gara è quindi conclusa e aggiudicata, tuttavia risulta estremamente interessante cogliere i commenti dei protagonisti in questo particolare momento, poiché contribuiscono a disvelare le azioni poste in essere per deviare il corretto andamento della procedura e le connesse aspettative, andate disattese.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonella programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 810 del 21/07/2021 dalle ore 14:30 alle 15:30. Luogo dell'appuntamento Monza, via John Lennon. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1925 RIT 1925/2021	2021-07-21 14:46:54.0	2021-07-21 14:53:35.0	ambientale	1	00:06:35.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino Carmelo si trova a casa di Monteleone Antonella

Monteleone: *"quella della CUC di Brescia (Tiziana) sai cosa mi ha detto? toglimi una curiosità perché era un mio comune e ci tenevo, mi ha detto che domani ci sarà da piangere perché ha 3 persone, nessuna ha mai fatto gare, nessuna competente e mi ha fatto i nomi. Queste 2 qui sono dell'ufficio tecnico del Comune e una l'assistente sociale del Comune di Pandino. Non sa come faremo, sono 7 offerte da fare in un giorno e mezzo, quelle di tutti i 7 lotti di Mediglia.*

Sparacino interviene dicendo che le offerte sono 6 perché Ser Car non ha partecipato, 7 erano i sopralluoghi.

Monteleone continua dicendo che forse ha sbagliato a scrivere.

Sparacino dice di saperlo perché lui (il Sindaco) gli ha mandato la schermata. Monteleone ribadisce che tutto ciò è contestabile perché una valutazione del genere in un giorno non si può fare.

Sparacino: *"il Sindaco mi ha riferito di aver incontrato una delle due dell'ufficio tecnico, che una è più rigida e una più malleabile delle sue, e le ha detto i tedeschi, i francesi, e pellegrini...sai che pellegrini l'ha chiamato in ufficio dal Sindaco l'altro ieri, lui inorridito, allora il sindaco ha avvertito Gianni (FABIANO), la Fiorini per dirle questa cosa qua"*

Th

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
1925 RIT 1925/2021	2021-07-21 14:46:54.0	2021-07-21 14:53:35.0	ambientale	1	00:06:35.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Monteleone: <u>per cosa l'ha chiamato?</u>							
Sparacino: "l'ha chiamata con una scusa, dicendo che il sindaco aveva finito quasi il mandato, ha fatto 10 anni, che non si può più candidare, (la scusa per l'approccio dice Sparacino), come sta, ci dovremmo vedere, solo che il sindaco non gli voleva rispondere...poi ha avvisato tutti"							
Monteleone: <u>"mi spiace ma non gli credo più anche se lo vedessi con l'ostia in bocca"</u>							
Sparacino prosegue dicendo che ha una sensazione...Elior...dice che il sindaco gli ha chiesto di Corda...irrilevante...lui è uno che maschera							
Monteleone dice che non gli crede più. Poi parlano del fatto che lei ha mandato una mail all'ufficio refezione scolastica di Mediglia ad eccezione della Fiorini. Sparacino le dice che il Sindaco ha ricevuto la lamentela della Fiorini e si è arrabbiato.							
Parlano di questa situazione, Monteleone dice che si è fidata del Sindaco ma adesso non si fida più.							
Sparacino si lamenta anche lui dei km che ha fatto per andare a Mediglia spesso volte e se vince Elior...							
Monteleone: <u>ma tu che mi hai scritto ...ho sbagliato...cosa hai sbagliato?</u>							

Si commenta il fatto che il Presidente della PELLEGRINI SpA ha chiamato il Sindaco BIANCHI evidentemente per ringraziarlo dell'aggiudicazione della gara, così come registrato dalle intercettazioni.

Dunque SPARACINO e la MONTELEONE traggono conferma dei sospetti di favoritismo da parte del Sindaco nei confronti della ditta aggiudicataria, nonostante il primo cittadino avesse preso con loro accordi illeciti per la turbativa.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
1937 RIT 1925/2021	2021-07-21 15:59:58.0	2021-07-21 16:01:38.0	ambientale	1	00:01:38.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione precedente							
Sparacino riprende il racconto: "ma come, tu dici queste cose al telefono, che ti hanno ascoltato, ma a che gioco stiam giocando, ma quanta gente...e lui (Bianchi) dice che è impossibile, non può essere, avrò capito una cosa per l'altra, non è così...e io...ma tu ti fidi? Corda è venuta a fare la sopralluogo, non lo vedi da un anno e mezzo, ma scusa, secondo te la tresca ce l'ha con la Fiorini? E tu che lo conosci da molto ma molto più di me, cosa pensi di Gianni? Non è che Gianni e Bianchi... "non penso"... e io "è uno che si presta?"							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
1948 RIT 1925/2021	2021-07-21 16:36:57.0	2021-07-21 16:42:56.0	ambientale	1	00:05:53.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino continua a parlare di Bianchi: " da 5 anni a sta parte...ha preso una brutta piega o la brutta piega è stata fatta apposta perché doveva andare così, rispetto alla prima mandata 9 anni fa, lui l'ha governata, tutto quello che gli dicevo veniva fatto, non c'è mai stato un piccolo intoppo, una modifica, tutto così, tutto è stato fatto...qua, una cosa che gli ho scritto...zero totale, sono stati capaci di uscire con la 18001 che non esiste più, non è neanche riuscito, so che lui ha parlato con la CUC dicendo che ha fatto una riunione dicendo che la 18001 è stata superata dalla 45001, quindi o mi ha raccontata una marea di balle..

Monteleone: a questo punto si

Sparacino: allora perché lui non ha inciso, la 18001 non va a favorire nessuno perché non esiste più, o lui non è riuscito a gestire la cosa oppure è tutta una messa in scena, ma anche quelli della CUC, lo sai che c'è un documento che

Monteleone: te lo dico io perché non l'ha modificata, perché la 18001 me la sono ritrovata nelle altre gare della CUC di Brescia...quando Mediglia ha chiesto di inserirsi nel lotto, loro i documenti li avevano già preparati e c'era dentro la 18001, la 18001 è vero che non esiste più però per chi ce l'aveva prima c'è la possibilità di migrazione entro 1 anno a quella nuova. Loro dicono, è vero c'è l'errore ma c'è la possibilità di migrazione. Quindi di fatto non è un errore formale.

Sparacino: è un errore formale quando tu le metti tutte e due ben distinte, che tu dai 1/2 punto alla 18001 e 1/2 punto alla 45001

Monteleone: ma loro non l'hanno messa così

Sparacino: a Mediglia sì, di fatti poi gli hanno fatto un chiarimento che il 1/2 punto alla 18001 passa alla 45001. Se avessero messo 18001 o 45001, posso essere d'accordo, ma lì li ha messi distinti, 1/2 punto per ogni certificazione

Monteleone: no, invece in quelle che ha fatto io...

Sparacino: c'è stato uno che gli ha chiesto come si fa a ricomporre gli 80 punti della qualità? verranno assegnati 79 punti 1/2?...no, il 1/2 punto della 18001 va alla 45001, chi ha la 45001 si becca un punto invece che 1/2.

Monteleone: invece nelle altre hanno scritto così

Sparacino: scusami, l'hanno fatto sta errore, l'hanno scritto loro perché i documenti li fa la CUC, io posso capire il capitolato...il capitolato ogni comune lo manda alla CUC, infatti gli hanno mandato quello di Giannone, addirittura quelli della CUC ci avevano scritto l'avallimento nel capitolato, lo devi mettere nel disciplinare non nel capitolato.

Monteleone: mi dispiace ma con lui se l'è giocato

Sparacino: lui è uno molto sensibile e non guarda in faccia a nessuno per quelle cose lì

Monteleone: te lo fa capire

Sparacino: tu non lo sai ma io lo so, c'ha le prove

TF

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
1948 RIT 1925/2021	2021-07-21 16:36:57.0	2021-07-21 16:42:56.0	ambientale	1	00:05:53.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Monteleone: <u>la prova è che lui ha fatto sto cinema con noi e poi dopo ha fatto di tutto perché lo non lo disturbassi in questa messa in scena, poi Luisa (Cappellina), Luisa non l'ha fatto entrare, però han fatto entrare un membro esterno</u>							
Sparacino: <u>lui non è riuscito a gestire nulla, ufficialmente non è riuscito a fare 1/2 cosa di quelle che gli sono state dette, doveva andare la Luisa, non è riuscito a far mettere la Luisa</u>							
Monteleone: <u>l'ha fatto apposta, gli devi dire: "ma possibile che non hai più la verve di una volta, la capacità di una volta, di interagire col tuo personale?" ma dicendolo ironicamente... fa gli capire che tu le cose le sai</u>							
Sparacino: <u>domani...ma lo sa, ha capito, non è mica scemo, glielo ha detto...possibile che lui...</u>							

Si comprende dunque che le aspettative di SPARACINO e MONTELEONE siano state disattese dal Sindaco, in *primis* quella di far entrare in Commissione CAPPELLINA Luisa, cui era già destinata una parte del denaro ricevuto dalla MONTELEONE.

Qualche giorno dopo SPARACINO commenta anche con BOCCARDI.

incontro tra BOCCARDI Maurizio e SPARACINO Carmelo, non calendarizzato nel cellulare in uso a quest'ultimo.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
2607 RIT 1925/2021	2021-07-27 10:19:19.0	2021-07-27 10:26:23.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino si incontra con Boccardi Parlano di Filippo (Ricotti), Boccardi dice che è ancora in vacanza e Sparacino chiede se la posta l'ha mandata.							
...omissis...							
Sparacino dice che col pubblico non è scontato nulla, racconta della gara di Mediglia, doveva vincerla lui perché son 5 anni che sta dietro al Sindaco, alla fine è arrivato quarto.							
Sparacino: <u>la cosa importante che la mia...quella che ho mandato da Filippo che ha preparato cose, che lunedì uscirà una gara...inc...</u>							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
2608 RIT 1925/2021	2021-07-27 10:26:19.0	2021-07-27 10:32:46.0	ambientale	1	00:06:23		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino: tutti i contatti in questi anni, facciamo fare i documenti da una, chi fa i documenti non può andare in commissione, così va là e facciamo vincere al ragazzo (Filippo), però Maurizio le gare devi farle se vuoi entrare in quel mondo.

Sparacino si lamenta ancora della gara di Mediglia, racconta i numeri sui punteggi, quello che doveva succedere a lui è successo a Pellegrini, 5 anni di lavoro buttato

Sparacino: non è Mulazzano, lasciamo perdere

Boccardi: la Sicilia come sta andando?

Sparacino: per ora è tutto fermo...al momento sono destabilizzato, questo qui (Mediglia) mi sarei portata a casa un bel po' di provvigioni

Boccardi: le recuperiamo

Sparacino: questo (Mediglia) doveva essere l'ultimo colpaccio, mi ero fatto dare il centro cottura dal tuo amico a San Donato così rispettava i 40 min di distanza, tutto organizzato, i prodotti locali persino da Mediglia da uno che ha fatto mettere a disposizione da Filippo, tale Scotti Giorgio.

Boccardi: adesso sto lavorando il discorso di Brescia...Inc...una nuova società, te ne volevo parlare, magari andiamo a trovarla, si chiama Wellfood ma io lo so da tempo, per due anni non potevano partecipare alle gare

Sparacino: ma cosa hanno un centro cottura?

Boccardi: un centro cottura a Cazzago San Martino, un centro cottura dove facevano le verdure, quarta gamma ed è stato ritirato dalla Wellfood

Sparacino: lì ci sono diversi comuni che hanno il veicolato e si potrebbe fare con quel centro cottura, tra quello e quello di Filippo si può mettere su un...fanno le gare, c'è da spendere soldi noi non so come finiscono, sono investimenti.

Boccardi: Filippo deve investire, deve fare in modo che ci sia anche tu all'interno di un contesto.

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
2611 RIT 1925/2021	2021-07-27 10:39:08.0	2021-07-27 10:43:54.0	ambientale	1	00:04:43		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

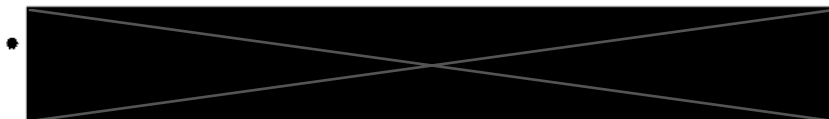
Sparacino: tu gli devi dire a Filippo che entrare nel mondo del pubblico...lui ha un'agenda piccola...vedremo di fare le cose per bene, però bisogna investire. Se lui vuole investire perché noi facciamo 10 gare, su 10 ne vinciamo 1, non può pensare che ne facciamo 10 e ne vinciamo 10

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
2611 RIT 1925/2021	2021-07-27 10:39:08.0	2021-07-27 10:43:54.0	ambientale	1	00:04:43.3		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

perché come Mulazzano è stata un'esperienza e avevamo tutto, anche a Mediglia avevamo tutto ed era una cassaforte col Sindaco. Altrimenti si fa il privato...questa qui la facciamo e dobbiamo farla, se è così come sono le cose...va, in commissione abbiamo Antonella e qui la gara è vinta...Sodexo ci può essere Gesù Cristo in persona, ma quella, su quelle cose lì, le sa far molto meglio, sa lavorare, certo ci sono dietro io, già di suo quello è il suo lavoro...adesso sta in commissione nel comune di Bergamo, una gara da 18 milioni, adesso è a casa che sta mettendo giù i voti, ci son 2 aziende...no, non ha partecipato io, ci sono 2 aziende, quella che è dentro che è Sercar, la conosci? e ha partecipato Compass, sono solo in 2, ma lì c'è da realizzare delle cose, il centro cottura, si era presentata Dussman ma poi ha ritirato l'offerta perché non ha trovato il centro cottura ...
...omissis...

Puntuale, BOCCARDI riferisce a RICOTTI le considerazioni dell'esperto SPARACINO.



RICOTTI FILIPPO Numero

Verso: USC.

...omissis... (dopo aver parlato della gara di Mulazzano e della possibilità di una gara a Cornegliano, Boccardi ritorna a parlargli dell'incontro avuto con Sparacino)

Boccardi: e d'altro canto, d'altro canto bisogna investire, lo so che per te...però se consideri che magari partecipano una, due, tre, quattro sai entra la cosa poi una volta che entri lì è difficile poi uscire hai capito, quindi sarà e un...

Ricotti: ma certo, forse sai cosa

Boccardi: e un investimento iniziale e basta

Ricotti: se il prezzo, se il prezzo di gara rimane sai allora... i tremila... possiamo farli

Boccardi: eh...

Ricotti: per la partecipazione

Boccardi: eh..

Ricotti: poi cioè tutto a buon fine... cos'è i tremila per la partecipazione guarda, nel senso ne facciamo anche quante ne vuoi capisci, che già ne fai il doppio di quelle che facevi prima.

Boccardi: no, ma no no, ma no facciamo così, allora ascoltami io ti ho detto che problemini lì...lui me lo ha detto dispiaciuto anche perché dice d'altro canto le gare pubbliche son così... eh.. non è che puoi pensare, lì è cambiato tutto perché le cose si sono modificate perché uno ha voluto rientrare e loro avevano preparato in modo tale che fosse ah...ah...scusa.. (fonia mancante)

...omissis...

Boccardi: ma no l'importante è esserci dentro nelle cose e....

...omissis... (riparlano della gara di Cornegliano)

Boccardi: l'importante che abbiamo dietro le persone che ci danno una mano, che preparano le cose per avvantaggiarci e... nel senso di poter ... ovviamente c'è il discorso poi... di valutare quando c'è la gara altre situazioni vabbè poi nè parliamo magari quando ci vediamo perché è inutile

Ricotti: no no certo

...omissis...

Boccardi: eh.. si bisogna investire, allora bisogna investire i soldi purtroppo e così lui me lo ha detto nessuno ti può garantire al 100 x 100 perché solo la morte ti può garantire .. il resto sai ci sono degli equilibri eh.. eh.., na no no che all'ultimo vengono fuori situazioni (fonla mancante) ti spiazzano eh.. , poi l'anno prossimo ci sarà anche Borghetto vediamo anche lì..

Ricotti: eh.. eh..

...omissis...

Ricotti: e voi, voi dite mie che facciamo ..

Boccardi: e vabbè compare vedrai che le facciamo perché lui ne conosce diverse quindi figurati, bisogna stare dentro in questo giro, non bisogna uscire eh.. per forza...

Ricotti: per forza...

Boccardi: va bene dai

Ricotti: per forza

Boccardi: invece di spendere in pubblicità che non serve ad un cazzo, bisogna spenderlo per queste cose.

Ricotti: eh?

Boccardi: invece di spendere in pubblicità i soldi che lascia il tempo che trova, anche se funziona bene la pubblicità, devi fare pubblicità praticamente per stare dentro nel giro no capito?

Ricotti: Infatti, Infatti. Ma tu non puoi far pubblicità?

Boccardi: in che senso

Ricotti: eh.. così a me, perché se tu la fattura al posto della consulenza mi fai la pubblicità lo... lo cioè la recupero sull'utile?

Boccardi: perché sulla consulenza no?

Ricotti: no, sulla pubblicità mi sembra cioè mi sembra adesso non mi sono informato benissimo ma ...

Boccardi: no ma tu informati posso anche fartelo servizio di pubblicità lo

Ricotti: che recuperi il 50% e io recupero il 50% e mi costa di meno

Boccardi: va bene facciamo così... facciamo così dai.. va bene ok

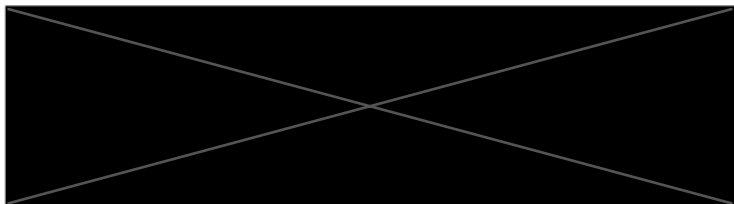
Ricotti: dai perfetto, perfetto

...omissis...

Il programma è dunque quello di investire denaro in condotte di tipo corruttivo al fine di assicurarsi l'aggiudicazione delle gare d'appalto, attività ritenuta più redditizia, per l'azienda, della pubblicità. Ed il metodo per produrre la provvista sarà quello già sperimentato con successo nella vicenda appena

conclusasi: la fatturazione di false prestazioni quali finte consulenze, o in alternativa in pubblicità fittizie che permettono anche un beneficio fiscale.

A rammaricarsi per l'esito sfavorevole alla FABBRO FOOD è però lo stesso Sindaco BIANCHI, che oggettivamente si era reso disponibile agli interessi di SPARACINO, incontrandolo più volte in via riservata prima e durante lo svolgimento della gara per condividere strategie ed informazioni.



2/2021

FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

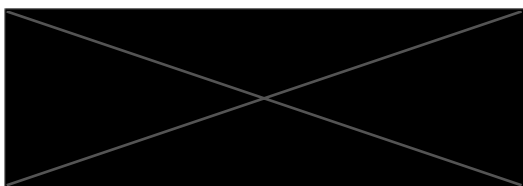
o a BIANCHI Paolo

Sintesi

Sparacino X Bianchi

Dopo i convenevoli, Bianchi dice a Sparacino di vedersi verso settembre quando ci saranno le elezioni. Bianchi dice a Sparacino che quello che è accaduto "lo ha mandato in bestia". Sparacino dice di aver fatto "il sangue amaro" perchè dopo tutto quello che aveva detto Bianchi non pensava potesse andare a finire così. Pertanto Bianchi afferma: "Io mi sono reso conto di non essere contato un cazzo, tutto qua e non aggiungo altro". Sparacino dice che poi faranno qualche riflessione.

Il rammarico di BIANCHI – che, per sua stessa ammissione, si è reso conto di non aver potuto interferire, come avrebbe voluto, nella procedura amministrativa - appare sincero: il Sindaco infatti non è soddisfatto dell'esito della gara di Mediglia come confida a FABIANO e vuole discuterne con il RUP FIORINI



8:43 – RIT 1920/2021

testato e in uso a BIANCHI Paolo Numero

a FABIANO Giovanni Carmine in uso a

verso: 0361

Sintesi

Bianchi per Fabiano

...omissis...

Bianchi dice che deve incontrare Lucia (n.d.r. FIORINI Lucia, RUP del Lotto 7 di Mediglia), aprendo una polemica con l'interlocutore alla luce delle problematiche che hanno avuto per la gestione dei due appalti: il parere di Bianchi su come Lucia (n.d.r. FIORINI Lucia, RUP del Lotto 7 di Mediglia) ha affrontato e sta affrontando gli ultimi mesi non è positivo. ...omissis... Bianchi dice che una come lei, che ha tanta esperienza, non può comportarsi così.

Ulteriormente illuminante la seguente conversazione di commento tra SPARACINO e MONTELEONE.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 816 del 06/09/2021 dalle ore 11:00 alle 12:00. Luogo dell'appuntamento non censito e indicato con annotazione "Anto". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3300 RIT 1925/21	2021-09-06 10:55:03.0	2021-09-06 11:02:06.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino con Monteleone ...omissis...							
Sparacino: "ho visto che è arrivata l'aggludicazione definitiva (Comune Mediglia) ...Pellegrini... ti han chiesto l'accesso agli atti?"							
Monteleone: "l'altro giorno mi ha chiamato Pintus, dicendo che lo aveva chiamato una del Comune dell'ufficio scuole e gli ha chiesto come funzionava il servizio di controllo. Quella del Comune gli ha chiesto di fare un nome. Pintus allora mi ha chiamato e io ho detto che non posso farlo per via della legge sulla rotazione a meno di una manifestazione di Interesse, che non faranno. Allora Pintus gli ha dato il nome della Messina. Pintus ha paura che gli mettano lannone, non desiderato, probabilmente prendono lei."							
Sparacino: "non ho più visto né sentito nessuno, mi ha mandato un messaggio che era in Sicilia (n.d.r. Bianchi Paolo), adesso ci sono le elezioni, c'è Gianni (n.d.r. FABIANO Giovanni Carmine) ...il 6 di ottobre, sono rimasto molto molto deluso."							
Monteleone: "ma a me neanche i saluti, dopo quella lettera che ho mandato"							
Sparacino: "mi ha fatto morire, documenti, relazioni 2 anni d'inferno, pazienza. Oggi alle 2,30 sono a Pavia per il sopralluogo e poi devo vedere una persona".							

Il lavoro di SPARACINO verso il Sindaco è dunque risalente.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3302 RIT 1925/21	2021-09-06 11:09:03.0	2021-09-06 11:16:06.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
SPARACINO incontra MONTELEONE continua la conversazione precedente ...omissis...							
Sparacino: "digli a Luisa che manda a Mediglia una lettera di presentazione, stanno cercando, meglio Luisa (Cappellina) che la Messina".							
Monteleone: "meglio Luisa, però la Messina si era già fatta avanti, aveva già chiamato la Fiorini"							

(n.d.r. RUP della Procedura) e le aveva già mandato tutto, adesso la chiamo e le dico di mandarlo, ma so che è piena di lavoro, tante gare, non è andata neanche in ferie, il marito a casa, non la vedo tanto per.."

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3303 RIT 1925/21	2021-09-06 11:16:04.0	2021-09-06 11:23:06.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Monteleone: "per come va il mondo, per la storia di Mediglia sono rimasta non delusa, di più, io e te siamo 2 fessi"

Sparacino: "io di più. Da oggi in poi, vediamo di fare le cose fatte bene, tu fai tante commissioni, questi qua di Compass, se...inc...se no sarà qualcun altro, un minimo ci deve essere, non dico come la Messina"

Monteleone: "è una cosa allucinante, a Mediglia lei (n.d.r. parlano di Marina MESSINA) ha iniziato a battere e a mandare le cose da maggio, ancora prima che ci fosse la gara, quando ha saputo che io mollavo e non potevo più essere, ha iniziato a martellare in una maniera"

Sparacino: "lei fa gli accordi preliminari, è sempre stata chiara subito, dice: "io voglio questo e questo e quello""

Monteleone: "mi sembra che lei volesse l'1%"

Sparacino: "non ricordo più, l'1 o il 2?"

Monteleone: "lei chiede delle cifre pazzesche, non so come faccia a farseli dare, tu pensa che a me..."

Sparacino: "Vigevano era (la gara)"

Monteleone: "tu pensa che io sono così scema che Nino Nicotera, tutte le volte che gli faccio vendere un carrello, alla fine mi aveva detto che mi spettavano 700 €, ma io non li volevo perché non avevo fatto niente ma solo segnalato un cliente che aveva bisogno del prodotto... mai ricevuto una lira perché non li voglio, adesso gli ho fatto comprare due carrelli qua e io non chiedo mai una lira, quella là (n.d.r. la Marina Messina) non si muove se prima non le danno i soldi e non so come faccia a farseli dare"

Sparacino: "e ma son tanti, si può fare delle fatture con delle aziende, si può fare il giro, un conto è tirar fuori 500 € e un conto è 30, 40, 50 mila, noi adesso dobbiamo fare come lei, specialmente adesso se vado in pensione, non posso ufficialmente lavorare"

Monteleone: "ma tanto fai aprire la partita IVA a tuo figlio, no?"

Sparacino: "sì ma quello per prendere le mie provvigioni"

Monteleone: "ma puoi fatturare, fai tu il lavoro e fatturi a nome suo"

Sparacino: "quello sì...ma li dobbiamo fare le cose fatte bene, come fa la Messina, patti chiari, quando c'è una cosa ... inc ... quelli giusti e via, il Filippo (RICOTTI) e compagnia c'ha un'azienda privata è un conto, questi qua di Compass mi sembrano abbastanza interessati, quindi, capito"

Monteleone: "adesso bisogna vedere dove partecipano questi di Compass"

Sparacino: "se tu hai il nominativo prima, dobbiamo parlare prima, prima che si fan le cose"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3303 RIT 1925/21	2021-09-06 11:16:04.0	2021-09-06 11:23:06.0	ambientale	1	00:07:00.3	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
... omissis ...							

L'ammirazione per la MESSINA e per i suoi risoluti ed efficaci metodi illeciti, nel senso di alterare le procedure di gara previa pattuizione e corresponsione di una percentuale in denaro, è evidente, tanto che i due interlocutori programmano di mutuarne lo stile.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 845 del 16/09/2021 dalle ore 09:00 alle 10:00. Luogo dell'appuntamento Mc Donald e salvato con titolo "Antonella Km 150". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
4439 - RIT 1925/0 1	2021-09-16 09:30:54.0	2021-09-16 09:37:27.0	ambientale	1	00:06:29	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
...omissis.... Monteleone dice a Sparacino di essersi sentita con la Messina e quest'ultima continua ad insistere perché vuole il lavoro su Mediglia. Monteleone dice che lei non partecipa perché con la manifestazione d'interesse fissata dal capitolato a circa 13.000,00 € è un problema. Successivamente, la Monteleone dice che qualora ricevesse Bergamo e Buccinasco non potrebbe andare anche a Mediglia. Inoltre la Monteleone dice che lei non vuole più lavorare con la Fiorini (RUP). Sparacino le prospetta di inserire la Capellina al suo posto ma la Monteleone afferma che anche Luisa (Cappellina) è piena di lavoro. ...omissis...							

SPARACINO è sempre più convinto che la sconfitta nella gara di Mediglia sia da ascrivere alla circostanza che la PELLEGRINI abbia offerto al Sindaco BIANCHI forme di utilità illecite più appetibili di quelle prospettate da lui.

Così confida le sue considerazioni all'amico MANCO.

Incontro del 07.10.2021 tra SPARACINO e MANCO

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	Importanza	rilevanza
7054	2021-10-07 18:01:09.0	2021-10-07 18:08:13.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione tra Sparacino e Manco

omissis

Sparacino parla delle gare che sta perdendo Pellegrini, tra cui Mediglia. Sparacino dice che a Mediglia adesso i ruoli si sono scambiati, il Sindaco è Fabiano e Bianchi fa il vice sindaco. Sparacino racconta di come è andata la gara a Mediglia, che è arrivato quarto e che ha vinto Pellegrini. Secondo Sparacino il sindaco Bianchi ha fatto il doppio gioco, lo ha venduto, lo ha tenuto buono fino alla fine perchè Sparacino sapeva tutto e alla fine ha rifatto vincere Pellegrini. Ha modificato alcuni punti in cui doveva vincere Sparacino e poi in commissione doveva mettere (ndr una persona vicina a Sparacino, la Cappellina) e invece hanno fatto la commissione interna alla CUC. Secondo Sparacino, conoscendo il sindaco Bianchi, Pellegrini ha messo nel piatto qualcosa di più.

Analoghe considerazioni SPARACINO scambia con MONTELEONE.
Incontro del 19.10.2021 tra SPARACINO e MONTELEONE

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
8215	2021-10-19 11:38:00.0	2021-10-19 11:45:03.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Monteleone

Sparacino continua a parlare di Bianchi, che lo ha fregato nonostante Sparacino gli avesse dato indicazioni (ndr sulle cose da fare per la gara di Mediglia). In particolare i due discutono del fatto che per la gara di Mediglia non è stata la CUC a indicare i nominativi dei commissari ma il Comune stesso. In tale ambito Sparacino sottolinea che Bianchi ha piazzato chi voleva lui in commissione (ndr per agevolare Pellegrini) senza tener conto delle richieste di Sparacino circa i commissari.

La Monteleone conferma che, quando partecipa ad una gara come commissario esterno, la richiesta parte dal Comune così come l'emoiumento conseguente.

Secondo Sparacino Bianchi si è accordato con la Pellegrini e, adesso che non è più Sindaco, usufruisce degli accordi precedenti, quale la fornitura di carne che Pellegrini dovrà fare da Bianchi. Sparacino dice che si impegnerà per scoprire l'accordo sottostante.

Secondo Sparacino, Bianchi ha preso gli stessi soldi (ndr che gli offriva Sparacino), oltre alla fornitura di carni. Sparacino cita ad esempio che la Metro acquistava da Bianchi 10 milioni all'anno di carni.

Monteleone dice che può saperlo subito da Damiano (suo amico) da chi viene acquistata la carne.

Nel riepilogare la vicenda in esame, relativa alla gara per l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica nel Comune di Mediglia (Lotto 7), indetta dalla CUC di Brescia in data 06/07/2021, occorre partire dal fatto che effettivamente la FABBRO FOOD partecipa alla gara in questione e che SPARACINO, a tal fine, si accorda con Filippo RICOTTI, amministratore della CHEF SERVICE RISTORAZIONE s.r.l., per avvalersi del centro cucina di cui tale società dispone nelle immediate vicinanze del Comune di Mediglia. La gara viene vinta da PELLEGRINI SpA, la quale riporta il miglior punteggio nell'offerta tecnica, mentre FABBRO FOOD SpA si classifica seconda.

Si assiste, comunque, ad una chiara forma di collusione, tra il rappresentante di uno dei concorrenti (SPARACINO per FABBRO FOOD) ed il massimo esponente dell'ente interessato all'appalto (il Sindaco del Comune di Mediglia BIANCHI Paolo), proprio nell'arco temporale in cui si dipana la procedura competitiva, collusione evidenziata da una serie di incontri riservati tra i due volti a comunicare informazioni privilegiate all'impresa partecipante in merito alla pubblicazione del bando, agli altri concorrenti, alle modalità dei sopralluoghi, alla formazione della commissione giudicatrice.

Medesimo interesse all'aggiudicazione della gara viene condiviso da RICOTTI Filippo, amministratore della CHEF SERVICE RISTORAZIONE s.r.l., il quale già si era accordato per concedere il proprio centro cucina e beneficiare dell'appalto.

Sul punto inequivoci sono i plurimi riferimenti contenuti nelle conversazioni intercettate e già sopra riportate che individuano in maniera chiara che si sta trattando proprio della gara di Mediglia.

Il Sindaco BIANCHI appare essere a completa disposizione dell'imprenditore SPARACINO, anche se infine ammette di non esser riuscito ad interferire nella procedura di gara (ciò che avrebbe determinato la piena consumazione del reato), attribuendo l'insuccesso alla circostanza che ogni prerogativa decisionale sarebbe stata trattenuta presso la CUC di Brescia.

Viene avanzato il sospetto, da SPARACINO, che il Sindaco abbia fatto il doppio gioco, in realtà favorendo l'impresa poi risultata aggiudicataria, ovvero la PELLEGRINI SpA. Sono state rilevate invero alcune conversazioni tra il Sindaco e il Presidente di PELLEGRINI che denotano una familiarità sospetta. Si noti tra l'altro che l'aggiudicatario apprendeva dell'esito favorevole della gara, ancor prima della conclusione delle operazioni di valutazione dell'offerta.

Su quest'argomento, tuttavia, occorrono maggiori approfondimenti e il PM non ha formulato richiesta cautelare nei confronti del Sindaco.

Procedendo alle valutazioni in diritto occorre condividere con l'organo requirente il giudizio di gravità indiziaria, per i fatti descritti sub capo 8), in ordine all'ipotesi di turbativa d'asta tentata (artt. 56 e 353 c.p.), tenuto conto del disvalersi di una attività illecita idonea ad alterare il corretto funzionamento della procedura di gara.

Si rammenta che la giurisprudenza riconosce la possibilità di configurare il tentativo del reato in esame per tutte quelle condotte che non giungano ad una alterazione effettiva della procedura di evidenza pubblica, ma presentino comunque un'idoneità a tal fine.

Nel caso di specie, oltre agli accordi ed incontri riservati tra il partecipante alla gara (SPARACINO per FABBRO FOOD) e il Sindaco del Comune (BIANCHI), del tenore di cui sopra, la collusione aveva ad oggetto la remunerazione della MONTELEONE Antonella, già interna con altro incarico al Comune di Mediglia e in grado anch'ella di apprendere notizie privilegiate sulla procedura, nonché la nomina in commissione aggiudicatrice di CAPPELLINA Luisa, persona di fiducia di SPARACINO, allo scopo evidente di riuscire a pilotare l'attribuzione dei punteggi nell'offerta tecnica, fase decisiva per l'aggiudicazione, come già avvenuto in altre procedure d'appalto di cui all'odierno procedimento.

Proprio tale ultima condotta fraudolenta non poteva trovare attuazione perché la designata non veniva inclusa nella commissione di gara, ciò che faceva comprendere agli indagati di avere già perso ancora prima che si concludesse l'esame delle offerte.

Premesso questo occorre osservare che il reato di turbativa d'asta, nella forma tentata, non consente, per i limiti edittali, l'applicazione di misura custodiale.

Non può dunque disporsi misura cautelare, ritenendosi per il resto misure meno affittive non idonee a fronteggiare situazioni quale quelle in esame.

Passando ai fatti di corruzione sub capo 9), appare chiara la ricezione di denaro da parte di MONTELEONE, che ottiene da SPARACINO la somma consegnata da RICOTTI Filippo, consigliere della CHEF SERVICE RISTORAZIONE Srl, a BOCCARDI Maurizio, amministratore di fatto della ALMA Sas di BOCCARDI Paola, in apparente pagamento di una consulenza mai avvenuta.

Si tratta evidentemente di una dazione illecita atteso che, diversamente, non vi sarebbe stata necessità di produrre il denaro attraverso quel meccanismo, tanto delittuoso quanto consueto nel panorama della formazione della provvista destinata a remunerare pubblici ufficiali infedeli.

In effetti, come detto, gli accertamenti esperiti dalla GdF tramite banche dati, hanno rilevato la fattura n. 13, emessa in data 18/06/2021 per un imponibile di € 3.000,00 e intercorsa fra il fornitore ALMA S.a.s. di Boccardi Paola e C. e il cliente Chef Service S.r.l.

La MONTELEONE riveste un incarico pubblico presso il Comune di Mediglia, essendo Responsabile del Controllo di Qualità del Servizio Ristorazione di Mediglia come emerge da diverse conversazioni e confermato dal suo Curriculum Vitae, oltre che dal verbale di riunione della Commissione Mensa del 4.2.2020 già citato; proprio grazie a questo ruolo intraneo al Comune, MONTELEONE si mostra a conoscenza di dinamiche e meccanismi che condivide con SPARACINO, in funzione del vantaggio da assicurare a FABBRO FOOD.

Parte della somma messa a disposizione da RICOTTI sarebbe anche stata destinata a Luisa CAPPELLINA ove SPARACINO e MONTELEONE stessa, grazie ai buoni uffici di BIANCHI, fossero riusciti a farla inserire nella Commissione Giudicatrice.

Sul punto è già stata riportata prima una conversazione che chiarisce i contorni della vicenda.

E' lo stesso SPARACINO a dire alla MONTELEONE di essere stato contattato da Maurizio BOCCARDI, il quale è il soggetto che fa da *trait d'union* tra lui e RICOTTI e, che grazie alla falsa fattura finalizzata a creare la provvista illecita, dispone del denaro oggetto di remunerazione illecita.

Nell'occasione la MONTELEONE chiede a SPARACINO se ha detto a RICOTTI che lei vuole solo 1.000 euro visto che non sa come andrà la gara e che non dovrà pagare la Luisa Cappellina perché non sarà in commissione, cosa che invece l'avrebbe tranquillizzata sull'esito della gara.

Effettivamente la somma pattuita viene consegnata da RICOTTI a SPARACINO e la dazione viene registrata dalla intercettazione ambientale; dopo l'incontro il ricevente si ferma a contare le banconote come già riportato, dopo di che chiama la MONTELEONE per dare conferma.

Sussiste dunque quadro di gravità indiziaria del reato di corruzione propria di cui agli artt. 319, 319 bis e 321 c.p. a carico degli indagati SPARACINO Carmelo, RICOTTI Filippo, BOCCARDI Maurizio Enrico Maria e MONTELEONE Antonietta, giacché i privati imprenditori remuneravano la donna, incaricata di pubblico servizio presso il Comune di Mediglia, per compiere atti contrari ai doveri d'ufficio e in particolare per rivelare informazioni privilegiate sul contenuto e sull'andamento della gara volte a favorire l'impresa FABBRO FOOD.

Le motivazioni per cui il progetto degli Indagati non è andato a compimento vengono individuate da SPARACINO, dall'alto della sua esperienza illecita, nel fatto che il Sindaco gli abbia preferito il concorrente PELLEGRINI, in ragione di più ampie utilità che tale impresa (che SPARACINO conosce bene, avendovi lavorato in passato) avrebbe assicurato al primo cittadino.

L'ipotesi alternativa, propalata dal Sindaco BIANCHI a SPARACINO, è invece che l'azione promossa dal gruppo che intendeva favorire FABBRO FOOD non sia riuscita nell'intento a causa dell'atteggiamento assunto dalla stazione appaltante CUC di Brescia, ermetico ai tentativi di interferenza da parte degli esponenti del Comune di Mediglia.

Segnala il PM che la comprensione di quanto effettivamente accaduto potrà emergere soltanto nel proseguimento dell'indagine allorché, contestualmente alla *discovery*, potranno completarsi gli approfondimenti necessari.

Sin d'ora però è possibile affermare che l'obiettivo perseguito dai sodali – ovvero l'alterazione del corso della procedura competitiva conformemente agli interessi della FABBRO FOOD – non si è realizzato per ragioni indipendenti dalla volontà dei sodali.

Comune di Ranica

10) SPARACINO Carmelo, DEL SARTO Lorenzo, MONTELEONE Antonietta e PEDASO Luca
artt. 110 e 353 1° comma e 3° comma c.p.

In Buccinasco (MI) e Ranica (BG), quantomeno dal 6.7.2021 al 9.9.2021.

11) SPARACINO Carmelo, DEL SARTO Lorenzo, MONTELEONE Antonietta e PEDASO Luca
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

In Buccinasco (MI) e Ranica (BG), quantomeno dal 6.7.2021 al 9.9.2021.

La gara del Comune di Ranica - turbata da SPARACINO in favore della società COMPASS GROUP SpA di DEL SARTO (il quale riveste il ruolo di Rappresentante vendite), attraverso l'intervento della MONTELEONE, che riceve per questo una promessa remunerazione pari all'1 % dell'introito di COMPASS su questo appalto - vede un prologo nella gara del Comune di Bergamo.

Ovviamente entrambe queste procedure attengono al servizio di ristorazione nell'ambito di ciascun comune ed in nessuna di queste SPARACINO intende far partecipare la FABBRO FOOD, motivo per cui pone le proprie capacità e relazioni a favore di DEL SARTO, rappresentante della COMPASS, una società entrata nel portafoglio di SPARACINO solo di recente, ma con la quale egli pianifica numerose prossime collaborazioni, avendo verificato la disponibilità ad accogliere la sua metodologia di lavoro, essenzialmente consistente nel comprare i servizi di esponenti infedeli della stazione appaltante al fine di prevalere, in sede di gara, sulle imprese concorrenti.

La disamina completa della gara di Bergamo, che precede di poche settimane quella di Ranica, è illustrata dalle GdF nell'informativa riepilogativa (pagg. 278-302) completa dell'allegata documentazione di gara.

In questa sede sarà sufficiente tuttavia riportare solo pochi e significativi passaggi relativi a tale procedura, con la premessa che MONTELEONE è membro della Commissione Giudicatrice, circostanza che ovviamente attira l'attenzione di SPARACINO, il quale promuove un accordo tra DEL SARTO e la MONTELEONE: se quest'ultima riuscirà ad alterare la valutazione della Commissione a vantaggio della COMPASS, tale società le dovrà una remunerazione parametrata al valore di aggiudicazione dell'appalto.

Per la partecipazione alla gara di Bergamo, la COMPASS viene assistita dalla consulenza di Marianna MESSINA, altra figura che, come MONTELEONE e CAPPELLINA gravita, a vario titolo, nel circuito degli appalti pubblici per la ristorazione. La MESSINA però, secondo le considerazioni di SPARACINO e MONTELEONE, si sarebbe "venduta" alla concorrente di COMPASS, la società SERCAR, già titolare del servizio presso il Comune di Bergamo ed impresa che i vertici del Comune avrebbero predesignato per l'aggiudicazione dell'appalto, al punto che la MONTELEONE non avrebbe avuto spazio per deviare l'esito della gara in favore di COMPASS.

Si consideri il seguente stralcio di conversazione registrato tra SPARACINO e DEL SARTO il 7 luglio 2021 durante il mese intercorrente tra la pubblicazione del bando di Bergamo (16.6.2021) ed il termine per la presentazione delle offerte (16.7.2021).

L'incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo è programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO censito al progressivo 769 del 07/07/2021 dalle ore 8,00 alle 09,00. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
238	2021-07-07 08:36:12.0	2021-07-07 08:43:16.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<u>SPARACINO Carmelo incontra DEL SARTO Lorenzo</u>							
I due parlano di una gara su Bergamo. Sparacino dice di fare attenzione che in questa gara c'è lei (MESSINA Marianna) e SerCar. Del Sarto dice che adesso hanno chiesto (a Marianna MESSINA) di mandargli le foto.							
<u>Sparacino: non vorrei che questa, in questa situazione facesse il doppio gioco, tu che fai paghi a destra e paghi a sinistra? Vinci la gara e pagate a Messina e pagate ... cmq lei non è solo agente Compass.</u>							
<u>Sparacino dice che, secondo lui, lei deve far vincere SerCar, gli ordini son quelli e arrivano direttamente dal Sindaco, dal Dirigente io poi se mi dicono qualcosa te lo dirò ... ma poi quella che mette le mani in pasta è nostra (n.d.r.: Antonella MONTELEONE).</u>							
Sparacino ribadisce di far attenzione alle informazioni che passerà la Messina. A parere di Sparacino la Messina si comportò allo stesso modo nella precedente gara di 5 anni, quindi suggerisce all'interlocutore di far finta di essere presi da lei ma di non dare informazioni perché							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
238	2021-07-07 08:36:12.0	2021-07-07 08:43:16.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
c'è il pericolo che la donna prenda e riporti ossia venga all'appuntamento con il pretesto di fornire informazioni ma poi con la volontà di fargli scoprire le carte per poi andare in Sercar e riferire affinché questi possano preparare le contromosse. Su Bergamo non c'è da fidarsi, l'interlocutore deve lasciar perdere ciò che dice Pedano (consulente della Pellegrini S.p.A.) perché su queste cose qua è giovane.							
Sparacino insiste che se in questa gara: <u>se se la giocano bene potrebbe uscire la sorpresa e succederà il finimonda perché questi sono già accordati col Sindaco, con i dirigenti con tutti a scalare; però chi manovra i numeri e non son lei (fonetico), sai com'è la mattina?</u>							
.... omissis							

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
239	2021-07-07 08:43:12.0	2021-07-07 08:45:52.0	ambientale	1	00:02:363		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
<u>Continua l'incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo</u>							
I due continuano a parlare di gare e Sparacino ribadisce di prenderla per le pinze la Messina, cercando di dirle il meno possibile, facendo parlare lei. L'uomo dice che dopo magari per consegnarli faranno in due o tre incassi. Sparacino suggerisce di non fare una sciocchezza del genere e di non fidarsi anche perché lei non è in commissione.							
Decidono di rivedersi venerdì							

Senza soffermarsi oltre sulla gara di Bergamo, la cui ricostruzione completa richiede in ogni caso ulteriori approfondimenti, è però utile ad inquadrare i rapporti tra DEL SARTO, SPARACINO e MONTELEONE quest'altra conversazione registrata tra gli ultimi due il 6 settembre 2021, quando la procedura di Bergamo è ormai conclusa con l'aggiudicazione alla società SERCAR, come ampiamente previsto da SPARACINO. La COMPASS sta valutando un ricorso, mentre MONTELEONE, già Commissaria di gara, è in predicato per un incarico in materia di controllo di qualità nell'esecuzione dell'appalto.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta (detta Antonella) programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 816 del 06/09/2021 dalle ore 11:00 alle 12:00. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3301 RIT 1925/21	2021-09-06 11:02:03.0	2021-09-06 11:09:06.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione precedente							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3301 RIT 1925/21	2021-09-06 11:02:03.0	2021-09-06 11:09:06.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

...omissis...

Sparacino: "poi chi avevamo ancora?"

Monteleone: "Bergamo cosa fanno?"

Sparacino: "mi sa che non fanno neanche ricorso per non spendere soldi, ma li come è, non ci siamo più visti, l'hanno fatta sporca, o tu hai punti, la gara l'hanno vinta realmente, a parte il progetto migliore?"

Monteleone: "I progetti potevano equivalersi ma Compass ha fatto errori, ha dichiarato il centro cottura di Alzano Lombardo e in un'altra parte parla di quello di Seriate. Bresciani mi ha anche detto che questi qua non si sono resi conto di aver sbagliato. l'unica cosa sono i sopralluoghi, però la cosa strana è che Bresciani lo sapeva già, se vogliono fare ricorso si possono attaccare al fatto che non gli abbiamo fatto fare il sopralluogo dappertutto, però lui dice che era scritto sul disciplinare e loro dovevano prenderne atto."

Sparacino: "io ho detto cosa devono fare, segnalazione Anac, poi l'annullano ... facciano quello che vogliono."

Monteleone parla di come è andata la gara e le discussioni con Bresciani, che è stata definita Perfettina, la Messina ha caldeggiato la Monteleone per il servizio di controllo ma Bresciani non vuole perché non vuole che si sappiano le magagne.

Sparacino: "ma a te interessa di prendere il conguibus, poi sulla carta lo fa la Messina, ci vai o no?"

Monteleone: "alla fine mi fa il contratto di 1 anno".

Parlano del fatto che a Bergamo Bresciani vuole la Messina perché si coprano a vicenda, se c'è da coprire l'azienda lo fanno, senza penali.

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3309 RIT 1925/21	2021-09-06 11:52:02.0	2021-09-06 11:59:05.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedentemente

... omissis ..

Monteleone: "se fosse andata in porto Bergamo, ma come avremmo fatto a farci dare...come se li davano, in che forma?"

Sparacino: "a black...ma mica tutti e subito, negli anni, cosa erano? 170.000 € e però in quanto? in 5 anni?"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3309 RIT 1925/21	2021-09-06 11:52:02.0	2021-09-06 11:59:05.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Monteleone: "tu mi avevi detto solo la cifra ma non poi come poi riusciva a fare"							
Sparacino: " <u>te li danno tutti gli anni, a fine anno, mi avevano detto di sì</u> "							
Monteleone: " <u>come fanno a tirarli fuori?</u> "							
Sparacino: " <u>è parola, è parola. Tu adesso vai a fare il controllo qualità, se questi non ottemperano fai il culo</u> "							
Monteleone: " <u>e non posso, c'è Bresciani che mi copre, lui non voleva me per quello, Bresciani va via fra due anni,</u> "							
Sparacino: " <u>se entrava Compass, dovevo ottemperare ...Inc...</u> "							

L'obiettivo perseguito da SPARACINO per la COMPASS di DEL SARTO non è stato dunque raggiunto, ma la vicenda di Bergamo ha costituito una sorta di prova rispetto alla procedura di Ranica, immediatamente successiva, che vedrà invece il successo di COMPASS, grazie all'interessamento della MONTELEONE, questa volta non in qualità di Commissaria, bensì di Consulente per la stazione appaltante.

La gara è in procedura aperta, con offerte presentate sulla piattaforma SinTel di Aria S.p.A. e avente ad oggetto l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione scolastica e pasti anziani per il triennio 2021-2024.

La data di pubblicazione del bando è il 7 luglio 2021, con termine per la presentazione delle offerte fissato al 6 agosto 2021 e data di aggiudicazione al 12 agosto 2021.

Gli Atti di gara, reperiti dalla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.comune.ranica.bg.it sono allegati all'informativa riepilogativa (DVD, all. J).

La prima conversazione registrata sul tema è tra SPARACINO e MONTELEONE, il giorno precedente alla pubblicazione del bando e si apprende che la donna è stata incaricata dal Comune per la predisposizione degli atti di gara, circostanza confermata dal suo Curriculum Vitae, laddove si legge che ha rivestito nel giugno 2021 il ruolo di Consulente per il Comune di Ranica per la redazione dei documenti di gara, il capitolato con relativi allegati ed il disciplinare.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonella programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 761 del 06/07/2021 dalle ore 8,30 alle 09,30.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
100	2021-07-06 09:18:15.0	2021-07-06 09:25:23.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Continua la conversazione tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonella							
....omissis.....							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
100	2021-07-06 09:18:15.0	2021-07-06 09:25:23.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino: ma li a Ranica che tu hai fatto la documentazione quindi non ci sei in commissione

Monteleone: no ci sarà la Messina (MARINA Messina)

Sparacino: aaaa

Monteleone: ci sarà la Messina però siccome io le ho dato Ranica perché.... ascolto disturbato

In un successivo colloquio tra i due del 21.7.21 SPARACINO conferma a MONTELEONE di aver fatto partecipare alla gara di Ranica la società COMPASS.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonella programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 810 del 21/07/2021 dalle ore 14:30 alle 15:30. luogo dell'appuntamento Monza, via John Lennon. intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
1927 RIT 1925/2021	2021-07-21 14:54:26.0	2021-07-21 15:01:29.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

...omissis...

Sparacino: la Messina è contenta che non c'è Dussman e ha detto di partecipare a Ranica a questo di Compass

Monteleone: a Ranica c'è la Messina in commissione

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
1936 RIT 1925/2021	2021-07-21 15:52:57.0	2021-07-21 16:00:01.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sintesi:

Poi i due parlano di Compass. Lei dice che non la veda nelle varie gare in cui è presente ma Sparacino dice che plan piano ci sarà, che hanno preso un bel lotto della RAI su Roma. Sparacino dice che ha consigliato Compass di fare la gara di Ranica, racconta che la Messina a settembre sarà mandata via dalla consulenza Compass perché si sono sentiti presi in giro (per la gara di Bergamo) in quanto all'inizio doveva presenziare ad una riunione per evidenziare le migliori delle varie

78

refezioni. Poi la riunione è saltata e il rapporto si è rovinato tra di loro. Alla fine la Messina ha dato delle indicazioni generiche alla Compass per le migliori delle refezioni.
... omissis ...

Le aspettative di MONTELEONE circa la presenza della MESSINA nella Commissione di Ranica vengono disattese: altri in effetti sono i nomi dei commissari che si leggono negli atti della procedura, nomi peraltro non emersi tra le conoscenze di SPARACINO.

Il giorno 10 agosto 2021, proprio mentre la Commissione, tra le ore 9,30 e le 14,30, sta aprendo e valutando, in seduta riservata, le buste delle offerte tecniche (v. verbale in atti), SPARACINO telefona allarmato alle 11:05 a DEL SARTO perché ha saputo, in tempo reale, che quella della COMPASS presenta gravi criticità: sulla piattaforma SINTEL sarebbe stata erroneamente caricata documentazione relativa alla già citata gara di Bergamo.

Tale informazione è stata veicolata a SPARACINO da una donna che gli ha telefonato "allibita".

DEL SARTO è molto sorpreso, assai preoccupato e vuole subito fare ricorso, convinto di aver agito bene, ma viene immediatamente stoppato da SPARACINO che gli ricorda che queste informazioni sono segrete ed in effetti la seduta riservata della commissione è ancora in corso.

SPARACINO afferma che *"quella li conosce bene, perché anche dall'altra parte [cioè conosce gli atti di Bergamo, n.d.r.], conosce bene, dice cazzo, hanno messo le stesse cose..."* dal che si deduce che SPARACINO parla della MONTELEONE.

Quindi SPARACINO promette aggiornamenti a DEL SARTO auspicando che la donna riesca ad intervenire: *"io ti tengo aggiornato nel senso che... se riesce eh... in qualche modo a giustificare e a vedere, insomma come deve fare..."*

TELEFONATA 2591 DE
Numero intercettato
SPARACINO Carmelo
Numero interlocutore
Verso: USC.

— RIT 1512/2021

...ato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

...to e in uso a DEL SARTO

Sintesi

Sparacino per Del Sarto

D: Ciao Carmelo...

S: ma Lorenzo... ma dai...

D: ma Carmelo guarda che non è vero e...

S: ma cosa avete combinato... ma come no?

D: ma abbiamo guardato anche su SINTEL c'è dentro Ranica...

S: ma va, ci avete messo dentro tutto il piano di trasporto con tutti i plessi, tutto un casino guarda

D: ma come è possibile .. ma allora Carmelo ti posso garantire che ho lo screenshot e c'è dentro Ranica...invece di Bergamo...

S: eh... eh... è così ..

D: che cazzo è successo... noi abbiamo..

S: non lo so io... non lo so ...

D: ci ha dato problemi SINTEL quando abbiamo caricato la gara...perché praticamente...avevamo caricato tutto e c'era sparito tutto, allora abbiamo recuperato tutti... abbiamo ... mancava mezz'ora abbiamo dovuto togliere tutta la cronologia e abbiamo rimesso da capo... io non vorrei che avesse preso o la vecchia gara di Bergamo.... perché abbiamo avuto problemi su SINTEL perché non funzionava quella mattina. Però noi adesso abbiamo tutto quanto, abbiamo gli screenshot..hai capito Comune di Ranica no di Bergamo abbiamo caricato..

S: eh... sì, sì, però con tutta la ... praticamente la... i contenuti ... tutti i contenuti .. di Bergamo ..

D: Carmelo noi siamo entrati dentro, allora adesso con Francesca è lei che la carica ..

S: eh...vai a vedere.. il piano

D: in SINTEL

S: il piano trasporti...

D: no..

S: c'è il piano trasporti di .. di quell'altra quella grossa...c'è tutto

D: siamo entrati dentro... , siamo entrati dentro nella cartella e la cartella,,mi dà..., mi dà praticamente tutta la gara di Ranica no Bergamo

S: aa... quelli hanno aperto e stanno lì valutando ..e hanno quello...hanno, quindi .. se hanno quello che ti devo dire eh.. cazzo ma..

D: lo non capisco..

S: mi hanno telefonato, guarda .. mi hanno telefonato e... .. è allibito...se ti faccio leggere e....

D: no no guarda...

S: i messaggi la telefonata...

D: Carmelo io.. non

S: dice.... ma questi dice son pazzi..., cioè proprio così, son pazzi cazzo hanno messo tutti i contenuti di quella grossa..

D: no ma non ci creda, sì ma Carmelo c'ero lì io di fianco, io abbiamo caricato Ranica.. seconda me è successo un casino con SINTEL, questo è successo

S: non lo so

D: però adesso, adesso andiamo fino in fondo perché io ho tutto quanto gli screenshot di Ranica non ciò di Bergamo, ora dobbiamo valutare ..

S: quindi., adesso non lo so lì, mi ha detto che...faranno

D: adesso vediamo ...

S: il possibile, faranno però loro hanno quello hanno

D: no no, ma adesso lo farò ricorso, adesso dopo che ti ho chiamato facciamo, fammi sentire la.. mia.. capa dai..

S: no no ma tu, tu adesso non devi fare nulla ti raccomando perché è tutto segreto attenzione... non devi fare niente non devi fare..

D: no no

S: ti devi aspettare e devi aspettare quando ci sarà poi la ... la seduta ufficiale..

D: sì ma ho capito ma non è possibile...

S: lo adesso ...ti terrò informato ... perché..

D: sì ma Carmelo ti assicura che non è possibile, perché abbiamo aperto ..

S: boh non è possibile.. se quelli aprono, gli hanno mandato questo .. eh.. aa.. quelli ufficialmente sono lì che stanno a lavorare..

D: erano ... inc ...

S: non lo so cosa è successo, difatti..

D: non so cosa è successo su SINTEL..

S: sono, sono veramente allibiti perché dice ma non è possibile..

D: ma certo ma Carmelo ma ti pare che vado a caricare.. la gara di Bergamo? eravamo lì in quattro .. ma ti pare..

S: eh.. ma no lì sicuramente c'è stato un copia incolla

D: ragazzi.. eh..

S: c'è stato un copia incolla su quell'altra.. e ci sono

D: Carmelo non è un copia incolla, Carmelo non è un copia incolla, la cartella che noi abbiamo caricato in SINTEL e quella lì..

S: aa.. Lorenzo, Lorenzo quelli hanno quella cosa lì...e.. non hanno altro, quindi hanno quella è devono lavorare su quella. io non lo so cosa avete caricato, o avete sbagliato o avete fatto copia incolla, adesso io non è che so i dettagli perché.. io sono qua in Sicilia a 2000 Km di distanza, però, sono tutti sorpresi allibiti

D: vabbè niente io non so cosa dire.. cioè..

S: eh..

D: a me non mi è mai capitata in 20 anni di lavoro, mai capitata una roba del genere.. mai.

S: quindi se voi.., cioè loro ufficialmente hanno quello, cioè non hanno altro

D: lo..

S: e quindi hanno aperto e hanno trovato la sorpresa, con tutti i nomi dei plessi con tutti i... tutto e tutte le robe che non riguardano, ma riguardano quell'altra grossa...

D: non lo so non ho parole

S: siccome quella lì conosce bene, li conosce, perché anche dall'altra parte, conosce bene dice cazzo hanno messo le stesse cose...

D: sì ma... vabbè..

S: quindi, per cui adesso tu non sai niente perché nessuna sa niente, attenzione! per cui devi aspettare .. adesso io se ho notizie, qualcosa di notizie ti faccio sapere

D: dai va bene

S: però..., la cosa è così.., vabbè..

D: vabbè, niente dai cosa ti devo dire..

S: aspetta stai sereno stai tranquillo, state tranquilli..., ieri sera mi ha chiamato la Francesca, mi ha chiamato..

D: e certo, ma lei, e lei che me l'ha caricata la gara...

S: no mi ha chiamato per salutarmi, ma mica mi ha detto....

D: no no, lo so

S: no no , lei non sa nulla, cioè io tutte le cose le ho sapute quando ti ho mandato il messaggio ..

D: cioè... io non lo so

S: quando ti ho mandato il messaggio... perché mi han chiamato..., e poi mi hanno mandato un sacco di messaggi...

D: allora adesso, io a Francesca ovviamente gli ho accennato di controllare e di guardare bene tutto, e mi sta mandando il file con la nostra cartella col soggetto di Ranica, quindi non so che cosa stanno aprendo anche lì, non so eh.. perché io..

S: e intanto guardo, tu non sai niente, ufficialmente non nessuno, e tutto .. praticamente in seduta segreta eh... tu lo sai com'è...no..

D: certo certo...

S: io ti tengo aggiornato nel senso che... se riesce eh.. in qualche modo a giustificare.. e a vedere, insomma come deve fare...

D: eh.. no..

S: come poter fare.. eh...

D: eh.. sì se è un problema di SINTEL è un problema di SINTEL, perché io il progetto ce lo ha caricato eh.... quindi voglio vedere io eh..., non può escludermi .. eh.. io il progetto ce l'ho., quindi è un problema di SINTEL, e SINTEL che deve recuperare il progetto...a me non me ne frega un cazzo...cioè... se io...

S: che vuoi che ti dica., stai sereno stai .., loro hanno trovato quello han trovato quindi hanno quello, ufficialmente hanno quello e quello è punto

D: va bene dai..

S: adesso vediamo dai., stai sereno vediamo cosa..

D: va bene..

S: cosa si riesce a fare, tranquillo va bene

D: ciao ciao ciao S: ciao ciao ciao

TELEFONATA 2595 D

Numero intercettato

SPARACINO Carmelo

Numero interlocutore

Verso: USC.

57 – RIT 1512/2021

testato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a

testato e in uso a DEL SARTO Lorenzo

Sintesi

Sparacino per Del Sarto Lorenzo

D: Carmelo scusami un ottimo, ti ho mandato il video è la foto, noi siamo tranquilli perché per noi è caricata eh .. Franca .., loro devono scaricare più volte sarà un problema di SINTEL, ti ho mandato un video sia il video che la foto di quello che a noi appare da SINTEL, che abbiamo caricato

S: eh..

D: quindi noi siamo tranquilli a questo punto, quindi è un problema loro

S: sì ma tu devi vedere i contenuti, devi vedere di quello che hai caricato ..

D: tutto

S: quello è apposto?

D: Carmelo è apposto, se tu guardi la foto che ti ho mandato e il video ..

S: non lo so, aspetta, aspetta l'ufficialità, io non so che dirti io non posso fare nulla e non voglio andare oltre per telefono

D: no ma va ma va

S: che stiamo scherzando

D: basta basta basta

S: eh.. quindi, fai finta che io non ti ho detto nulla e stai sereno stai tranquillo, quando ci sarà l'ufficialità, verrà fuori tutto quello che deve venir fuori se deve venir fuori, vabbè

D: vabbè dai Carmelo, grazie eh ..

S: ciao Lorenzo ciao D: ciao

Al di là del problema specifico, è pertanto evidente che SPARACINO dispone di qualcuno vicino alla commissione, in grado di veicolare all'esterno – in tempo reale – con messaggi e telefonate (evidentemente via WhatsApp o altro software che sfugge alle intercettazioni) quanto sta accadendo.

Gli inequivoci riferimenti al femminile ("allibito") ed al fatto che "quella li conosce bene, perché anche dall'altra parte", conducono senza sforzi alla MONTELEONE che appunto operava quale Commissaria anche alla gara di Bergamo, cui ha partecipato COMPASS.

Successive evidenze confermeranno la deduzione.

MONTELEONE, sfruttando l'incarico pubblico quale consulente del Comune di Ranica per la formazione degli atti di quella gara, si dimostra in grado di penetrare all'interno della commissione giudicatrice, sicuramente violandone il segreto e verosimilmente influenzandone il lavoro.

Il supposto errore, ragionevolmente perché rimediato da MONTELEONE, non impedisce alla società COMPASS GROUP SpA di aggiudicarsi la gara, come attesta la determina n. 417 del 12.8.2021, in atti.

A risultato conseguito, si osservano le azioni dei sodali funzionali alla corruzione della consulente del Comune.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo programmato nel calendario del Cellulare in uso a SPARACINO e censito al progressivo 816 del 06/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Luogo dell'appuntamento non indicato, con annotazione "Lorenzo km 140". intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3281 RIT 1925/21	2021-09-06 09:11:15.0	2021-09-06 09:11:36.0	ambientale	1	00:00:193		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione precedente							
Sparacino dice che a Ranica doveva vincere Serravalle...							
Sparacino: " <u>adesso questa qui vuole...</u> l'1%, mi ha mandato il foglio (n.d.r. Antonietta MONTELEONE)"							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3281 RIT 1925/21	2021-09-06 09:11:15.0	2021-09-06 09:11:36.0	ambientale	1	00:00:193		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3282 RIT 1925/21	2021-09-06 09:11:35.0	2021-09-06 09:11:52.0	ambientale	1	00:00:153		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino: "dopo che aveva finito l'aggiudicazione...io te lo avevo detto, non ti potevo dire perché poi ero partito...però tu lo sapevi che qui c'era da...nel senso che se noi dobbiamo fare questo rapporto di collaborazione..."

continua...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	Durata	importanza	Rilevanza
3283 RIT 1925/21	2021-09-06 09:11:54.0	2021-09-06 09:18:57.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione precedente

Sparacino: "tanto della Fabbro non mi interessa più niente, questa qui adesso la vedo alle 11 (Monteleone) e le devo dare una risposta, vedi qua...mi ha mandato sto foglio il 12 agosto (data di aggiudicazione della gara di Ranica, n.d.r.) dove si vede il fatturato, sono 860 mila €, quindi mi ha detto per iniziare facciamo l'1 e sono 8.600,00. Se dobbiamo iniziare questo rapporto di collaborazione, voi dovete dimostrare che ci siete, io poi son partito, te lo avevo detto, però attenzione, solo che ancora non sapevo nulla e non ti potevo dire, lei adesso per iniziare mi ha detto...allora mi aveva chiesto il 2%, qua dice se dobbiamo iniziare un rapporto di collaborazione...1%, io non prendo un cazzo praticamente"

Del Sarto: "Ma no, lo so, non è quello, ci mancherebbe"

Sparacino: "Io oggi la vedo alle 11 e le devo dare una risposta, oggi devo incontrare tutti"

Del Sarto: "Devo parlare con Luca (n.d.r.: Pedaso - sales manager Compass S.p.A.), non so se entro le 11 riesco a dartela, non so se riesco a vederlo."

Sparacino: "vedo di prendere tempo...facciamo una cosa, noi ci vediamo giovedì mattina e

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	Durata	Importanza	Rilevanza
3283 RIT 1925/21	2021-09-06 09:11:54.0	2021-09-06 09:18:57.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
vediamo le due cose (Buccinasco e Ranica), ti saprò dire se mi hanno fatto girare i coglioni, intanto tu fai richiesta di sopralluogo"...							
...omissis...							
Sparacino: " <u>con questa (n.d.r. Monteleone) che si fa un sacco di commissioni, ti posso far vincere un sacco di gare, Ranica me lo aveva già detto quando ancora tu non sapevi che ci fosse la gara, e ti aveva detto di farla, come Ranica ce ne saranno a decine di gare.</u>							
Del Sarto: " lei è in tutta Italia?"							
Sparacino: " no, Lombardia"							

La conversazione appena riportata per stralcio è rilevante sotto diversi profili:

1. si chiarisce anzitutto il prezzo della corruzione, attestato all'1 % dell'introito di COMPASS per l'appalto di Ranica;
2. DEL SARTO necessita, per concludere l'accordo, dell'avallo del suo superiore in COMPASS, PEDASO Luca.
3. Il rapporto illecito che si instaura in questa occasione tra MONTELEONE e DEL SARTO, con la fondamentale mediazione di SPARACINO, vuole essere la prima di una serie indefinita di corruzioni e turbative d'asta, grazie all'elevato numero di commissioni (alias, uffici pubblici da distorcere nel loro fine) cui MONTELEONE partecipa in Lombardia;
4. infine, si chiarisce un'altra utilità assicurata da MONTELEONE a DEL SARTO, tramite SPARACINO: l'informazione in anteprima della gara di Ranica. Si rammenterà che SPARACINO ne era informato ben prima della pubblicazione, sapendone da MONTELEONE, che ha curato gli atti preparatori. Ora: è evidente che sapere in anticipo rispetto alla concorrenza dell'indizione di uno specifico bando di gara, insieme ai contenuti di dettaglio che solo colei che stava redigendo capitolato e disciplinare poteva conoscere, rappresenta un elemento di concreto vantaggio sulle altre imprese potenzialmente interessate, disponendo di un lasso temporale più consistente per predisporre al meglio l'offerta tecnica e la proposta economica.

Dopo tre giorni, DEL SARTO comunica a SPARACINO l'esito positivo della sua interlocuzione con il Sales Manager di COMPASS s.p.a.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 825 del 09/09/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Il luogo dell'incontro non è censito, con l'indicazione sul calendario "Lorenzo" intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21.

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	Durata	importanza	Rilevanza
3706 RIT 1925/21	2021-09-09 08:37:45.0	2021-09-09 08:44:48.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Continua la conversazione precedente

Del Sarto dice che ha parlato a Luca della proposta di Ranico e dell'1% da riconoscere ad Antonella (n.d.r. Antonietta Monteleone), che va bene. Sparacino dice che quel prezzo è servito affinché lui si staccasse dalla Fabbro. Alla fine Del Sarto dice che Luca ha accettato l'1%.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	Rilevanza
3708 RIT 1925/21	2021-09-09 08:51:45.0	2021-09-09 08:58:48.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua la conversazione Sparacino con Del Sarto

Sparacino parla a Del sarto della Monteleone, che viene chiamata dappertutto per le commissioni di gara.

Sparacino: "se tu riesci a portare 3/4 mila pasti a casa, cosa vuoi di più dalla vita, tu mi raccomando il segnale, cerca di accelerare subito, voi il contratto lo avete fatto?"

Del Sarto: "stiamo aspettando ancora 20 giorni perché l'aggiudicazione è stata fatta a metà...inc...agosto non viene considerato, scade il 30 settembre, quindi una volta fatto quello a ottobre..."

Sparacino: "dopo il contratto, ti raccomando, digli di..."

Del Sarto: "ascoltami, ma si può fare a tranche?"

Sparacino: "vedi tu, ma qui non è tanta roba, alla fine que quanti sono i pasti?"

Del Sarto: "sono 8 mila €, sono 8 mila € in 3 anni"

Sparacino: "quella mi ha mandato...vedi di fare unica tranche e chiudi, così le diamo il segnale subito, che stiamo parlando con gente che ottempera e non mi rompe il cazzo, me lo ha mandato il 12 agosto, tu preparati prima, già adesso, questo qui da 1000, saranno 800 mila all'anno, base d'asta sarà 5,70 o 5,75, saranno circa..."

Del Sarto: "quanti anni?"

Sparacino: "quello lo decido io, quanto vuoi fare 5 anni?"

Del Sarto: "varrà quindi 4 milioni €, quindi l'1%, 40 mila"

Sparacino: "qui sarà il 2, qui c'entra la mia consulenza, cazzo Lorenzo, lo lavoro per la gloria? l'1% io e l'1%..."

Del Sarto: "va bene, dai...inc..."

Sparacino: "sono circa 8 mila...vedi se riesci a fare una tantum subito, dopo che hai firmato il contratto però, prima deve essere sicuro, mi raccomando il segnale perché questa qui è una permafosa, è una calda, se la prende subito".

Del sarto: "è una questione di correttezza".

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	Importanza	Rilevanza
3711 RIT 1925/21	2021-09-09 09:12:47.0	2021-09-09 09:19:50.0	ambientale	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione Sparacino con Del Sarto Sparacino dice a Del Sarto che in Compass dovrà farsi sentire e chiedere il merito di quanto ottenuto, perché altrimenti il suo direttore commerciale, Luca Pedaso, si prenderà tutto il merito. Del Sarto dice che lui ha la possibilità di mettersi in mostra. Sparacino dice che con il suo aiuto, Del Sarto potrà diventare direttore commerciale o addirittura A.D. perché lui ha tutte le carte in regola per farlo, lui compreso l'amico che lo aiuta a vincere le gare. Dice che Compass in Italia, sugli appalti pubblici, devono creare...							

Come si legge, SPARACINO pressa DEL SARTO per consegnare la tangente a MONTELEONE in unica dazione, anche per fidelizzare il rapporto in vista di prossimi bandi, di uno dei quali già SPARACINO entra nel merito, questa volta alzando la richiesta al 2%, dovendo comprendersi anche la parte destinata a sé medesimo. La dazione immediata viene intesa come dimostrazione di affidabilità e solidità del sodalizio illecito ai fini di una futura collaborazione in altre gare. La somma individuata come remunerazione in questa vicenda è assentita dal vertice di COMPASS è – come richiesto - l'1% e dunque 8.600 euro.

Ulteriore conferma della turbativa della gara di Ranica e dell'avvio di un rapporto duraturo con la COMPASS si ricava dall'ambientale tra SPARACINO e MANCO del 7 settembre 2021.

Incontro avvenuto in data 07 settembre 2021 fra SPARACINO e MANCO presso la dimora di quest'ultimo. Di seguito si riporta uno stralcio della stessa:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
3533 RIT 1925/21	2021-09-07 18:20:58.0	2021-09-07 18:28:01.0	chiamata	1	00:07:00.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione tra Sparacino e Manco Poi parlano di Bareggio, Manco chiede a Sparacino se partecipa alla gara perché scade nel 21. Sparacino dice che se non la fa lui, ha già l'azienda pronta, la Compass. Manco dice che Tiziana si aspettava che la Fabbro partecipasse. Sparacino dice che la Compass è la prima al mondo e alla domanda di Manco se lui lavorerà per Compass, Sparacino nega dicendo però che già gli ha fatto vincere una piccola gara. Ranica, dove ha un'amica in commissione. ...omissis...							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	Durata	Importanza	Rilevanza
3535 RIT 1925/21	2021-09-07 18:34:59.0	2021-09-07 18:37:53.0	ambientale	1	00:02:51.3		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione tra Sparacino e Manco							
Sparacino: "poi studiamo a chi farla...perché sai Fabbro poi diventa troppo per te, capisci, tutti sti soldi, invece se ne abbiamo più di uno, sicuro garantito, <u>adesso questi (Compass) danno i soldi a lei che gli ha fatto vincere la gara</u> "							
Manco: "a chi?"							
Sparacino: " <u>l'1% ad Antonella, l'1% le danno, una gara di 800 mila € in 3 anni, sono 8 mila €, è piccolina non è grossa (la gara di Ranica), sono 250 mila € all'anno la gara.</u> " ...omissis...							

Tale conversazione, chiarisce ulteriormente che è stata proprio la MONTELEONE (che SPARACINO chiama da sempre "Antonella") a far aggiudicare la gara di Ranica a COMPASS.

Sintomatico che SPARACINO affermi che la sua "amica" stava in Commissione, pur – come sappiamo dai verbali di gara - non essendone membro: il passaggio riscontra quanto dedotto all'ascolto delle telefonate del 10.8.2021 tra SPARACINO e DEL SARTO, ovvero che la donna era comunque in contatto con qualcuno dei commissari e dunque in grado di avere informazioni in tempo reale sull'andamento della gara.

Una conversazione del 6 ottobre restituisce ulteriori particolari sulla gara.

Incontro del 06.10.2021 tra SPARACINO e MONTELEONE

Prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
6796	2021-10-06 12:22:34.0	2021-10-06 12:29:38.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Monteleone							
Monteleone racconta a Sparacino della gara di Ranica, del fatto che il contratto non è ancora stato firmato per le resistenze del Sindaco.							
Lei dice di aver chiamato la Compass e di averli raccomandati di non sbagliare le diete.							
Monteleone racconta di aver parlato con tale Loretta, dipendente del comune di Ranica, la quale le avrebbe confidato che è strano che per 20 anni ci sia sempre stata la stessa azienda per il servizio di ristorazione, nonostante tutte le mancanze.							
Monteleone rassicura che rimarrà Compass a Ranica e non ci sarà ricorso.							

Tf

Da tale conversazione si trae conferma che MONTELEONE certo non aveva concluso il suo incarico presso il Comune di Ranica redigendo capitolato e disciplinare: come si vede la donna continua ad essere ben addentro alle vicende amministrative, intessendo relazioni ("Loretta" è da identificarsi con ogni evidenza nel RUP della gara MORA Loretta) e ottenendo informazioni sul contratto con COMPASS e sui motivi del ritardo nella stipula.

Interessante anche l'ammissione della raccomandazione a COMPASS in merito alle diete: si tratta evidentemente di ulteriore condotta preferenziale della Consulente del Comune in favore della società privata con cui ha un accordo corruttivo in essere: non è chiaro a quando risalga nel tempo il suggerimento, ma se fosse precedente all'aggiudicazione, integrerebbe un altro comportamento qualificabile come alterativo del regolare andamento della procedura poiché in violazione dei principi di parità di condizioni tra partecipanti e di trasparenza.

Incontro del 07.10.2021 tra SPARACINO e MANCO

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	importanza	rilevanza
7054	2021-10-07 18:01:09.0	2021-10-07 18:08:13.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
continua la conversazione tra Sparacino e Manco I due parlano di Compass e che la Monteleone gli ha già fatto vincere una gara, quella di Ranica, del valore di € 250 mila all'anno. Manco chiede che cosa ha vinto Compass nel milanese e Sparacino dice che ha vinto Castel san Giovanni (PC), un lotto di Roma. Sparacino: "Ranica l'ha fatta vincere Antonella (MONTELEONE), adesso le dovrebbero dare qualcosa". ...omissis...							

Incontro dell'8.10.2021 tra SPARACINO e DEL SARTO

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	Smarcato	durata	importanza	Rilevanza
8020	2021-10-18 08:59:27.0	2021-10-18 09:06:29.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
La conversazione tra Sparacino e Del Sarto verte sulla gara di Ranica, sul fatto che ancora la Compass non ha firmato il contratto e che Sparacino rammenta che alla firma bisogna rispettare i patti con la Monteleone. Omissis...							

Incontro tra SPARACINO e DEL SARTO, programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 931 del 25/10/2021 dalle ore 17:00 alle 18:00. Luogo dell'appuntamento "Bucci" (Buccinasco). Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
8947 - RIT 1925/2021	2021-10-25 17:17:54.0	2021-10-25 17:24:57.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Del Sarto							
Sparacino: "a Ranica c'è da tinteggiare?"							
Del sarto: "mi sembra di sì"							
Sparacino: "se devi fare il refettorio, la cucina"							
Del Sarto: "sì, due volte in 2 anni"							
Sparacino: "da una parte ti fai fare il preventivo reale, dall'altra sul reale caricate quello che dovete caricare."							
<u>Del Sarto poi informa Sparacino che a Ranica non ha ancora firmato il contratto e Sparacino dice che è giusto aspettare (ndr si parla della provvista da consegnare alla Monteleone) anche se la Monteleone la chiede con insistenza. Sparacino si raccomanda altrimenti Del Sarto dovrà appoggiarsi a qualcun altro.</u>							
...omissis...							

Si conferma che la tangente per Ranica è prodromica ad ulteriori alterazioni di gare. SPARACINO è chiaro con DEL SARTO: se non ottempera, dovrà trovarsi qualcuno di diverso dalla MONTELEONE che possa avvantaggiarlo nelle competizioni pubbliche.

Incontro tra SPARACINO e DEL SARTO, programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 973 del 11/11/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Salvato nel calendario "Lorenzo Km 191". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
10458 - RIT 1925/2021	2021-11-11 08:56:29.0	2021-11-11 09:03:31.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Del Sarto							

In tale incontro Sparacino chiede nuovamente quando Compass onorerà l'impegno preso con la Monteleone circa la provvista promessa per la vittoria della gara di Ranica e Del Sarto dice che entro Natale chiuderà il discorso.

...omissis...

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta del 23/11/2021 non calendarizzato nel cellulare in uso all'Indagato:

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11637	- RIT 1925/21	2021-11-23 12:00:51.0	2021-11-23 12:02:37.0	ambientale	1	00:01:43	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e Monteleone parlano della gara di Ranica

Sparacino: "non solo devo procacciare il lavoro alla gente, ma pure le soluzioni su come fare" [il riferimento è al metodo per far fuoriuscire dall'azienda il denaro destinato alla MONTELEONE, n.d.r.]

Monteleone: "allora se vincevano Bergamo cosa facevano?" [laddove l'importo della gara e della relativa tangente sarebbe stato molto più elevato, n.d.r.]

Sparacino: "intanto vediamo con Ranica, se sgarrano bisogna trovare qualcuno di più affidabile"

Monteleone: "gli devi dire che Ranica ha gli stessi requisiti di Flero ma Ranica la chiudiamo prima di fare Flero se no"

Sparacino: "io gli ho detto che devo partire, io parto a cavallo dell'immacolata, l'8 o il 9, per quella data lì...se no"

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11640	- RIT 1925/21	2021-11-23 12:15:12.0	2021-11-23 12:22:15.0	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e Monteleone

parlano ancora della gara di Flero e di Ranica

Sparacino dice che la gara di Ranica erano circa 300 pasti per quasi 6000 abitanti mentre Flero saranno 500 pasti per circa 9000 abitanti, i due ragionano quindi sulla percentuale da chiedere per la tangente.

Handwritten signature

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11640 - RIT 1925/21	2021-11-23 12:15:12.0	2021-11-23 12:22:15.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Monteleone: "quali accordi hai preso tu con loro (ndr Compass/Del Sarto)? che percentuale, qual è l'accordo?"

Sparacino: "Ranica gli ho detto l'1, gli ho detto fai tu, invece gli altri dall'1 al 2 (%). Ranica, lo sai, non è che abbiamo pattuito prima, loro hanno considerato niente, fai tu, adesso vediamo cosa tirano fuori, lo glielo ho già detto altrimenti la chiudiamo qui, vado a cercare qualcun altro, l'anno prossimo ci sono grossissimi appalti, Truccazzano, Basiglio"

Monteleone: "se chiamano la Messina...inc..."

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11641 - RIT 1925/21	2021-11-23 12:22:12.0	2021-11-23 12:29:17.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino ai saluti con la Monteleone

Lui dice che deve trovare un'alternativa alla Compass se non ottemperano per la gara di Ranica. Lui pensa alla società di Oddo Andrea o alla Fabbro.

La Monteleone dice che la Compass deve pagare entro l'immacolata.

Ecco che SPARACINO si proietta su nuovi appalti, citando Basiglio e Truccazzano che verranno indetti l'anno prossimo: per questi punta su COMPASS ma prima vuole la conferma che questa ottemperi all'impegno corruttivo assunto.

Il problema è quello, per la società, di produrre la provvista, ossia il denaro occulto per MONTELEONE. SPARACINO si rammarica di dover trovare la soluzione lui, pure per questo.

Nella presente vicenda più che evidente appare la sussistenza di gravità indiziaria per il reato di turbativa d'asta descritto al capo 10) nonché per il reato di corruzione propria di cui al capo 11) a carico di tutti i nominati indagati, SPARACINO Carneio, DEL SARTO Lorenzo, MONTELEONE Antonietta e PEDASO Luca

E' emerso infatti che DEL SARTO, dipendente della società COMPASS GROUP SpA, concorrente alla gara d'appalto, poteva avere informazioni privilegiate per il tramite di SPARACINO e MONTELEONE.

Egli infatti veniva informato della gara ancora prima della pubblicazione del bando e, si deve dedurre, era in grado di conoscere in anticipo, con inestimabile vantaggio sugli altri partecipi, il contenuto degli atti di gara, nello specifico capitolato e disciplinare, redatti proprio dalla donna.

La medesima, pur non facendo parte formalmente della commissione giudicatrice, riusciva altresì ad avere, da qualcuno interno, notizie sulla procedura di apertura delle buste e valutazione delle offerte, altresì intervenendo a correggere un errore commesso dalla società, come dimostrano le conversazioni tra SPARACINO e DEL SARTO nella mattinata del 10.8.21, precisamente mentre la commissione, in seduta segreta, stava operando le valutazioni sulle offerte tecniche.

Effettivamente COMPASS GROUP SpA si aggiudicava la gara.

Tra l'altro SPARACINO, nel commentare la vicenda con il fidato amico MANCO, dichiarava esplicitamente che la gara era stata vinta dalla COMPASS grazie alla presenza della MONTELEONE.

Del resto la remunerazione promessa, nella misura dell'1% del valore dell'appalto, è dovuta ai buoni uffici prestati e non si spiega altrimenti.

L'unica lettura possibile delle conversazioni intercettate, a dir poco inequivoca, è nel senso indicato laddove si evince la corrispettività tra l'azione di turbativa della gara in favore della società e la imminente dazione.

L'accordo corruttivo è del tutto esplicito.

Si tratta anche del problema di come creare i fondi per poter giustificare la fuoriuscita di denaro dalle casse sociali.

Si concorda con il PM sul fatto che MONTELEONE, in quanto titolare di incarico di consulenza per la formazione degli atti di gara presso il Comune di Ranica, riveste la qualifica di pubblico ufficiale o quantomeno di incaricato di pubblico servizio e dimostra di aver sfruttato tale ruolo per interferire nella procedura in favore di uno dei concorrenti, dal quale poi, coerentemente, pretende la ricompensa, parametrata quantitativamente sul valore del contratto.

L'accordo è chiuso – ed il reato perfezionato – nel momento in cui DEL SARTO riferisce dell'assenso del suo superiore PEDASO - Consigliere della Compass Group S.p.A., con poteri di trattare, concludere e sottoscrivere atti con la P.A.; sul punto appare chiaro, dai dialoghi tra DEL SARTO, SPARACINO e MONTELEONE, che la provvista per la corruzione proviene dalla società visti i numerosi riferimenti a "Compass" e al plurale "loro", così come il fatto che DEL SARTO, il quale riveste le mansioni di responsabile vendite, non possiede i poteri di decidere la fuoriuscita di denaro o la creazione di fondi occulti e necessita pertanto dell'autorizzazione di qualcuno dei vertici societari, ovvero di Luca PEDASO, indicato nominativamente nelle intercettazioni.

Sul piano logico il coinvolgimento del vertice della società nel reato di corruzione porta a ritenere altrettanto per il reato di turbativa d'asta, in considerazione della stretta connessione tra i fatti.

Sul modus operandi di Luca Pedaso si vedano anche le conversazioni intercettate, tra SPARACINO e DEL SARTO, in relazione alla gara indetta dal Comune di Vimercate per l'affidamento del servizio di ristorazione, riportate a pagina 382 e ss. dell'informativa finale, a conferma che ogni proposito illecito nell'interesse di Compass passa dalla previa interlocuzione con il nominato.

Comune di Flero

12) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta, MANCO Massimo Cosimo, FABBRO William
artt. 110 e 353 1° comma e 2° comma c.p.

In Buccinasco (MI) e Flero (BS), dal 23/11/2021 all'11.1.2022

13) SPARACINO Carmelo, MONTELEONE Antonietta, MANCO Massimo Cosimo, FABBRO William
artt. 110, 319, 319 bis e 321 c.p.

In Buccinasco (Mi) e Flero (BS), dal 23/11/2021 al 28.1.2022

La gara è in procedura aperta a rilevanza comunitaria con offerte presentate su piattaforma SinTel di Arla S.p.A. e avente ad oggetto l'appalto del servizio ristorazione scolastica comunale (pasti scolastici e pasti a domicilio) con l'utilizzo del centro cottura comunale per il comune di Flero (BS) periodo 01.01.2022-31.12.2026.

La vicenda viene riportata nell'Annotazione riepilogativa del 20.12.2021 e , relativamente agli ultimi aggiornamenti, nella successiva annotazione del 7.2.2022, specificamente dedicata alla procedura di Flero.

Il bando risulta pubblicato in data **19.11.2021** con termine per la presentazione delle offerte al **20.12.2021** e data di aggiudicazione l'**11.1.2022**

Gli atti di gara, pubblicati sulla pagina html denominata Amministrazione trasparente del sito www.comune.flero.bs.it, sono allegati alla lett. P del DVD annesso all'annotazione riepilogativa della GdF di Milano e, più compiutamente, nel DVD allegato all'Annotazione GdF del 7.2.22.

La stazione appaltante, come anche nella gara del Comune di Mediglia, è la C.U.C. di Area Vasta della Provincia di Brescia con un valore totale della procedura pari ad € 3.088.594,04.

Importo dell'appalto di Flero è invece pari ad € 2.707.290,60 con una durata del contratto di 5 anni.

R.U.P. è la dott.ssa Elena Prandelli – Responsabile Area Socio Assistenziale del Comune di Flero ma nel disciplinare di gara viene precisato che, ai soli fini del compimento delle operazioni sul sistema SINTEL, il R.U.P. configurato e visualizzato nella piattaforma e da intendersi come il Responsabile del solo procedimento di gara, è la dott.ssa Monica Robba, funzionario amministrativo del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta della Provincia di Brescia.

L'interesse dell'ormai consolidato sodalizio per la procedura del Comune di Flero viene acceso dalla telefonata ricevuta da MONTELEONE Antonietta proveniente dal RUP della procedura Elena PRANDELLI, nella quale quest'ultima chiede all'interlocutrice la disponibilità a far parte della Commissione giudicatrice. Il RUP chiede anche l'eventuale possibilità di partecipazione alla Commissione anche da parte della MESSINA che, però, la MONTELEONE dice essere troppo impegnata e, per tale motivo, propone l'investitura in tale ruolo di altro soggetto, che si apprenderà essere MANCO Massimo Cosimo.

P.P. 14063/2021 R.I.T.:2244/2021

TELEFONATA 1134 [redacted] 021 09:45:44

Numero intercetta [redacted] 5016 intestato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Numero interlocutore

Verso: ENT.



co e in uso al COMUNE DI FLERO

Sintesi

Il comune di Flero chiama la Monteleone per chiedere la disponibilità ad essere membro di commissione per la gara.

In tale contesto il Comune chiede anche la disponibilità della Messina e la Monteleone avverte che la Messina è molto impegnata e in caso potrebbe segnalare un altro nominativo pratico del settore (ndr: Manco).

Il RUP del Comune parla anche degli altri membri interni della commissione, che però non hanno alcuna esperienza in materia.

La Monteleone dice che bastano 3 per fare la commissione, 2 esterni e uno interno. Chiudendosi il 20 di dicembre, se non ci sono tante offerte, come succede sempre con Monica Robba della CUC con la quale hanno già un vademecum consolidato, la Monteleone dice che la commissione potrà aprire le offerte tecniche lo stesso giorno di quelle amministrative.

MONTELEONE organizza immediatamente un incontro di persona con SPARACINO Carmelo, per riferirgli dell'opportunità e pianificare insieme quale società favorire per questa nuova gara e quanto e come trarne un profitto comune. La prima ipotesi è quella di coinvolgere la COMPASS SPA, sottolineando però come il favore verso tale azienda debba essere condizionato all'effettivo pagamento della tangente concordata a seguito dell'aggiudicazione, anch'essa oggetto di turbativa, della gara del Comune di Ranica. Si richiamano per comodità le conversazioni già riportate in precedenza.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta del 23/11/2021 non calendarizzato nel cellulare in uso all'indagato:

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11635 - 1925/21	RIT	2021-11-23 11:46:50.0	2021-11-23 11:53:54.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi								
Sparacino incontra Monteleone								
<u>Lei racconta di essere stata nominata Presidente della commissione nella gara della ristorazione del comune di Flero (BS) e raccomanda Sparacino di far partecipare alla gara l'amico della Compass.</u>								
<u>Lui assicura che lo farà e che sta pressando Del Sarto per avere riscontro sulla gara di Ranica</u>								

Tf

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11637	- RIT	2021-11-23	2021-11-23	ambientale	1	00:01:433		Rilevante
1925/21		12:00:51.0	12:02:37.0					

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e Monteleone parlano della gara di Ranica

Sparacino: "non solo devo procacciare il lavoro alla gente, ma pure le soluzioni su come fare"

Monteleone: "allora se vincevano Bergamo cosa facevano? (ndr si riferisce a come la Compass avrebbe fatto per far uscire la quota per la tangente, molto più rilevante di quella di Ranica)"

Sparacino: "intanto vediamo con Ranica, se sgarrano bisogna trovare qualcuno di più affidabile"

Monteleone: "gli devi dire che Ranica ha gli stessi requisiti di Flero ma Ranica la chiudiamo prima di fare Flero se no"

Sparacino: "io gli ho detto che devo partire, lo parto a cavallo dell'immacolata, l'8 o il 9, per quella data lì...se no"

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11640	- RIT	2021-11-23	2021-11-23	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
1925/21		12:15:12.0	12:22:15.0					

Trascrizione/Sintesi

Sparacino e Monteleone

parlano ancora della gara di Flero e di Ranica

Sparacino dice che la gara di Ranica erano circa 300 pasti per quasi 6000 abitanti mentre Flero saranno 500 pasti per circa 9000 abitanti. I due ragionano quindi sulla percentuale da chiedere per la tangente.

Monteleone: "quali accordi hai preso tu con loro (ndr Compass/Del Sarto)? che percentuale, qual è l'accordo?"

Sparacino: "Ranica gli ho detto l'1, gli ho detto fai tu, invece gli altri dall'1 al 2 (%). Ranica, lo sai, non è che abbiamo pattuito prima, loro hanno considerato niente, fai tu, adesso vediamo cosa tirano fuori, io glielo ho già detto altrimenti la chiudiamo qui, vado a cercare qualcun altro, l'anno prossimo ci sono grossissimi appalti, Truccazzano, Basiglio"

Tf

Monteleone: "se chiamano la Messina...inc..."

I due parlano poi di Manco, Sparacino dice che lo stesso è in attesa della sentenza del Tribunale civile nell'ambito della vicenda familiare, mentre al Comune di Cornaredo Manco ha piazzato al suo posto la sua amante segreta (ndr Pandolfi).

Nel pomeriggio, SPARACINO incontra MANCO per metterlo al corrente della novità e acquisirne la disponibilità che immediatamente ottiene, non appena prospetta la possibilità di ricavarne una cospicua tangente: "sono 50 mila € però da dividere, potremmo fare 20 tu e 20 Antonella che siete là dentro e 10 io".

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 1039 del 23/11/2021 dalle ore 17:45 alle 18:45. Salvato come "Manco ok". Luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11703	2021-11-23 17:46:08.0	2021-11-23 17:53:11.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco							
...omissis...							
Sparacino: <u>"Stamattina ho visto Antonella, mi ha detto che la mettono al comune di Flero, sto vedendo di farla lo sta gara, quella pensa sempre a te, tu sei sempre occupato, c'era un periodo che ne aveva 3, le ho fatto vedere che sei un mandrillo"</u>							
Ridono							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
11711 - RIT 1925/21	2021-11-23 18:17:07.0	2021-11-23 18:23:20.0	ambientale	1	00:06:083		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco							

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza
11711	- RIT	2021-11-23	2021-11-23	ambientale	1	00:06:08.3		Rilevante
1925/21		18:17:07.0	18:23:20.0					

Trascrizione/Sintesi

Sparacino parla della gara di Flero, dice che scade il 20 dicembre e il servizio inizia a gennaio 2022.

Manco commenta il fatto che i tempi sono molto stretti e che se dovessero chiamarlo per quella gara, per 500€ non darebbe la sua disponibilità.

Manco: "no, dalla a qualcun altro, a meno che mi dici che c'è convenienza, commissario di gara per 500€ non ci penso proprio"

Sparacino: "se ci danno il 2% sono 50 mila € però da dividere, potremmo fare 20 tu e 20 Antonella che siete là dentro e 10 io. Ti interessa?"

Manco: "eccome no, la posso fare anche on line, da giù la commissione"

Sparacino: "tu considera il 2%, ci vediamo qui con Antonella e definiamo, bisogna essere chiari, 20 e 20 voi e 10 io"

Manco: "ma lei lo sa di questa cosa? di questa possibilità?"

Sparacino: "la vedo oggi pomeriggio. Adesso sto aspettando la risposta da Fabbro, se dica di no, metto in lista Compass, però non credo, ho parlato con Ferrario e con William, il quale mi ha detto... falla con lui (Ferrario), lui è l'amministratore delegato, deve lavorare"

Manco: "ma Ferrario si occupa di queste cose?"

Sparacino: "sì ma di te non sa niente, perchè quella è una cosa precedente, lo sappiamo io William Massimiliano e tu. Queste cose qua (ndr la busta con i soldi) me li dà Rossella, direttore amministrativo"

Manco: "l'altro giorno è venuta Simona Pozzi e Manolo"

Sparacino: "io non la calcolo la Pozzi, lo parlo con William, gli ho detto di questa possibilità qua (ndr gara di Flero)"

Manco: "quindi scade il 20 dicembre? ma chi la fa la gara, la CUC di Brescia? ma lei è culo e camicia con la CUC di Brescia"

Sparacino: "sì, dice che si sono trovati bene e quindi la chiamano, ma lei è brava per queste cose qua, lei si è fatta amica la Brotto della CUC, il RUP della CUC (ndr Robba Monica). Ti giro il disciplinare"

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza

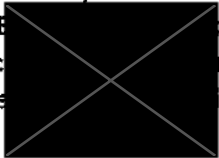
Tf

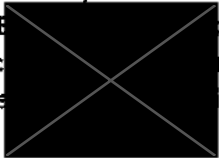
11713	2021-11-23 18:23:57.0	2021-11-23 18:31:00.0	ambientale1	00:07:003	Rilevante
Trascrizione/Sintesi					
Sparacino incontra Manco					
Sparacino: " <u>considera che sono 5 anni....vediamo di fare un po' prima, se sono all'anno son 4 mila, 4x5 fa 20, sono 4 mila all'anno, lo 2 mila, minchia, invece li prendiamo in 2 anni o 2 anni e mezzo, vediamo di dividerli,</u>					

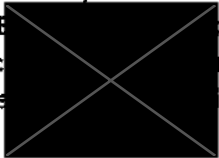
Come si vede, il piano è piuttosto preciso e l'ipotesi di SPARACINO è quella favorire la sua azienda FABBRO FOOD, della quale avrebbe già avvertito il vertice, ottenendone il consenso e, solo in via subordinata, rivolersi ancora alla COMPASS.

Dell'investitura del RUP della procedura di Flero, MONTELEONE ne dà notizia anche alla MESSINA:

P.P. 14063/2021 R.I.T.:2390/2021

TELEFONATA 1964 DE  49:05

Numero intercettato:  testato e in uso a MESSINA MARINA MARIA

Numero interlocutore:  testato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Verso: USC.

Sintesi

Monteleone con Messina

Messina la informa che è deceduta la madre. Continua poi dicendo che è stata contattata dal Comune di Flero per partecipare alla commissione gara. In merito dice che farà sapere la propria disponibilità.

...omissis...

A questo punto, SPARACINO incontra anche DEL SARTO per sollecitare il pagamento della tangente conseguente all'aggiudicazione della gara di Ranica, anche accennando alla nuova procedura di Flero.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e DEL SARTO Lorenzo, programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 1063 del 02/12/2021 dalle ore 08:30 alle 09:30. Salvato come "Lorenzo Km 70". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12475 — RIT 1925/21	2021-12-02 08:59:33.0	2021-12-02 09:06:36.0	ambientale1		00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Del Sarto							

prog		data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12475	- RIT	2021-12-02	2021-12-02	ambientale	1	00:07:00	3	Rilevante
1925/21		08:59:33.0	09:06:36.0					
Trascrizione/Sintesi								
Sparacino esorta ancora Del Sarto ad onorare gli impegni presi per la gara di Ranica perché rischia di perdere credibilità, facendo riferimento, in merito, al fatto che la Monteleone non vuole supportare la Compass per la gara di Flero (BS).								
Sparacino cita ad esempio la Messina e altri, i quali se non vedono i soldi non si muovono e all'atto dell'aggiudicazione definitiva vogliono vedere quanto promesso.								

Dopo pochi giorni, MANCO, che era già stato preallertato da SPARACINO, riceve la convocazione da parte di MONTELEONE, corredata dal fondamentale dettaglio circa l'ampio margine di discrezionalità che il bando riserva alla valutazione della Commissione.

TELEFONATA 2925 D. 1386/2021 - R.I.T.:1386/2021

Numero intercettato [REDACTED] stato e in uso a MASSIMO COSIMO MANCO

Numero interlocutorio [REDACTED] stato e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Verso: ENT.

Sintesi

Monteleone chiama Manco

Monteleone: "ti chiamavo perché ho un comune in provincia di Brescia, Flero, che mi ha chiesto il nominativo di un collega, ci sarò anche io in commissione. Volevo dare il tuo se sei disponibile, è il 21 on line"

Manco: "si va bene"

Monteleone: "puoi farlo?"

Manco: "devo chiedere autorizzazione perché sarò ancora dipendente a quella data"

Monteleone: "ti faccio mandare da loro la richiesta e tu fai la richiesta di autorizzazione"

Manco: "il 21 è on line e poi dopo c'è la valutazione?"

Monteleone: "il 21 è la commissione tecnica. Io spero che si riesca a concludere tutto il 21 perché, ho sentito adesso il RUP, hanno fatto richiesta di sopralluogo 6 aziende, non sono poche, in un giorno 6 sono un po' tantine da gestire, saremmo io te e una loro del comune, niente di più"

Manco: "lo sarò giù a quella data, tanto on line la posso fare lo stesso"

Monteleone: "si certo"

Manco: "6 aziende in una giornata come si fa?"

Monteleone: "al massimo si faranno 2 giorni, il 21 apertura busta amministrative alle 09.00. Poi se noi siamo d'accordo, immediatamente dopo, si chiudono le amministrative e possiamo incominciare la tecnica, eventualmente il 22 se non riusciamo a finire,

l'economica sarà poi un problema se non rigano subito ma sarà dopo Natale per forza. Intanto dò il tuo nominativo."

Manco: "il compenso sai quant'è?"

Monteleone: "credo sia intorno ai 500 € a giornata, il riferimento è sempre la CUC di Brescia, più o meno a me ha sempre pagato queste cifre"

Manco: "ma tu hai visto il disciplinare? c'è tanta valutazione discrezionale?"

Monteleone: "tantissima discrezionale, lo diciamo che siamo disponibili il 21 on line, essendoci 6 aziende scriveremo nell'offerta che riusciamo a valutare in un giorno solo fino a 3 aziende, eventualmente la seconda giornata."

Manco: "bisogna vedere perché al buio, ti ricordi l'ultima (Buccinasco, ndr)? ne erano 2 e tanti punteggi numerici e ci abbiamo messo un sacco di giorni. 2 giorni la vedo dura"

Monteleone: "vediamo cosa riusciamo a fare, dipende se sono cose semplici da valutare, se ci sono cose complicate serve più tempo"

Manco: "va bene, mi fido di te"

Manco poi comunica la sua mail per essere ricontattato.

Segue contatto tra MANCO ed il Segretario Comunale di Cornaredo per l'autorizzazione necessaria, eccezionalmente concessa in considerazione dell'imminente pensionamento del dirigente.

TELEFONATA 2651 DEL 06/12/2021 14:07:59 - R.I.T.:1388/2021

Numero intercettato: [REDACTED] to a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo

Numero interlocutore: 55525210/550 intestato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a NOTARIANNI Giulio

Verso: USC.

Sintesi

Manco per Notarianni

Manco informa Notarianni che gli è stata chiesta la collaborazione per una gara ma secondo il regolamento comunale non si potrebbero fare più di 2 collaborazioni nell'anno.

Manco dice di aver fatto già la gara di Vimodrone e Buccinasco ma essendo il 21 dicembre a 6 giorni dalla pensione, chiede se nulla osta a che possa fare anche la terza commissione.

Notarianni dice che non ci sono problemi ma di scriverlo nella richiesta in modo da palesare la situazione.

Lo stesso giorno, si registra la conversazione nella quale MONTELEONE propone alla RUP PRANDELLI la nomina di MANCO in Commissione

- P.P. 14063/2021 R.I.T.:2244/2021

TELEFONATA 1388 DEL 06/12/2021 12:43:22

Numero intercettato: [REDACTED] to e in uso a MONTELEONE ANTONIETTA

Numero interlocutore: [REDACTED] o a PRANDELLI ELENA

Verso: USC.

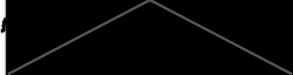
Sintesi

Monteleone chiama Prandelli Elena (RUP Flero)

La Monteleone la informa che la Messina sarà incompatibile per la gara in quanto partecipa Elier e le propone Manco Massimo come sostituto, garantendo sulla sua professionalità e preparazione. Le due poi parlano del fatto che ci sono 6 società partecipanti e la Monteleone conferma di conoscerle tutte. Di seguito la Monteleone confida che tra le partecipanti, Elier potrebbe dare problemi come qualità del servizio, mentre la RUP le parla dei problemi con l'attuale gestore (GRA di Brescia).

Sulla data di riunione della commissione tecnica, nella seguente telefonata intercettata tra MANCO e SPARACINO, è proprio quest'ultimo a mostrare qualche preoccupazione, consapevole della partenza del primo per le festività natalizie. MANCO però tranquillizza l'interlocutore riferendo che il tutto si svolgerà telematicamente:

- P.P. 14063/2021 R.I.T.:1388/2021
TELEFONATA 2671 DEL 09/12/2021 11:29:11

Numero intercettato  ato a COMUNE DI CORNAREDO e in uso a Manco Massimo
Numero interlocutore  tato a FABBRO FOOD S.P.A. e in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: USC.

Sintesi

Manco x Sparacino

...omissis...

Sparacino gli chiede quando parte, e Manco risponde pensa settimana prossima, allora Sparacino domanda "come fa con quella cosa con la tettona" (ndr commissione per Flero) e Manco risponde che lo fa da casa, lo fa da giù, tanto è telematica adesso. Sparacino risponde che oggi parleranno anche di questo, e che allora gli manda un messaggio. I due si salutano.

In effetti i due si rivedono la sera dello stesso 9.12.21 presso MANCO che riceve SPARACINO a Pregnana con il quale, oltre a ribadire il prezzo della tangente pari ad € 50.000,00, discute sul numero di ditte partecipanti, sul terzo membro della Commissione, sui tecnicismi della formula del prezzo prevista dal disciplinare e dei problemi sull'offerta economica da presentare, attesa la presenza di acerrimi competitors quali DUSSMAN, CIR ed ELIOR, con SPARACINO che, nel confermare all'interlocutore che anche MONTELEONE è ben informata del progetto di ottenere il 2% del valore dell'appalto dal vincitore, si affida alle collaudate capacità dei suoi sodali, MANCO e MONTELEONE ("quindi Massimino sta a voi qua, io ho bisogno").

Tf

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MANCO Massimo Cosimo programmato nel calendario del Cellulare in uso all'Indagato e censito al progressivo 1073 del 09/12/2021 dalle ore 17:30 alle 18:30. luogo dell'appuntamento Pregnana. Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12971 - RIT 1925/21	2021-12-09 19:23:42.0	2021-12-09 19:30:45.0	ambientale	1	00:07:003		Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Manco al Bennett							
Manco sale sulla macchina di Sparacino.							
...omissis...							
Manco: "Oggi ho chiamato Antonella, le ho detto che da Flero non mi è arrivato niente, li è apposto, mi ha detto che sono 6 ditte"							
Sparacino: "sì, è apposto, 6 ditte che hanno fatto il sopralluogo, ma scade il 20, il problema è la formula del prezzo, quella formula è penalizzante, quella con la radice quadrata, esponente 02, lì devi cercare di dare più punti possibile, se dai 3 o 4 punti la perdiamo, lì c'è il 2%, sono circa 50.000"							
Manco: "ma lei lo sa? Antonella?"							
Sparacino: "del 2%, certo che lo sa"							
Manco: "e il terzo della commissione chi è?"							
Sparacino: "non lo so, io Antonella l'ho vista, in commissione ci doveva andare la Massina che non ci poteva andare e ha tirato dentro te, per incompatibilità, è una come la Cappellina, tipo Giannone"							
Manco: "non ci poteva andar perchè fa la consulenza lì?"							
Sparacino: "per incompatibilità. Adesso dovrei vederla per spiegarle sta cazzo di formula, lì ci sono 80 punti e 20 punti"							
I due parlano tecnicamente della formula.							
Sparacino: "il Massimo c'è il 2% da dividere, sono soldi, e cazzo ragazzi"							
Manco: "il piatto piange, ahahaha"							
...omissis...							

Tf

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
12972 - RIT 1925/21	2021-12-09 19:30:42.0	2021-12-09 19:38:14.0	chiamata	1	00:07:003		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

continua

Sparacino incontra Manco

...omissis...

Manco: "Ma con Antonella ci devo parlare io direttamente, della commissione."

Sparacino: "prima che parto dovrei vederla, sto aspettando che mi dà risposta, sicuramente lunedì, gli dico le stesse cose che ho detto a te"

Manco: "vui vederla assieme? così parliamo tutti e 3, tanto lei lo sa che c'è questa cosa (dell'accordo del 2%, ndr)"

Sparacino: "il problema adesso è 3 o 4 giorni prima le mando il progetto, così intanto se lo guarda lei, hanno detto che già martedì dovrebbe essere finito, io lo giro a lei così comincia a guardarselo, il problema che noi che dobbiamo caricare la base d'asta con qualche centesimo in meno, ma so che c'è Dussman e quelli caricano, poi ci sarà sicuramente CIR, Elor e quelli vanno giù di brutto, non so nemmeno se 10 punti mi bastano"

Manco: "addirittura?"

Sparacino: "con quella formula lì, ho fatto delle proiezioni, quei 20 punti sembrano ma sono tanto"

Manco: "ma chi ha messo quella formula? la CUC di Brescia?"

Sparacino: "e sì, è stata fatta dalla Provincia di Brescia, quindi Massimino sta a voi qua, io ho bisogno, qua le spese"

Manco: "va bene, ti ringrazio Carmelo (si presume che Manco abbia preso la busta dei soldi da Sparacino, ndr), ci vediamo lunedì con questa qua"

Sparacino: "ok, ma come va il bolide?"

Manco: "bene ma consuma, ahahah,"

Si salutano.

Handwritten signature

In una conversazione con un amico del 18/12/2021, MANCO rivela il suo interesse per continuare ad operare nel mondo degli appalti pubblici, benchè ormai in quiescenza dal Comune di Cornaredo. Il dato rileva ai fini dell'evidente pericolo di reiterazione delle medesime dinamiche corruttive in una serie potenzialmente indefinita di prossime procedure pubbliche, ancorchè ovviamente MANCO non arrivi a confessare i suoi propositi criminali ad un soggetto del resto totalmente estraneo ai fatti.

- **P.P. 14063/2021 R.I.T.:1386/2021**

TELEFONATA 3189 DEL 18/12/2021 18:56:04

Numero intercettato  **stato e in uso a MANCO Massimo Cosimo**

Numero interlocutorio  **stato a CAFIERI Achille Alessandro**

Verso: ENT.

Sintesi

Cafieri x Manco

Al Minuto 05:54 Manco racconta all'amico che gli hanno affidato un incarico in una commissione di gara per un Comune in provincia di Brescia poco prima di Natale, e continua dicendo che spera che questa possa essere la sua attività del futuro così non si annoia e nel frattempo arrotonda un pochino. Poi Manco dice che per il comune di Bareggio, dove conosce la segretaria, deve preparare la gara per la mensa, poi dice che dato deve restare nei 5.000 € l'anno ha detto alla segretaria che non può avere un incarico per fare il capitolato perché altrimenti il compenso sarebbe più alto di quello che potrebbe prendere, allora si sono accordati che gli prepara il capitolato gratis tanto riesce a farlo tranquillamente con poco impegno però si fa nominare in commissione di gara con un compenso più piccolo ... omissis

Il 21.12.21 con la determinazione 2089/2021 del 21/12/2021 a firma del Dirigente della CUC di Brescia, dott. Fabio De Marco, viene nominata la commissione giudicatrice, così composta:

- MONTELEONE Antonietta, presidente;
- MANCO Massimo, componente (esterno);
- VAIRANI Paola, componente (interno);
- ROBBA Monica, segretario verbalizzante.

Dall'esame dei documenti acquisiti in atti emerge l'effettiva presenza fra i partecipanti della FABBRO FOOD S.p.A. (oltre all'assenza della Compass) che si aggiudica la selezione, grazie alla presenza in Commissione dei complici di SPARACINO che dall'esterno, come consuetudine, orienta i sodali.

Di seguito si riportano le conversazioni telefoniche e ambientali di interesse investigativo.

P.P. 14063/2021 R.I.T.:1386/2021

TELEFONATA 3414 DEL 29/12/2021 09:37:18

Numero intercettato [redacted] stato e in uso a Massimo Cosimo MANCO
Numero interlocutor [redacted] stato e in uso a MONTELEONE Antonietta
Verso: ENT.

Sintesi

Monteleone X Manco

Dopo i convenevoli, la Monteleone dice a Manco che sono stati commessi degli errori per ciò che concerne i costi del personale ed i costi della sicurezza da parte della Cir Food. Successivamente i due parlano della Gemeaz che a detta della Monteleone vuole cercare di vincere la Gara scommettendo su prezzi bassi. Infine la Monteleone dice che la Cir Food e la Fabbro hanno fatto le due migliori offerte per ciò che concerne l'offerta tecnica. Manco dice alla Monteleone che le offerte presentate dalle società di cui sopra sono state le migliori.

P.P. 14063/2021 R.I.T.:1386/2021

TELEFONATA 3429 DEL 29/12/2021 22:32:48

Numero intercettato [redacted] stato e in uso a Massimo Cosimo MANCO
Numero interlocutor [redacted] stato a MELONI Roberto e in uso a PANDOLFI Olga
Verso: N.D.

Sintesi

Manco x Pandolfi

Conversazione n.i. Al minuto 14:49 Pandolfi chiede come va il lavoro, e Manco le risponde che stamattina ha concluso la gara, e ha guadagnato 1.500 € lordi, 500 € al giorno.

P.P. 14063/2021 R.I.T.:1512/2021

TELEFONATA 6659 DEL 12/01/2022 19:09:25

Numero intercettato [redacted] intestato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Numero interlocutor [redacted] Intestato e in uso a BOCCARDI Maurizio Enrico
Verso: USC.

Sintesi

Sparacino x Boccardi

dopo i convenevoli Sparacino comunica di aver "...vinto la gara..." Boccardi, non comprendendo a cosa l'interlocutore si riferisca, chiede se si tratti della gara per la regione Sicilia. Sparacino specifica che l'aggiudicazione riguarda il Comune di Flero, dove ha "...avuto

la disponibilità per l'emergenza...". Boccardi si congratula con Sparacino, con quest'ultimo che usa cautela perché attualmente è in corso la fase burocratica e non sa quando inizieranno. Sparacino continua spiegando di essere arrivato primo battendo tutte le più grosse aziende di ristorazione, chiarendo che la vittoria è anche merito di Maurizio (n.d.r. non si riferisce a BOCCARDI) che per ringraziamento dovrà prendere qualche lavoro.

...omissis...

Incontro tra SPARACINO Carmelo e LANNA Giuseppe del 13/01/2022 (RIT 1925/2021):

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
16436	2022-01-13 11:02:10.0	2022-01-13 11:02:26.0	ambientale	1	00:00:14	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino confida a Lanna che deve incontrare la ragazza per parlare di diverse cose.							
Sparacino: <u>"cazzo mi ha fatto vincere una garetta da 2,7 milioni a Brescia, io ero giù, le ho detto tutto quello che doveva fare"</u>							
(n.d.r. Sparacino fa riferimento alla Monteleone, la quale ha fatto vincere il bando di gara del comune di Flero alla Fabbro)							

A gara aggiudicata gli argomenti passano al tema della correlativa tangente.

Incontro tra SPARACINO Carmelo e MONTELEONE Antonietta del 13/01/2022 (RIT 1925/2021):

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
16455	2022-01-13 11:48:32.0	2022-01-13 11:55:35.0	ambientale	1	00:07:30	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra Monteleone							
Sparacino: "complimenti per quella cosa lì (la gara di Flero, ndr). Arriverà il chiarimento?"							
La Monteleone mostra le carte di gara a Sparacino e ne discutono tecnicamente.							

Monteleone: " tu mandami una tabella in formato excel che poi la compilo io"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
16457	2022-01-13 12:02:32.0	2022-01-13 12:09:35.0	ambientale	1	00:07:03 0		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Monteleone

I due parlano tecnicamente della gara di Flero, discutono del capitolato di gara che era stato fatto da un tecnologo di Brescia e sul quale i commissari nutrivano diversi dubbi.

...omissis...

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
16459	2022-01-13 12:11:04.0	2022-01-13 12:18:07.0	ambientale	1	00:07:03 0		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra Monteleone

...omissis...

Infine la Monteleone: "quanto hai chiesto di percentuale?"

Sparacino: "il 2%, il 2% su 2.7 milioni sono 54 mila € (si fa riferimento alla vittoria della gara di Flero da parte della Fabbro Food, ndr)"

Monteleone: "come ce li dà?"

Sparacino: "adesso devo vedere, quando vado, vado a parlare in quanti anni, lo cerco di stringere più possibile, poi mi devi dire tu, non abbiamo parlato di come ci dobbiamo dividere all'interno. Fai tu, sei stata tu..."

Della remunerazione spettante ai Commissari, SPARACINO parla anche con l'altro Commissario, il fido MANCO, il quale si informa sui tempi della dazione da parte della FABBRO FOOD.

TELEFONATA 3681 DEL 13/01/2022 18:56:09

Numero intercettato ~~XXXXXXXXXX~~ 9 intestato e in uso a Massimo Cosimo MANCO

Tf

Numero interlocutori  stato a FABBRO FOOD S.P.A. in uso a SPARACINO Carmelo
Verso: ENT.

Sintesi

Sparacino x Manco

Dopo i convenevoli i due scherzano sul fatto che la macchina di Manco consuma troppo (ennesimo riferimento alla precedente utilità assicurata da SPARACINO a MANCO in riferimento ad altre condotte indebite del p.u., n.d.r.), poi Sparacino dice a Manco che stamattina ha incontrato la loro amica che era lì per fare i controlli perché lavora lì e due/tre volte la settimana è lì (n.d.r. parlano di MONTELEONE Antonietta). Manco chiede se ha saputo qualcosa e Sparacino risponde che la richiesta è arrivata quindi stanno lavorando e già si sono accordati, poi lei deve parlare a Manco di un'altra cosa che l'hanno chiamata per un'altra cosetta e c'è anche una parte di suo interesse (di Manco). Manco chiede a Sparacino se ha sentito i suoi dell'azienda per capire... e Sparacino gli risponde che non ha visto nessuno, che sta aspettando, che ci va a fare a sue spese. Manco chiede se questa richiesta Antonella l'ha vista se è arrivata. Sparacino risponde che Antonella non lo sapeva, sapeva che dovevano mandarla però ha saputo per e-mail che stavano aspettando che tornasse una che era assente. Manco chiede se è possibile vederla questa richiesta, Sparacino risponde che non c'è l'ha però può farsela mandare, ha saputo che è già arrivata e la risposta entro 15 giorni. Sparacino dice che sta aspettando che gli dicono di andare perché non è che ci va a perdere tempo, vuole andare a colpo sicuro, Manco dice che ormai non pensa che prima di domenica chiamano, Sparacino risponde che ormai chiameranno per prossima settimana, Manco dice che dato che domenica ritorna, se ad un orario decente poteva passare da lì, e Sparacino ripete che se non lo hanno chiamato adesso ormai sarà prossima settimana. Manco gli dice che deve passare comunque perché deve portare i biscotti. I due si salutano.

Il tema della tangente dovuta dalla FABBRO a SPARACINO ed ai suoi uomini in Commissione, viene esplicitamente affrontato in una conversazione tra SPARACINO medesimo e FABBRO William del 28.1.22; intercettazione ambientale particolarmente preziosa poiché i FABBRO usano adottare la cautela – evidentemente legata alla consapevolezza dell'illiceità degli argomenti in trattazione – di imporre agli interlocutori di lasciare il cellulare all'esterno dei loro uffici²².

²² Fattispecie in cui SPARACINO, incontrando FABBRO Massimiliano, lascia il proprio cellulare fuori l'ufficio ove si svolge l'incontro.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importan za	rilevanza
57	2021-07-05 14:47:52.0	2021-07-05 14:54:55.0	ambientale	1	00:07:00	0	Non Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino entra da Massimiliano Fabbro senza il telefono							

TS

Incontro tra SPARACINO Carmelo e FABBRO William programmato nel calendario del Cellulare in uso all'indagato e censito al progressivo 1125 del 28/01/2022 dalle ore 12:00 alle 13:00. Luogo dell'appuntamento "Nova Milanese". Intercettazione telematica di cui al RIT 1924/21:

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza
17752	2022-01-28 11:51:22.0	2022-01-28 11:58:25.0	ambientale	1	00:07:03 0		Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino incontra William Fabbro in azienda

Dopo i convenevoli Sparacino: "hai visto Flero?"

William: "Flero, il comune? si ho visto, non sapevo che era cosa...ho saputo che era vinta Flero e non sapevo altro"

Sparacino: "non ti han detto chi è l'artefice di tutto, vedi che marca male (Ferrario, ndr)"

William: "a me lo ha detto Simona, abbiām vinto Flero"

Sparacino: "sa tutto Massimo"

William: "quando parte?"

Sparacino: "adesso ho appena fatto le giustifiche, costo del personale"

William: "quanto vale?"

Sparacino: "2,7 milioni in 5 anni, 500 e rotti mila €, uno dei tanti, lo sto parlando con li però, mi avete detto così"

William: "senti, sul fatto dell'amico"

Sparacino: "a quello gli dobbiam dare...eh"

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	relevanza
60	2021-07-05 15:03:57.0	2021-07-05 15:11:00.0	ambientale	1	00:07:00 0	0	Non Rilevante

Trascrizione/Sintesi

Sparacino ha terminato l'incontro con Massimiliano Fabbro e recupera il telefono lasciato fuori dall'ufficio

TS

William: " settimana prossima, teoricamente... "

...omissis...

Nel prosieguo della conversazione vengono forniti ulteriori elementi di assoluto valore investigativo, con gli interlocutori che concordano le modalità di consegna delle provvigioni spettanti allo SPARACINO, tenuto conto anche del recente pensionamento di quest'ultimo con l'apertura della partita Iva al figlio. Da William arriva la promessa di un nuovo contratto per il figlio dello SPARACINO, identico a quello che quest'ultimo aveva con la compagine societaria ma con l'aumento del 2% per le provvigioni al posto dei costi fissi remunerati fino al momento del pensionamento. La conversazione, inoltre, verte sulla tangente da corrispondere a MANCO Massimo che, secondo gli ultimi accordi, deve prevedere il pagamento di una dazione bimestrale.

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
17753	2022-01-28 11:58:22.0	2022-01-28 12:05:25.0	ambiental e	1	00:07:03 0	3	Rilevante
Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra William Fabbro in azienda							
...omissis....							
Sparacino: "per lui (DIMURO) devo passare la prossima settimana? <u>e per l'altro?</u> "							
William Fabbro: "ah si, c'è "							
Sparacino: " <u>1, però avevamo detto...</u> "							
William: " <u>quello ce l'ho adesso</u> "							
Sparacino: "anzi, se sono 2 è meglio così gli diamo il mese successivo. Tu quando sei pronto, mi chiami, fisso l'appuntamento con lui, parlo e ti faccio sapere. Per le mie cose, hai preparato il contratto a mio figlio?"							
William: "ho fatto il covid a casa. <u>Facciamo fare il contratto, hai già i dati? Dammeli, gli facciamo il contratto come quello che avevi tu, identico</u> "							
Sparacino: " <u>si però aumenta la provvigione perchè adesso non prendo più il fisso, metti il 2 almeno</u> "							
continua							

prog	data creazione	data scaricamento	tipologia	smarcato	durata	importanza	rilevanza
17754	2022-01-28 12:05:22.0	2022-01-28 12:12:05.0	ambiental e	1	00:06:27	3	Rilevante

Trascrizione/Sintesi							
Sparacino incontra William Fabbro in azienda							
Sparacino: "li do' a te i documenti o li faccio fare a Rossella? Per le nuove cose che arriveranno tipo Flero, mi sono già messo d'accordo con Ferrario, fatturerò il 2%, adesso devo fatturare le provvigioni, posso già fatturare le quelle dell'anno scorso. Come le suddividiamo? in 3 tranche?"							
William: "hai già fatto il conteggio?"							
Sparacino: "io i primi 15 mila li posso fare, poi la seconda e come sempre il conguaglio"							
William: "il nuovo di volta in volta andiamo a definirlo, magari situazioni che si può fare il 2, alcune cose sono un po' tirate"							
Sparacino: "Flero ricordo il 2, a me interessa il contratto per prendere le provvigioni, man mano che arrivano le cose, io ve le propongo come Flero, Flero è il 4, 2 è mio e 2 lo devo dare e chi lo devo dare e quel 2 deve uscire...ehhehe (in contanti, ndr), il mio continuo a fatturare"							
William: "tu adesso sei indietro col 2021 e basta? come provvigione, il 2021 bisogna sistemare?"							
Sparacino: "sì, li prendo quelli che sono già stati maturati. Piccola casa l'hai vista? te l'ho sistemata per un altro anno, loro vorrebbero fare una ricerca di mercato, per cui ti direi se riusciamo a mettere in pista dei nominativi, perché quando abbiamo fatto l'ultima volta la gara, che è stata tutta una farsa, tutti i nomi li avevo messa io delle altre aziende (CIR, etc), e adesso bisogna fare la stessa cosa, però l'importante che non va a finire come il Vending che ce la mettono nel culo, anche se poi le cose le vediamo"							
Sparacino, quindi va dalla Rossella, direttore amministrativo Fabbro per ritirare i soldi di alcune spese sostenute e la provvista per Manco. Si ascolta che Rossella fa dei conteggi e conta dei soldi e dice di aver dato adesso (probabilmente la busta di soldi a William, ndr).							

Anche in questa procedura, le conversazioni intercettate restituiscono il quadro ormai consueto: attraverso l'infiltrazione nella commissione giudicatrice di MONTELEONE e MANCO, viene alterata la procedura selettiva in favore dell'impresa FABBRO FOOD, risultata effettivamente aggiudicataria, sponsorizzata da SPARACINO.

TF

Sul punto i riferimenti contenuti nelle conversazioni intercettate e sopra riportate nonché la concomitanza con la procedura di gara individuano in maniera inequivoca il fatto che la collusione inerisce proprio l'appalto per la ristorazione scolastica bandito dal Comune di Flero per il valore di circa 2,7 milioni di euro.

Si decide, da parte degli indagati, di favorire sin dall'inizio la FABBRO FOOD perché la società è disposta a remunerare cospicuamente, nella misura del 2% del valore complessivo della base d'asta, quindi circa 54 mila euro, somma da spartirsi tra i tre, come chiaramente riferito nelle conversazioni.

Si noti che per esempio MANCO dichiara esplicitamente di non voler accettare l'incarico di membro esterno ove ricompensato con il solo gettone di presenza da 500 euro, previsto ordinariamente per l'incarico, ma si determina ad acconsentire alle richieste di SPARACINO una volta venuto a conoscenza del compenso della corruzione concesso da FABBRO FOOD.

Sul punto è chiaro altresì il coinvolgimento del vertice societario, FABBRO William, Amministratore Delegato, il quale, in una rara ambientale, concorda con SPARACINO le modalità di pagamento della tangente.

Si comprende che l'alterazione della gara è avvenuta grazie all'ampia discrezionalità riconosciuta dal disciplinare alla valutazione delle offerte, compito spettante alla commissione giudicatrice.

Dal verbale si evince, invero, che dopo l'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica Fabbro Food è saldamente prima, con ampio distacco sulle altre partecipanti, secondo il consolidato metodo illecito, già visto nelle altre procedure esaminate. Come ampiamente prevedibile, l'offerta economica si equivale e dunque la società riesce a vincere agevolmente la gara.

E' piuttosto palese il requisito di gravità indiziaria del reato di turbativa di cui al capo 12) e di corruzione propria di cui al capo 13) in capo ai nominati indagati.

L'ASSOCIAZIONE PER DELINQUERE

Viene ipotizzata dal Pubblico Ministero, al capo 14), una consorceria tra Sparacino Carmelo, Manco Massimo Cosimo e Monteleone Antonietta, finalizzata alla commissione di un numero indeterminato di delitti contro la pubblica amministrazione.

Non si concorda, tuttavia, con questa prospettiva, giacché non appare possibile individuare tra i nominati un progetto comune, dotato dei caratteri della indeterminatezza e stabilità propri del vincolo associativo, così come, sul piano soggettivo, una salda affiliazione.

Si noti che già dalla lettura dei capi di imputazione, la composizione dei partecipi per ciascuna procedura esaminata è diversa.

Si rileva che gli indagati operano ognuno per conto proprio e per interessi particolari, senza che sia delineabile un vincolo strutturale tra i medesimi.

Quello che emerge dall'esame della vicenda è piuttosto una evidente spregiudicatezza e abitudine nel turbare le gare d'appalto anche dietro remunerazione e nel considerare ciò qualcosa di ordinario. Orbene, la scelta di un sistema di vita illecito, portato avanti da diversi anni, così come ricavabile da numerose intercettazioni, e probabilmente interrotto solo dalla presente indagine, non appare sufficiente al fine di ritenere l'esistenza di un vincolo associativo.

Del resto, gli aspetti della presenza di più persone e dell'adozione di schemi consolidati trovano giustificazione anche nell'ipotesi meramente concorsuale: la turbativa d'asta e la corruzione sono reati a concorso necessario e che già richiedono nella loro essenza il coinvolgimento di più persone.

Sotto altro profilo si tratta di reati che, di fatto, presuppongono un determinato rapporto, sappure illecito, di fiducia e di consuetudine, ciò che garantisce dal non essere esposti a denunce e/o segnalazioni dei partecipi.

In questa parte dunque la richiesta cautelare non può trovare accoglimento.

Esigenze cautelari

Dalla disamina che precede emerge evidente la sussistenza di pressanti esigenze cautelari.

Segnala il Pubblico Ministero che le procedure di gara enunciate nei capi di incolpazione e per le quali è stata presentata richiesta cautelare non sono le uniche affiorate nel corso delle indagini. Sia nella richiesta che nell'informativa conclusiva della polizia giudiziaria, sono infatti riportate manovre illecite, poste in essere dai medesimi indagati, riguardanti altre gare d'appalto di enti pubblici del territorio lombardo e su cui l'organo requirente si è riservato un approfondimento.

Viene evidenziato, inoltre, sulle procedure già delineate nelle distinte fattispecie d'accusa, che debbono completarsi le indagini acquisendo presso gli enti pubblici coinvolti, presso gli indagati ma anche presso le aziende private e le persone ad esse preposte, i documenti e le dichiarazioni testimoniali necessarie a ricostruire compiutamente ogni singola turbativa: la trama emergente dalle intercettazioni, dai servizi di o.c.p. e dall'esame della documentazione reperita da fonti aperte lascia infatti scoperte talune aree che possono e debbono essere ulteriormente sondate, attraverso attività investigative che non possono più essere compiute in modalità riservata, poiché comportano inevitabilmente una *discovery* anche solo parziale dell'indagine.

Risulta evidente, per il tipo di criminalità emersa e per le modalità operative osservate presso gli indagati, che gli obiettivi e le risultanze di questa parte conclusiva dell'indagine rischierebbero di essere profondamente alterati nella loro genuinità ove non preceduti dalla neutralizzazione dell'azione degli indagati medesimi i quali, ove non adeguatamente prevenuti, potrebbero agevolmente interferire sulle fonti di prova acquisende, siano esse documentali o orali.

Sul punto è stata ampiamente descritta la capacità pervasiva degli indagati all'interno della pubblica amministrazione e la fitta rete di relazioni illecite intessute nel corso degli anni.

Vengono anzitutto in rilievo, quindi, le esigenze cautelari previste dall'art. 274 lett. a) c.p.p. connesse al pericolo di inquinamento probatorio.

Altrettanto impellenti si presentano le esigenze cautelari previste dalla lett. c) dell'art. 274 c.p.p., relative al pericolo di reiterazione del reato, laddove la disamina della vicenda evidenzia, sia da parte dei pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio che da parte dei privati imprenditori, assoluta spregiudicatezza nel muoversi nell'ambito delle gare d'appalto degli enti pubblici e abitudine nell'alterare la procedura al fine di conseguire e/o garantire all'impresa favorita l'aggiudicazione, in violazione dei più elementari principi di concorrenza, imparzialità e buon andamento della pubblica amministrazione.

Si palesa, dunque, censurabile disinvoltura nell'asservimento della funzione pubblica a interessi privatistici e propensione dei pubblici ufficiali a mercanteggiare il proprio ruolo dietro compenso in denaro o altre utilità, come dei privati a ricorrere a tali espendienti pur di vincere l'appalto.

Mette conto notare, tra l'altro, che gli indagati sono ben consapevoli della illiceità dei loro comportamenti e delle possibili conseguenze penali, tanto da adottare negli incontri e nelle conversazioni tutti gli accorgimenti possibili.

Ciò nondimeno, la consuetudine ad operare in un modo siffatto, da lungo tempo, come si desume dalle intercettazioni, e la fortuna sinora avuta nel non incorrere nella giustizia genera in loro un senso di impunità ed una incessante spinta a ricercare nuove procedure di gara da conquistare.

Nel solo periodo di osservazione della presente indagine, un anno, sono state invero rilevate numerose gare d'appalto, di enti pubblici diversi, oggetto di turbativa e corruzione e altre suscettibili di approfondimento investigativo.

Segnala il Pubblico Ministero che l'attività criminosa è ancora in corso e si sta ancora effettuando un monitoraggio di altre situazioni.

Come reso evidente da più di una conversazione, la circostanza che tanto SPARACINO quanto MANCO abbiano appena cessato le rispettive attività lavorative presso la FABBRO FOOD ed il Comune di Cornaredo, anziché condurre all'interruzione del progetto criminale, sembra suggerire una sua potenziale espansione, atteso che, svincolati dal legame esclusivo e però connotati da un'indole incontenibile, entrambi programmano la prosecuzione della collaborazione, tra loro e con altri, ponendo in essere vari stratagemmi (ad esempio, la fatturazione tramite la partita IVA del figlio quanto a SPARACINO, ovvero il subentro a MANCO della compagna PANDOLFI Olga nella gestione delle gare di Cornaredo) per continuare ad interferire in ulteriori procedure a fine di arricchimento personale.

Con riferimento all'individuazione della misura, la già richiamata combinazione dei due tipi di esigenze cautelari ravvisate rende evidente la necessità di applicare una misura di tipo custodiale, non potendosi diversamente garantire le necessità connesse al rischio di inquinamento probatorio e di reiterazione del reato, attesa la capacità di permeare le strutture della pubblica amministrazione e la estensione della rete di ramificazioni e conoscenze di cui beneficiano gli indagati, nonché la gravità dei fatti emersi nella presente vicenda.

Si ritiene, in questo ambito, di poter operare una distinzione tra coloro che sono più profondamente da più tempo immersi nel contesto di illiceità delle turbative delle gare d'appalto e della corruzione, dunque coinvolti in molteplici procedure oggetto di alterazione, ovvero Sparacino Carmelo, Manco Massimo Cosimo, Monteleone Antonella, e i restanti indagati, i quali, allo stato e salvo gli approfondimenti che seguiranno, risultano implicati sostanzialmente in una di queste vicende e che pertanto denotano un minor grado di pericolosità sociale.

Nel primo caso deve trovare applicazione la massima misura della custodia cautelare in carcere, mentre nel secondo appare idonea ai fini che interessano la misura degli arresti domiciliari con prescrizione aggiuntiva di non comunicare con i terzi onde evitare interferenze con l'attività investigativa da compiersi (perquisizioni, acquisizione di documentazione presso le imprese private e presso le PP.AA. interessate, audizioni degli esponenti delle stesse).

P.Q.M.

Visto l'art. 292 c.p.p.

applica

nei confronti di:

1. SPARACINO Carmelo nato il 07/06/1959 a Modica (RG) per i capi 2), 4), 5), 6), 7), 9), 10), 11), 12), 13),

2. MANCO Massimo Cosimo, nato il 23/03/1958 a Racale (LE)
per i capi 1), 2), 3), 4), 7), 12), 13),
3. MONTELEONE Antonietta, nata il 10/03/1967 a Reggio Calabria
per i capi 4), 6), 7), 9), 10), 11), 12), 13),

la misura cautelare della custodia in carcere:

nei confronti di:

4. RICOTTI Filippo, nato a Crema il 03/09/1997 per il capo 9),
5. BOCCARDI Maurizio Enrico Maria, nato a Milano il 23/01/1961 per il capo 9),
6. FABBRO William, nato l'8/05/1972 a Desio (MI) per i capi 2), 12), 13),
7. FABBRO Massimiliano, nato il 18/05/1968 a Paderno Dugnano (MI) per il capo 2)
8. GRIGOLI Fabio, nato il 17/10/1965 a Milano per i capi 4), 5), 6),
9. ROTTIGNI Massimiliano, nato il 15/11/1966 a Milano per i capi 4), 5),
10. DEL SARTO Lorenzo, nato l'1/11/1978 a Milano per i capi 10), 11),
11. OGGIONI Guido Mario, nato il 17/06/1959 a Cornaredo per il capo 3)

la misura cautelare degli arresti domiciliari presso l'attuale indirizzo di residenza o dimora, con
prescrizione di non allontanarsi dal domicilio senza l'autorizzazione del giudice che procede e di non
comunicare, con qualsiasi mezzo ivi compresi i mezzi telematici o informatici, con persone diverse da
quelle che coabitano o assistono.

Rigetta nel resto.

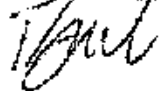
Manda al Pubblico Ministero per l'esecuzione.

Si raccomanda l'immediato invio a questo Ufficio del verbale di esecuzione della misura
cautelare, dovendosi provvedere all'interrogatorio di garanzia nei termini previsti dall'art. 294
c.p.p.

Milano, 22 aprile 2022.

Il G.I.P.

dott.ssa Tiziana Gueli



DEPOSITATO IN CANCELLERIA

Milano 22 APR 2022



IL CANCELLIERE

SI DA ATTO CHE



253

L'ORDINANZA SI COMPONE
DI N. 253 PAGINE E DI PAG. AL VANCE

INDICE

IMPUTAZIONI	pag. 1 - 9
ORIGINE DELL'INDAGINE	pag. 9 - 10
CAPO 1)	pag. 10 - 35
CAPO 2)	pag. 35 - 70
CAPO 3)	pag. 70 - 78
CAPO 4) - 5) - 6) - 7)	pag. 78 - 160
CAPO 8) - 9)	pag. 160 - 210
CAPO 10) - 11)	pag. 210 - 230
CAPO 12) - 13)	pag. 230 - 250
CAPO 14)	pag. 250 - 251
ESEIGENZE CAUTELARI	pag. 251 - 252
DISPOSITIVO	pag. 252 - 253